

Byrådsmøderne den 26. april, 24. maj og 21. juni om Hillerød Forsyning og registrering af Facebook-opslag

Spørgsmål stillet af Rasmus Visby den 26. april om formålet med registrering af opslag på Facebook og hvem, der har besluttet det.

Hillerød Kommune havde inden byrådsmødet på baggrund af informationer fremkommet bl.a. på byrådsmødet den 29. marts bedt om en redegørelse fra Hillerød Forsyning og fået følgende svar den 28. april, som også var svar på spørgsmål stillet på byrådsmødet:

Hillerød Kommune har den 26. april 2023 anmodet Hillerød Forsyning om en redegørelse for, hvorvidt Hillerød Forsyning har foretaget registrering af opslag på Facebook og i givet fald formålet hermed.

På Facebook deles der i øjeblikket et opslag om, at Hillerød Forsyning igennem mindst to år (2020-2022) har registreret Facebook-opslag med tilhørende kommentarer. Hillerød Forsyning foretager ikke og har ikke foretaget løbende registrering af opslag fra Facebook. Det drejer sig om dokumentation udarbejdet til brug for én klagesag til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

I februar 2022 blev der indgivet en klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet over, at Hillerød Forsyning havde undtaget kontaktoplysninger på medarbejdere i forbindelse med en besvarelse af en anmodning om aktindsigt.

Begrundelse for undtagelse af medarbejdernes kontaktoplysninger og referencer var, at kontaktoplysninger og lønoplysninger udleveret i forbindelse med tidligere besvarelser af anmodninger om aktindsigt var blevet offentliggjort på nettet (hjemmeside samt sociale medier). For at underbygge og dokumentere dette, udarbejdede Hillerød Forsyning et dokument indeholdende eksempler fra Facebook, hvor besvarelserne blev offentliggjort og kommenteret i negative vendinger.

Der er således ikke tale om en løbende registrering af opslag på Facebook foretaget over en given periode, men dokumentation udarbejdet til brug for én klagesag til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Den pågældende dokumentation findes alene i den pågældende klagesag, og er ikke opbevaret/journaliseret i andre systemer eller sager. Ligesom den pågældende dokumentation alene findes i et pseudonymiserede format. Dokumentationen er ikke sendt til andre end Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Hillerød Forsyning har ikke og foretager ikke løbende registreringer af opslag på Facebook eller lignende eller kommentarerne hertil.

Klager har ved at søge aktindsigt hos Miljø- og Fødevareklagenævnet fået udleveret det pågældende dokument. Det er derfor klager, der er dataansvarlig for de oplysninger, der er i det dokument, der er udleveret fra klagenævnet. Det er dermed også klager, der er dataansvarlig ved deling af dokumentet eller dele heraf.

Rasmus Visby har den 10. maj på baggrund af svaret fra Hillerød Forsyning anført, at Hillerød Forsyning har foretaget registrering af Facebook-opslag efter forsyningens afgørelse om aktindsigt den 21. december 2023.

Hillerød Kommune har derfor den 22. maj bedt Hillerød Forsyning om supplerende redegørelse:

Under henvisning til redegørelse om Facebook-opslag fra Hillerød Forsyning den 28. april 2023 har den pågældende borger efterfølgende anført, at Hillerød Forsyning har foretaget registrering af Facebook-opslag efter Hillerød Forsynings afgørelse om aktindsigt den 21. december 2023. Hillerød Forsynings registrering (vedhæftet) er på 126 sider, heraf omhandler registreringerne fra side 44–107 perioden januar-februar 2022, altså efter at Hillerød Forsyning har truffet afgørelsen om aktindsigt den 21. december 2021.

Hillerød Kommune skal på denne baggrund anmode Hillerød Forsyning om en kort supplerende redegørelse for registreringer af Facebook-opslag i tiden efter den 21. december 2021 – herunder formålet med registreringerne.

Bilag – Hillerød Forsynings register (126 sider)

Rasmus Visby har på byrådsmødet den 24. maj har følgende spørgsmål til sagen:

Hvorfor laver Hillerød Forsyning skærbilleder af Facebook i januar 2022, når det oplyses over for kommunalbestyrelsen, at det var til brug for en klagesag, de modtog en måned efter, nemlig i februar 2022?

Hillerød Kommune har derfor på den baggrund den 25. maj bedt Hillerød Forsyning om supplerende redegørelse:

I forlængelse af mail den 22. maj 2023 (vedlagt) skal jeg på vegne Hillerød Kommune bede om, at Hillerød Forsyning i sin redegørelse tager følgende information med i betragtning.

På byrådsmødet den 24. maj 2023 blev der under spørgetiden stillet spørgsmål til borgmesteren vedr. Hillerød Forsynings registreringer af Facebook-opslag.

Det blev oplyst i forbindelse med spørgsmålet, at ved analyse af opslag i perioden den 5.-8. januar 2023 (+/- tre dage) skulle det være muligt at konstatere at skærmpoint af disse opslag skulle være sket omkring 1 ½ måned tidligere end den pågældende klagesag til Miljø- og Fødevarerklagenævnet overhovedet var modtaget i Hillerød Forsyning den 18. februar 2023, hvilket - efter borgerens opfattelse – skulle dokumentere, at Hillerød Forsyning ikke foretog registreringer af Facebookopslag (alene) i forbindelse med behandlingen af en konkret klagesag.

Hillerød Forsyning har den 30. maj givet følgende svar:

Hillerød Forsyning traf den 21. december 2021 afgørelse om at undtage medarbejderes navne og kontaktoplysninger fra aktindsigt. Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som bad Hillerød Forsyning om yderligere dokumentation i februar 2022.

Dokumentet med screenshots fra Facebook er udarbejdet til brug for Hillerød Forsynings fastholdelse af afgørelsen om undtagelse af medarbejdernes navne og kontaktoplysninger, og er således udarbejdet i februar 2022. Det er korrekt, at enkelte screenshots stammer fra primo januar 2022.

Den 16. december 2021 besvarer Hillerød Forsyning en anmodning om aktindsigt i specifikke bilag fra Spildevands Teknisk Forenings årsmøde i Hillerød i 2019 fra samme anmoder. Denne anmodning besvares samme dag, og samme dag modtager Hillerød Forsyning en klage over Hillerød Forsynings afgørelse. Klagen

er adresseret til en navngiven medarbejder. Den 6. januar 2022 oversender Hillerød Service A/S klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagen vedrører ligesom klagen fra februar 2022 overstregning af medarbejderes navne og kontaktoplysninger. Oversendelsen af 6. januar 2022 indeholder samme begrundelse for Hillerød Service A/S' afgørelse om at overstrege medarbejdernes navne og kontaktoplysninger, som den senere klage (af 17. februar 2022).

Hillerød Forsynings begrundelser for at fastholde disse to afgørelser er, at "oplysninger om medarbejdere, herunder lønforhold og kontaktoplysninger tidligere i forbindelse med udlevering af oplysninger i konkrete aktindsigter er offentliggjort på klagers sociale medier, herunder i tilknytning til dårlig omtale. Derudover har flere medarbejdere samt ledelse været personligt stævnet af klager. Stævninger, der efterfølgende er trukket tilbage, men som har udgjort en væsentlig belastning for de berørte. Vi har således lagt særligt vægt på arbejdsmiljøhensyn, herunder bl.a. for at undgå, at medarbejdere føler sig intimideret. Risikoen for opsigelser, hvis oplysningerne videregives, har også indgået i vurderingen."

Screenshots fra januar 2022 er foretaget som et led i Hillerød Forsynings dokumentation for begrundelsen i afgørelse af 16. december 2021. Hillerød Forsyning vurderede dog efterfølgende, at det ikke var nødvendigt at fremsende screenshots til klagenævnet, idet den skriftlige oversendelse med begrundelse var nok.

Screenshots fra januar 2022 blev herefter - i februar 2022 - indarbejdet som en del af dokumentationen til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedrørende klagen fra 17. februar 2022. I den forbindelse blev screenshots fra januar 2022 slettet, så de alene findes i dokumentationen sendt til klagenævnet i februar 2022. De i dokumentationen øvrige screenshots vedrører alle klagesagen fra februar 2022.

Der er som tidligere nævnt ikke tale om en løbende registrering af opslag på Facebook, men dokumentation for fastholdelse af afgørelser om besvarelse af anmodninger om aktindsigt. Screenshots er ikke på noget tidspunkt blevet registreret, idet de ikke er blevet indført i eksempelvis en fortegnelse eller en opgørelse. Endelig skal vi gøre opmærksom på, at der ikke er hentet opslag, kommentarer eller lignende fra de sociale medier, der ikke er offentligt tilgængelige.

Hillerød Forsyning har efterfølgende (den 1. juni) uddybet dette svar:

Der henvises til emails dateret 22. maj og 1. juni 2023. Hillerød Forsyning var af den opfattelse, at supplerende redegørelse fremsendt den 30. maj 2023 var fyldestgørende. Hillerød Forsyning kan supplere med følgende informationer:

I forbindelse med klagesag ved Miljø- og Fødevareklagenævnet vedrørende Hillerød Forsynings afgørelse af december 2021 om undtagelse af medarbejdernes navne og kontaktoplysninger udarbejdede administrationen et dokument indeholdende Facebook-opslag med tilhørende kommentarer. Formålet med dokumentet var at dokumentere, at navne og kontaktoplysninger som var blevet udleveret i forbindelse med besvarelse af anmodninger om aktindsigt blev offentliggjort på de sociale medier. Offentliggørelsen fandt sted i forbindelse med negativ omtale af Hillerød Forsyning.

Tidslinjen i sagen er som følger:

21. december 2021 – Besvares aktindsigtsanmodning af 14. december 2021 (Afgørelsen).

6. januar 2022 – Klage over besvarelse af anmodning om aktindsigt af 16. december 2021 oversendes til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Dokumentet med screenshots fra Facebook er udarbejdet til brug for Hillerød Forsynings fastholdelse af afgørelsen og er udarbejdet i februar 2022. Screenshots fra januar 2022 blev indarbejdet som en del af dokumentationen til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedrørende klagen. Herefter blev screenshots fra januar 2022 slettet, så de alene findes i dokumentationen sendt til klagenævnet i februar 2022.

Dokumentet er således udarbejdet som dokumentation for, at besvarelser på anmodninger om aktindsigt blev offentliggjort på klagers sociale medier. Dette uden, at blandt andet medarbejdernes navne og kontaktoplysninger blev skjult. Der er derfor ikke alene medtaget opslag forud for afgørelsen af 21. december 2021, men også nyere opslag, som begrunder Hillerød Forsynings afgørelse om at undtage medarbejdernes navne og kontaktoplysninger.

Borgmester Kirsten Jensen har i forbindelse med videresendelse af svarene fra Hillerød Forsyning til Rasmus Visby den 1. juni skrevet følgende:

Tak for din mail. I den forbindelse kan jeg oplyse, at dit spørgsmål af den 1. juni 2023 i forbindelse med manglende svar på Hillerød Kommunes mail til Hillerød Forsyning af den 22. maj blev videresendt til Hillerød Forsyning den 1. juni (vedlagt). Senere samme dag modtog Hillerød Kommune svar fra Hillerød Forsyning, som vedlægges.

Samlet set giver redegørelserne, som Hillerød Kommune har taget til efterretning, ikke anledning til, at Hillerød Kommune foretager sig yderligere i sagen. Hillerød Kommune anser herefter sagen for afsluttet.

Hvis du er uenig i måden, kommunen har håndteret sagen på, vil jeg opfordre dig til at rette henvendelse til Ankestyrelsen, som fører retligt tilsyn med kommunernes overholdelse af lovgivningen m.v.

Ankestyrelsen beslutter selv om styrelsen finder anledning til at indlede en tilsynssag mod en kommune. Du kan læse mere om Ankestyrelsen og rette henvendelse til Ankestyrelsen via dette link:

<https://ast.dk/kontakt-os>.

Rasmus Visby stiller den 6. juni følgende supplerende spørgsmål:

Har du mulighed for i redegørelsen fra Hillerød Forsyning at specificere hvor Hillerød Forsyning redegør for følgende:

”Hillerød Kommune skal på denne baggrund anmode Hillerød Forsyning om en kort supplerende redegørelse for registreringer af Facebook-opslag i tiden efter den 21. december 2021 – herunder formålet med registreringerne.”

For at specificere det fuldstændigt, læser jeg ikke at Hillerød Forsyning har redegjort for skærm billeder taget af opslag dateret efter 21. december 2022 (og for den sags skyld 16. december 2022).

Hillerød Kommune svarer den 12. juni følgende til Rasmus Visby:

Du har i mail af 6. juni 2023 anmodet mig om at specificere, hvor Hillerød Forsyning har redegjort for registreringer af Facebook-opslag i tiden efter den 21. december 2021, herunder formålet.

I den forbindelse skal jeg henvise til redegørelsen i mailen af 1. juni 2023 fra Hillerød Forsyning, som var vedhæftet mit svar til dig af 5. juni 2023.

Af Hillerød Forsynings mail af 1. juni 2023 fremgår bl.a. følgende:

"Formålet med dokumentet var at dokumentere, at navne og kontaktoplysninger som var blevet udleveret i forbindelse med besvarelse af anmodninger om aktindsigt blev offentliggjort på de sociale medier."

"Dokumentet med screenshots fra Facebook er udarbejdet til brug for Hillerød Forsynings fastholdelse af afgørelsen og er udarbejdet i februar 2022. Screenshots fra januar 2022 blev indarbejdet som en del af dokumentationen til Miljø- og Fødevarestyrelsen vedrørende klagen. Herefter blev screenshots slettet, så de alene findes i dokumentationen sendt til klagenævnet i februar 2022."

"Dokumentet er således blevet udarbejdet som dokumentation for, at besvarelser på anmodninger om aktindsigt blev offentliggjort på klagers sociale medier."

Hillerød Kommune forstår endvidere redegørelsen således, at registreringer af Facebook-opslag er foretaget af Hillerød Forsyning i forbindelse med behandlingen af din klage af 6. januar 2022 over Hillerød Forsynings afgørelse om aktindsigt af 21. december 2021. Derfor omfatter registreringen også opslag dateret efter 21. december 2021, hvor du anmodede om aktindsigt.

Det er på den baggrund Hillerød Kommunes vurdering, at Hillerød Forsyning har redegjort for årsagen til, at registreringer af Facebook-opslag også omfatter opslag i tiden efter den 21. december 2021. Hillerød Kommune foretager sig derfor ikke yderligere i sagen, jf. mit tidligere svar af 5. juni 2023.

På denne baggrund stiller Rasmus Visby den 12. juni følgende spørgsmål:

Hvad er det for en klage fra 6. januar du henviser til her?

klage af 6. januar 2022 over Hillerød Forsynings afgørelse om aktindsigt af 21. december 2021.

Klagen som registeret angår omhandler klagen der er indgivet 17. februar 2022 (Miljø- og Fødevareklagenævnet sagsnr. 22/02534).

Den klage som du omtaler af 6. januar 2022, kan meget vel være den klage som jeg indgav til Miljø- og Fødevareklagenævnet den 16. december 2021 (se vedhæftede).

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnet sagsnr. 22/00304.

Så redegør gerne for den klage 6. januar 2022.

Hillerød Kommune sender den 13. juni spørgsmålet videre til Hillerød Forsyning, der den 22. juni svarer følgende:

Som svar på jeres anmodning om yderligere oplysninger vedrørende dokumentation for facebookopslag kan vi oplyse, at vi har gennemgået vores systemer og kigget ind i den tidligere sagsbehandling.

I den forbindelse kan vi oplyse, at behandling af de pågældende anmodninger om aktindsigt i december 2021 og januar-februar 2022 blev foretaget af en medarbejder, der ikke længere er ansat i Hillerød Forsyning/Hillerød Service.

Det har ved den fornyede gennemgang af sagen derfor ikke været muligt at kortlægge yderligere detaljer i den konkrete sagsbehandling. Vi kan derfor kun gentage oplysningen om, at der er blevet udarbejdet et dokument med screenshots fra Facebook som dokumentation for Hillerød Forsynings begrundelse for at fastholde tidligere afgørelser om at overstrege medarbejdernes navne og kontaktoplysninger i forbindelse med besvarelser af anmodninger om aktindsigt.

På byrådsmødet den 21. juni stiller Rasmus Visby følgende spørgsmål:

Hvad er formålet med Facebook-registreringerne?

Hillerød Kommune sender den 23. juni følgende svar til Rasmus Visby:

Kære Rasmus Visby.

Du har i mail af 12. juni 2023 på ny rettet henvendelse til mig vedrørende Hillerød Forsynings registreringer af Facebook-opslag, idet du fortsat mener, at Hillerød Forsyning ikke har redegjort for alle registreringer af Facebook-opslag, de har foretaget. Du har ligeledes på byrådsmødet den 21. juni 2023 gentaget dit spørgsmål om formålet med registreringerne. Der svares i denne mail på både henvendelsen af den 12. juni 2023 og spørgsmålet på byrådsmødet den 21. juni 2023.

Hillerød Kommune har den 13. juni 2023 oversendt din henvendelsen af 12. juni 2023 til Hillerød Forsyning og anmodet Hillerød Forsyning om at forholde sig til din henvendelse. Hillerød Forsynings svar af den 22. juni 2023 er vedhæftet.

Som det fremgår af dette svar, blev dokumentet med screenshots fra Facebook udarbejdet som dokumentation for Hillerød Forsynings begrundelse for at fastholde deres tidligere afgørelser om at overstrege medarbejdernes navne og kontaktoplysninger i forbindelse med besvarelser af anmodninger om aktindsigt. Hvorfor de enkelte screenshots indgår i dokumentet fremgår ikke af sagen i Hillerød Forsyning, og da den pågældende medarbejder, der har udarbejdet dokumenter med screenshots fra Facebook, ikke længere er ansat i Hillerød Forsyning, er det ikke muligt for Hillerød Forsyning at oplyse, hvorfor de enkelte screenshots er medtaget i dokumentet.

Derfor har hverken Hillerød Forsyning eller som følge heraf Hillerød Kommune mulighed for yderligere at redegøre for, hvorfor de enkelte screenshots er medtaget i dokumentet.

Samlet set giver redegørelserne, som Hillerød Kommune har taget til efterretning, ikke anledning til, at Hillerød Kommune foretager sig yderligere i sagen. Hillerød Kommune anser herefter sagen for afsluttet.

Hvis du er uenig i måden, kommunen har håndteret sagen på, vil jeg opfordre dig til at rette henvendelse til Ankestyrelsen, som fører retligt tilsyn med kommunernes overholdelse af lovgivningen m.v.

Ankestyrelsen beslutter selv om styrelsen finder anledning til at indlede en tilsynssag mod en kommune. Du kan læse mere om Ankestyrelsen og rette henvendelse til Ankestyrelsen via dette link:

<https://ast.dk/kontakt-os>.

Rasmus Visby stillede den 26. juni følgende spørgsmål:

Er det er din og Hillerød Kommunes opfattelse, at Hillerød Forsyning har overholdt gældende lovgivning i forhold til udarbejdelsen og formålet med dette Facebookregister.

Borgmesteren svarede den 27. juni følgende:

I forhold til din mail af 26. juni 2023 vedrørende Hillerød Forsynings udarbejdelse og formål med registreringer af Facebook-opslag skal jeg henvise til mit svar af 23. juni 2023, idet jeg ikke har yderligere at tilføje.

Du har som angivet mulighed for at rette henvendelse til Ankestyrelsen.

Rasmus Visby skrev den 11. juli følgende:

I forbindelse med nedenstående sag, skal jeg hermed anmode om aktindsigt i de medarbejdere der har deltaget i sagsbehandlingen i Hillerød Kommune behandling af sagen omkring Hillerød Forsynings Facebookopslag.

Samt samlet korrespondance mellem Hillerød Kommune og Hillerød Forsyning i den pågældende sag.

Jeg skal henstille til at besvarelsen sker indenfor offentlighedslovens fastsatte regler for svarfrister.

Uagtet at offentlighedsloven ikke kræver en begrundelse for en aktindsigt, kan jeg oplyse at materialet skal bruges til en henvendelse til Ankestyrelsen.

Denne anmodning om aktindsigt blev besvaret den 20. juli (gengives ikke her).