

Udsatterådets høringssvar vedrørende budget for 2024-2027.

Idet vi takker for opfordringen til at give et høringssvar vedrørende dette budget, vil vi som tidligere år gøre opmærksom på, at vores kommentarer kun vedrører de områder, der ligger inden for Udsatterådets kommissorium.

Udsatterådets opgave er at fremme vilkårene for mennesker med udsathed i Hillerød Kommune. Derfor bliver fokus i vores høringssvar at vi støtter forslag, som fremmer indsatser, der modvirker at mennesker havner i en udsat position, eller i det mindste gør livet mere tåleligt for de mennesker, som allerede er i en udsat position og deres pårørende.

Vi er opmærksomme på, at økonomien stadig er presset. Det er derfor endnu vigtigere at være opmærksom på, hvilke områder der prioriteres, og hvilke der beskæres.

Desværre ser vi igen at velfærdsydelse, som er møntet på de svageste, foreslås beskåret. Ganske vist er der enkelte forslag til aktivitetsudvidelser, som kan gavne disse grupper, men set i forhold til de generelle nedskæringer må vi desværre igen konstatere, at det også i år virker, som når man sætter plaster på et brækket ben.

Vi undrer os ligeledes over stadig at se rigtig mange områder i de såkaldte aktivitetsudvidelser, som reelt blot er opjustering i forhold til de reelle udgifter.

Vi vil i det følgende redegøre for vores synspunkter på de områder, som vi finder vigtigst.

Børn og unge

Forebyggelse af mentale udfordringer starter med den måde den enkelte bliver mødt allerede fra spædbarnsalderen. Da adskillige undersøgelser fastslår, at mange børn og unge har trivselsproblemer i varierende grad spændende fra dårlig trivsel i dagligdagen til psykiatriske lidelser (antallet af henvisninger til børne- og ungepsykiatrien er steget med 80 % i løbet af de seneste fem år), finder vi det nødvendigt at se på de tilbud, som kommunen stiller til rådighed.

Den første kontakt til familien er via sundhedsplejersken, som rådgiver familien i den første tid efter barnets fødsel, ligesom der gennem besøgene i hjemmet er mulighed for at observere om der er særlige vanskeligheder.

Vi støtter derfor forslag AU 44-003 om i det mindste at bringe sundhedsplejen op til nuværende niveau. Vi ser yderligere med bekymring på, at det foreslås at nedlægge en stilling som familiebehandler til forebyggende indsatser for spæd- og småbørn. (44-002). At indsatsen ønskes indeholdt i Familiehusets tilbud vil blot føre til at begge områder svækkes.

Vi er endvidere stærkt bekymrede for, at man søger at reducere den uddannelsesmæssige sammensætning i daginstitutionerne. Hillerød Kommune har i forvejen en lavere andel uddannede pædagoger end gennemsnittet, og uanset om man vælger forslag A eller B, vil det være en procentdel, som bliver meget lavere. Vi ser gerne pædagogiske assistenter frem for medhjælpere, men bestemt ikke frem for uddannede pædagoger.(41-002 og 41-003).

I samme forbindelse vil vi gerne gøre opmærksom på, at et væsentligt område allerede er underfinansieret, nemlig audiologopædien. At støtte et barns sproglige udvikling handler ikke blot om, at barnet skal blive bedre til at udtrykke sig og indgå i relationer. Sprogudviklingen hænger snævert sammen med udviklingen af tænkning, ligesom sproglige udfordringer kan medføre læse- og skrivevanskeligheder.

Vi støtter derfor AU 44-002, helst scenario B.

Ligeledes er vi bekymrede for den yderligere besparelse på skoleområdet, som foreslået i FF 42-001 og 42-002, ligesom den foreslåede besparelse på specialundervisningen FF42-003. At det nationale "løft af Folkeskolen" ikke er gennemført er betænkeligt, så vi støtter på det kraftigste AU 42-001.

Vi mener, at der er et behov for støtte til de almene skoler vedrørende specialundervisning af børn med særlige behov. Derfor ser vi gerne, at brobyggerstillingen Ff44-004 bevares, helst så det i høj grad bliver muligt for skolerne at trække på den specialviden, som findes i kommunen.

Endelig er vi dybt bekymrede over de besparelser, som foreslås mhp unge. At reducere antallet af medarbejdertimer i Basen og SSP, FF 43-002, som vil indebære mindre rådgivning til unge samt mindre opsøgende arbejde ser vi som både kortsigtet og ude af trit med de unges behov.

Igen støtter vi forslag, som er rettet mod at give tilbud til denne gruppe på kulturområdet, men vi ser det som utilstrækkeligt og savner endvidere tilbud til de svageste børn og unge, som ikke kan få glæde af at komme i et tilbud for talentudvikling.

Vi støtter ligeledes forslaget 42-005 om, at den relationelle brobyggerstillingen fortsættes.

Voksne med udfordringer

Vi ser med bekymring på, at det foreslås at reducere personalet i de takstfinansierede tilbud(32-005). Dette vil ramme meget svage borgere, som også beskrevet i teksten.

Til gengæld støtter vi forslagene 32-001 om styrket forhandling i den socialfaglige myndighed, 32-002 om ny finansieringsmodel på Kommunikationscenteret, 32-003 om nyt tilbud på CSU Egedammen samt 32-004 om at sende misbrugsbehandlingen i udbud.

Tværgående autismefunktion

I Udsatterådet ser vi positivt på AU32-005, forslaget om at oprette en tværgående autismefunktion, som kan styrke indsatsen på området.

I den sammenhæng ønsker vi at fremhæve, at funktionen også bør omfatte borgere, som sent i livet - evt. først i voksenalderen, har fået stillet diagnosen.

Desuden bør man indtænke særlige tiltag for den gruppe af borgere, som fik stillet diagnosen på et tidspunkt, hvor kommunen endnu ikke havde opbygget kompetencer på autismeområdet, hvilket betød at borgerne fik ingen eller fejlagtige støttetilbud fra kommunen. Denne gruppe af borgere har oplevet at leve i et limbo med store personlige konsekvenser til følge. Det er yderst vigtigt at denne "restgruppe" ikke bliver glemt men derimod, indenfor rammerne af de nye styrkede tiltag, tilbydes en særlig udvidet støtte, som kan forsøge at kompensere for tidligere fejl og mangler.

Hjemtagelse af tilbud.

Flere steder søger man en besparelse på udgifterne til socialpædagogisk støtte samt botilbud til personer med svære handicap. Vi forstår intentionen, men vil gerne påpege vigtigheden af, at det sker på en måde, så borgeren føler sig tryk ved skiftet. Det er meget sårbare personer, som det kan tage lang tid at få en udviklende relation til, så et skifte må ske sådan, at personen er tryk ved det. Dette gælder især hvor det drejer sig om botilbud, hvor det ud over refleksioner handler om, at personen skal flytte hjem.

Modvirken af ensomhed.

Flere steder fremstår en intention om at modvirke ensomhed. Desværre ses det mest på ældreområdet, mens tiltag, som kunne have den funktion for andre mennesker foreslås nedlagt eller reduceret. For eksempel er de boligsociale indsatser foreslået reduceret 43-001, skønt det har vist sig at have den effekt. Vi så hellere, at man søgte at udvide sådanne tilbud til flere områder i Hillerød.

Ligeledes forstår vi ikke, at man foreslår besparelser på biblioteket 45-001 og Folkeoplysningen 46-001. Begge dele giver mulighed for at skabe nye relationer omkring fælles interesser.

Vi vil i denne forbindelse genfremsætte forslaget om at kommunen tilslutter sig Boblberg, som for et meget lille beløb kan give mange mennesker mulighed for at mødes uden nødvendigvis at være i en forening. Ud over at appellere til de unge, der ikke føler sig hjemme i selvekspanderende SoMe fora, kan tjenesten især også appellere til flere grupper af modne borgere, som ikke føler sig fortrolige med store, reklamefyldte platforme. Det digitale Boblberg koncept minder mere om tidligere tiders fysiske opslagstavle i den lokale indkøbsbutik.

Endvidere er nedlæggelsen af paragraf 79 samt de fortløbende beskæringer af paragraf 18 en hindring for mange tiltag. Det skal også bemærkes, at Hillerød i forvejen er under landsgennemsnittet på disse områder. Vi er tilfredse med, at Peer medarbejdere igen er foreslået, og støtter derfor forslag 32-004.

Ligeledes ser vi det som en god idé at indføre en tværgående autismedfunktion(32-005). Vi er dog bekymrede for, at der er tillagt for mange funktioner til et enkelt årsværk og foreslår at der prioriteres i de områder, som denne funktion skal dække.

Styrket indsats for borgere i en udsat boligsituation

FF32-007/AU32-007

Den nye lovgivning, der træder i kraft i 2023, adresserer mange af de bekymringer og opråb, som Udsatterådet gentagne gange har fremført. Vi hæfter os især positivt ved flg. forslag og planer:

- *‘En intensivering af indsatsen for borgere, der er udsættelsestruede og derved forebygge at borgere tager ophold på forsorgshjem..’*
- *‘Med tilføjesen af ressourcer til den socialfaglige myndighed bliver det muligt at udvikle myndighedsrollen med en opsøgende indsats og personlig kontakt mellem borger og den kommunale medarbejder.’*
- *‘..mulighed for at give støtte efter en ny bestemmelse i serviceloven (§ 85a), hvor kommunen kan få refusion for at yde støtte efter Housing First metoderne. Støtten gives, når borgeren flytter i egen bolig, og der gives 50 % refusion i op til to år.’*

Derudover er det vigtigt at understrege problematikken med at få ‘bolig-kabalen’ til at gå op, fsv angår hjemløse, såvel som potentielt hjemløse, med hensyn til den rokade der skal foregå, henover de boligsociale forløb.. En større tilgængelighed af billige og skæve boliger må fortsat gives høj prioritet i boligpolitikken.

Sindhuset

Vi ser med tilfredshed, at Sindhusets nødråb vedrørende finansiering til fortsat eksistens er blevet hørt og støtter derfor forslag AU32-003. Forslaget fremstiller to scenarier A og B, som begge søger at bevare et Sind-tilbud i Hillerød. Scenariet A kan vi umiddelbart støtte. Sindhuset har eksisteret i over 35 år, og har det specielle, at det er totalt brugerdrevet. Vi mener, at det er en væsentlig del af recovery-processen hos brugerne, at de selv er ansvarlige for drift og indretning af huset.

Scenarie B tager udgangspunkt i en flytning af aktiviteterne, uden dog at have et færdigt forslag.

Vi ser ikke entydigt et forslag om at flytte aktiviteterne til Trollesbro som en mulighed. I forvejen er hverdage besat af de to væresteder, som benytter lokalerne og weekenden er ikke den tid, som Sindhusets brugere benytter. En yderligere udfordring er, at det er brugere som står for madlavningen, hvilket kan være en udfordring i et kommunalt køkken med de regler, der er herfor.

Ligeledes frygter vi, at en stor del af Sindhusets brugere vil stoppe ved en sammenlægning. I forvejen kan de jo også komme i det kommunale tilbud, hvilket enkelte også gør. Mange af brugerne er imidlertid imod at komme et sted, som er drevet med personale.

Den anden mulighed i scenario B er at finde andre egnede kommunale lokaler. Hvis det er muligt at finde lokaler, som kan rumme de aktiviteter, som Sindhuset tilbyder er vi naturligvis åbne for det.

Med venlig hilsen,

Hillerød Udsatteråd