



## **Høringssvar – Sagsbehandlingsfrist vedrørende bostøtteindsats efter Housing First - tilgangen.**

Sagsnr.: 23/6607

### **Høringssvar**

Idet vi takker for indbydelsen til at give et høringssvar vedrørende ovenstående, vil vi også gerne tilkendegive, at vi ser med stor tilfredshed, at det lykkedes at udsætte svarfristen.

Vi ser med tilfredshed, at Hillerød Kommune nu vil begynde at arbejde med Housing First - modellen. Vi håber så også, at det faktisk kan lykkes at finde egnede, betalbare boliger til målgruppen.

Vi er opmærksomme på, at den nye lovgivning vedrørende hjemløseområdet er en kraftig motiverende faktor i forhold til de hjemløse, som opholder sig på forsorgshjem og lignende, idet denne løsning er en besparelse for kommunen.

Vi må dog fremhæve, at det kun er en del af populationen af hjemløse, som bor sådanne steder. Da det klart fremgår af Socialstyrelsens manual "Housing First - tilgangen" fra september 22, at metoden er tiltænkt alle hjemløse, håber vi på, at der også vil blive udarbejdet en strategi til at nå de, som ikke bor på herberger eller lignende.

På trods af den længere svarfrist har vi haft meget svært ved at svare på spørgsmålet.

For det første er der en uklarhed vedrørende terminologien. I overskriften står der, at det drejer sig om bostøtte, mens det i indholdet skrives socialpædagogisk støtte.

I daglig tale blandt brugerne af den socialpsykiatriske støtte omtales den person, som giver støtten som "Min bostøtte". At bruge den samme terminologi vil nemt skabe forvirring frem for forståelse, selvom Socialstyrelsen også anvender termen.

Tilsvarende er socialpædagogisk støtte en af de funktioner, som en socialpsykiatrisk støtteperson kan varetage med samme problem vedrørende hvad der egentlig indeholdes.

I Socialstyrelsens manual foreslår man at bruge de tre metoder, som Hillerød Kommune også har anvendt i arbejdsrapporter i forbindelse med den støtte, som bør gives i forbindelse med Housing First -tilgangen. Forinden fastslås, at " støtten er individuel, fleksibel og helhedsorienteret". De tre modeller, CTI, ICM og ACT har Socialstyrelsen udarbejdet manualer til, som er frit tilgængelige. Og det understreges, at det anbefales at bruge disse tre modeller.

På den baggrund er vi undrende over, hvad det er for en støtte, som man påtænker at iværksætte.



Uanset hvilken støtte, man tildeler disse personer er der en snublesten, som er svær at omgå. Statsrefusionen til støtten til at klare sig i eget hjem gælder nemlig kun for personer, som kommer fra forsorgshjem og herberger.

Vi ønsker derfor, at Hillerød Kommune forpligter sig til at tage et antal af hjemløse fra andre kanaler.

Endelig kommet vi til det spørgsmål, som høringen angår. Vi bliver bedt om at tage stilling hvilken svarfrist, vi finder rimelig i forhold til ansøgningen.

Vi finder det komplet umuligt at svare på.

Vi forholder os til en medborgergruppe, som gennem en kortere eller længere periode har levet på samfundets udkant. At forestille sig, at de er i stand til at ansøge om et støtteforløb er efter vores mening urealistisk ønsketænkning.

Og når der som her er tale om et forløb efter Housing First - modellen, er det først og fremmest vigtigt, at støtten er der i samme øjeblik, som borgeren er udpeget som modtager af en indsats efter Housing First -tilgangen.

Det betyder, at arbejdet med at støtte borgeren begynder i samme øjeblik, som denne er godkendt til ydelsen. Det vil derfor være yderst vigtigt, at en kommunal sagsbehandler tager kontakt med det faglige personale på personens opholdssted såvel for at få nyttige oplysninger, som for at etablere et samarbejde omkring udflytningen. (Socialt indblik, oktober 23)

Der er tale om en meget differentieret modtagergruppe, som spænder fra personer, som med lidt støtte og vejledning vil være i stand til at klare de fleste dagligdags funktioner til en gruppe, som Vive anslår udgør ca. 20% af hjemløsepopulationen, der efter Vives skøn ikke vil kunne klare sig i egen bolig.

Der foreslås alternative boformer, hvor der er indbygget mere støtte og hjælp.

De mennesker, vi her taler om, kan have vanskeligheder med personlig hygiejne, opretholdelse af en hygiejnisk bolig, ernæring, kontakt til myndigheder og bank osv. Derfor nytter det ikke, at man først tager stilling til, hvilken støtte, der skal gives, når personen allerede er i gang med sin omstilling. Vi finder også her, at det er af afgørende betydning, at kommunen samarbejder med de grupper af civilsamfundsaktører, som er målrettet denne gruppe. Der er her et stort kendskab til målgruppen og potentielt væsentlige samarbejdspartnere.

Da støtten skal være individuel, betyder det ligeledes, at man i første omgang tildeler ydelser med en vis tidsramme, som så løbende kan korrigeres i takt med, at man bliver mere klar over personens behov.

Flere steder i litteraturen om Housing First -tilgangen fremhæves det, at den tildelte støtte er afgørende for, at det faktisk lykkes at holde en person permanent uden for de hjemløses rækker og at kunne komme til at arbejde med de øvrige udfordringer, som personen har.



HILLERØD  
UDSATTERÅD

Med venlig hilsen

Hillerød Udsatteråd