

FORVALTNINGENS VURDERING

Resumé og vurdering af høringssvar til Kommuneplantillæg 11 - for større solenergianlæg

Læsevejledning

I dette dokument gennemgås de temaer og emner der er indeholdt i de høringssvar, som Hillerød Kommune har modtaget i forbindelse med høring af Kommuneplantillæg 11 - for større solenergianlæg, fra d. 6. marts til d. 14. maj 2024.

Ved gennemgangen af høringssvarene har forvaltningen grupperet indholdet i nogle emner der er gået igen, disse emner besvares enkeltvis igennem dette notat.

Notatet indeholder en kort indledning. Dernæst findes et skema med et resume af temaerne fra høringssvarene. Her lister forvaltningen kortfattet de væsentlige temaer der er gået igen i høringssvarene op. Til de enkelte temaer kommer forvaltningen desuden med et kort resume af forvaltningens vurdering af temaet. Efter skemaet udfoldes de enkelte temaet dernæst i emner.

Emnerne er opdelt således at forvaltningen først har skrevet en sammenfatning af de høringssvar der er indkommet på det givne emne. Dernæst kvitterer forvaltningen med en vurdering af emnet og dets betydning i forhold til kommuneplantillægget. Hvis de indkommende høringssvar på emnet har ført til at forvaltningen vurderer at der skal ske ændringer i kommuneplantillægget vil forvaltningens forslag til ændringer i retningslinjer og/eller redegørelse blive beskrevet efter hvert enkelt emne. De enkelte emner afsluttes ved at man kan se navnene på de høringsbidragerere der, i deres høringssvar, har bidraget til emnet.

Emnerne er listet op således af de emner der relatere sig til placering af anlæggene kommer først, disse dækker over emnerne 1-16. Dernæst følger de emner der relatere sig til udformningen, disse dækker over emnerne 17-22. Emnerne 23-34 dækker over øvrige emner der er indkommet i høringssvarene.

Sidst i dette dokument findes et skema hvori hver enkelt høringsbidrager kan finde sit navn, samt nummerering på de enkelte emner, man som høringsbidrager har bidraget til gennem de enkelte høringssvar.

Indledning

Hillerød Kommune kvitterer for borgernes deltagelse i borgermødet d. 25. april og for de mange høringssvar vi har modtaget. Der er indsendt mange saglige og konstruktive bidrag. Nogle forslag har ført til rettelser i kommuneplantillægget, mens andre ikke har. Læs mere om hvilke og hvorfor gennem dette notat.

De konkrete forslag til ændringer i retningslinjerne samt i redegørelsen kan ses samlet i bilag '*Forvaltningens samlede ændringsforslag*'.

Siden forslaget til kommuneplantillægget har været i høring er BEK nr. 440 af 03/05/2024 'Bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land' trådt i kraft. Dette har ført til konkrete ændringer i kommuneplantillægget. Disse ændringer benævnes igennem dette notat.

Resume af høringssvar

Tema	Emne nr	Det vurderer forvaltningen
Ønske om at der etableres flere mindre anlæg der kan fordeles i hele kommunen, frem for få massive. Ønske om at der stilles krav til maksimal størrelse på anlæggene. Mindre anlæg vil gøre det lettere at placere anlæggene nænsomt i landskabet.	1, 2	Mindre anlæg kan give mening i nogle dele af kommunen hvor det lettere vil kunne indpasses i det omkringliggende landskab. Der er ikke noget til hinder for at man opfører mindre anlæg. Omvendt vurdere forvaltningen også at der kan være områder i kommunen hvor der kan opføres større anlæg uden at det kommer til at belaste omgivelserne voldsomt. Forvaltningen anbefaler at kommuneplantillægget læner sig op af BEK 440 §3, stk. 4 der benævner at der ikke bør fastsættes retningslinjer, der generelt øger afstandskravet til nabobebyggelse, eller fastsættes generelle retningslinjer om solcelleanlægs maksimale størrelse. Forvaltningen understreger at det vil altid bero på en konkret og individuel vurdering om et givet projekts størrelse og omfang vil kunne passes på den ønskede lokation. Dette vil byrådet forholde sig til i vurderingen af de enkelte projekter.
Ønske om en mere solidarisk fordeling af solcelleanlæg spredt over hele kommunen.	3	Der er steder i kommunen hvor det ikke vil være muligt at opsætte solcelleanlæg grundet diverse bindinger. Det vil derfor ikke være muligt at sprede anlæggene ligeligt og derved opnå en solidarisk fordeling. Forvaltningen vurderer ikke at det kan indskrives i kommuneplantillægget at anlæggene skal fordeles solidarisk.
Undgå samlokalisering, så de områder der i forvejen har tekniske anlæg ikke får flere.	4	Det er forvaltningens vurdering at der både kan være fordele og ulemper ved samlokalisering. Derfor foreslår forvaltningen, at redegørelsen ændres, så samlokalisering ikke formuleres som et ønske.
Afstanden til boliger er for kort. Forslag: 150 m til fritliggende boliger og 250 meter ved landsbyer. Der må kun være solceller på 2 sider af en ejendom. I kommuneplantillægget åbnes op for at der kan komme solceller på 3 sider. Afstanden måles fra skel og ikke fra bebyggelse som der ligger op til i kommuneplantillægget. Derved undgås det at man få solceller klods op af ens baghave.	5, 6	Anbefalingerne til afstandskrav i BEK nr. 440 §3, stk. 2, nr. 2-5, betyder at der skærpes afstandskrav når der etableres solceller på 2 og 3 sider af en bolig. Minimumskravet er 150 meter fra fritliggende beboelsesejendomme og byområder. Afstanden til beboelse øges til 300 meter hvis der etableres solceller på 2 sider og 750 meter hvis de etableres på 3 eller flere sider af en bebyggelse. Forvaltningen anbefaler at bekendtgørelsens anbefalede afstandskrav indarbejdes i kommuneplantillæggets retningslinjer. Forvaltningen vurderer ikke at det er uhensigtsmæssigt at afstanden måles fra skel, da dette i flere tilfælde ikke nødvendigvis har sammenhæng med hvor boliger og primære opholdsarealer er placeret. Der kan være særlige forhold som gør at afstandskravene kan fraviges. Det vil altid bero på en konkret vurdering. I redegørelsen nævnes fx medejerskab eller manglende synlighed for naboer inden for den anbefalede afstand, som begrundelse. Forvaltningen anbefaler derfor

Afstandskravet må under ingen omstændigheder fraviges.		at retningslinjen om mulighed for fravigelse af afstandskrav fastholdes.
Solceller skal ikke placeres i kuperede terræner.	7	Der er ikke et generelt forbud mod placering i kuperede terræner. Placering på fladere terræner vil i flere tilfælde være at foretrække. Placering af et anlæg i kuperet terræn vil, som ved alle andre anlæg, ske efter en konkret vurdering af om anlægget lever op til retningslinjerne i kommuneplantillægget. Forvaltningen vurderer at ordlyden i retningslinjen præciseres således at 'kuperede terræn' slettes og det derved ikke ligger op til at der skal placeres anlæg i kuperede terræner.
Placer solceller på tagflader og som overdækning af parkeringspladser. Placer solceller langs større veje og jernbanenet. Stil krav om at der skal etableres solceller ved nybyggeri og fremtidig byudvikling.	8, 9, 16	Forvaltningen er enig i at tagflader og overdækkede parkeringspladser vil kunne bidrage til løsningen, dette bidrag vil dog langt fra være tilstrækkeligt for at kunne indfri klimaplanens omstillingsmål. Forvaltningen er så vidt muligt enig i at en placering langs de større veje og jernbane kan være fordelagtigt hvor det er muligt, men dette vil langt fra være tilstrækkeligt hvis det skulle stå alene. For at øge muligheden for solceller og andre mindre VE anlæg indarbejdes i den kommende kommuneplan nye retningslinjer der præciserer, hvor VE anlæg på bebyggelse kan placeres og hvordan det skal udformes.
Ønske om at tænke i multifunktionelle anlæg. Herunder kig på landbrugsjorde, skovrejsningsområder mm.	10, 11	Forvaltningen er enige i at det kan være positivt at tænke i multifunktionelle løsninger ved opsætning af solcelleanlæg. Emnet er allerede nævnt i kommuneplantillægget. Forvaltningen vurderer ikke at høringssvarene har givet anledning til ændringer i teksten.
Ønske om at hele kommunen tages i brug for lokalisering af solcelleanlæg. Lov om statslige energiparker ønskes anvendt til at brede anlæggene ud i hele kommunen, herunder ved at inddrage bevaringsværdige landskaber og at denne intention fremgår af kommuneplantillægget.	12, 27	Det fremgår af redegørelsen, at der kan opnås tilladelse til at etablere solenergianlæg i områder med statslige interesser, men det kræver at området udpeges som statslig energipark. Miljøstyrelsen har oplyst, at Kommuneplantillægget ikke kan vedtages, hvis Hillerød Kommune som udgangspunkt generelt ser bort fra de statslige interesser. Der er foreslået to statslige energiparker i Hillerød Kommune. Endelig stillingtagen til disse parker sker i forbindelse med vurderingen af ansøgninger om opstilling af solenergianlæg som forventes gennemført i starten af 2025. Forvaltningen har med konsulenthjælp gennemgået arealer med nationale interesser for at vurdere hvor der evt. kunne etableres solcelleanlæg på trods af udpegning. Her peges på to områder ved hhv. Freerslev og Uvelse, områder der potentielt kan benyttes til opstilling af solcelleanlæg.
Hensyn til beskyttet natur, stil krav om afstand.	10	Forvaltningen vurderer at der ikke i kommuneplantillægget skal stilles specifikke krav omkring afstand til beskyttet natur da afstanden afhænger af udfordringer og muligheder givet på det konkrete sted.

Undgå at placere i nærheden af vandløb og søer og beskyt småbiotoper.		Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om bygge- og beskyttelseslinjer vil regulere afstandene til søer og åer. Disse hensyn vil ligeledes blive varetaget i LP samt VVM.
Respekt for landskabet og de kulturlandskabelige værdier.	2, 12, 21	Respekten for landskab og de særegne kulturværdier opnås gennem en konkret og individuel vurdering af de enkelte ansøgninger til solcelleanlæg. Forvaltningen vurderer at retningslinjerne og redegørelsen i kommuneplantillægget sætter kursen således at landskabet og kulturen bedst muligt respekteres.
Forslag til placeringer herunder ved Holmerødgård, Solrødgård samt på kommunens egne arealer.	14, 15, 16	Ansøgninger på de konkrete arealer vil blive vurderet sammen mod andre indkomne forslag. Området omkring Holmerødgård ligger delvist inden for de nationale interesser som bevaringsværdigt landskab. Forvaltningen har foretaget en stedsanalyse af arealet nordøst for Holmerødgård og har i vurderingen konkluderet af området indeholder de landskabelige værdier der benævnes i landskabskarakteranalysen. Forvaltningen anbefaler derfor fortsat at dette areal betragtes som liggende inden for negativ udpegningen. Der er allerede mulighed for opsætning af solceller ved Solrødgård gennem LP nr. 442. Forvaltningen har screenet kommunens egne arealer i landzone. Her er kun ganske få mulige til potentielle placeringer på grund af blandt andet afstandskrav.
Ønske om krav til højde på solpaneler. Samt ønske om at panelerne skal være stationære af hensyn til støj og visuelle gener.	17, 18	Både høje og lave paneler kan give mening. Der kan være områder hvor de høje paneler kan indpasses i landskabet uden støjmæssige og visuelle gener. Andre steder vil de lave paneler være bedst egnet. Det er derfor forvaltningens vurdering at muligheden for begge typer bør fastholdes og valg af løsning skal findes i det konkrete projekt ved en grundig analyse og vurdering af de lokale forhold.
Rekreative værdier som en del af solenergiparkerne. Nogle ønsker at der indtænkes nye naturparker, med stiforbindelser og adgang, mens andre ønsker at herlighedsværdien i at bo 'alene' på landet respekteres.	19	I redegørelsen beskrives det hvordan der kan arbejdes med at skabe rekreativ værdi i forbindelse med planlægningen af solcelleanlæg. Både ved at samtænke anlægget så det forbindes med omkringliggende stisystemer, så der tænkes naturværdier ind på den korte og ikke mindst den lange bane fra start.
Det bør præciseres at beplantningen omkring solenergianlægget skal være høj fra starten og at der stilles krav til hvordan randbeplantningen sammensættes. Der bør fra udviklers side fremligges en plan for	20, 21	Kommuneplantillæggets redegørelse beskriver hvordan beplantning skal udføres. Der tages udgangspunkt i lokale forhold og den skal som udgangspunkt bestå af hjemmehørende arter. Ved planlægning af beplantning skal der tænkes over hvordan den visuelt skærmende effekt opnås hurtigt. Forvaltningen foreslår at kommuneplantillæggets retningslinje og redegørende tekst om beplantning tilrettes og skærpes så det sikres at der opnås en hurtig visuel afskærmning af solenergianlægget.

hvordan det sikres at beplantningsplanen efterleves. Der bør skærpes krav til at tænke naturen ind i projekterne, så det ikke udelukkende er en hensigt.		Forvaltningen er enig i at det kan være fordelagtigt at stille krav til at der skal leveres en beplantningsplan i forbindelse med ansøgningsmaterialet som udvikler kan holdes op på. Men at dette krav ikke skal stå i kommuneplantillægget. Forvaltningen vurderer at ordlyden i teksten omkring 'Indtænk naturforhold' kan ændres fra 'kan' til 'skal' flere steder for at imødekomme ønsket om at naturen skal indtænkes i projekterne.
Ønske om at samtænke vindenergi og solceller og at der ikke træffes beslutning om solcelleprojekter før ambitionen for vindenergi er fastlagt.	23, 24	I forbindelse med revision af kommuneplanen har der været foretaget en analyse af om og i givet fald hvor der vil kunne opsættes vindmøller i kommunen. Potentialet for vindmøller i Hillerød er meget begrænset pga. lovgivningens krav til afstand til boliger og eksisterende møller. De områder hvor der potentielt vil kunne opsættes vindmøller er indarbejdet i kommuneplanens redegørelse. Der kan der ikke placeres vindmøller inden for de såkaldte nationale interesser som hovedsageligt er bevaringsværdige landskaber og kulturmiljøer, med mindre arealet udpeges som statslig energipark. Ved åbning af ansøgninger i slutningen af 2024 vil der både kunne søges om sol og vindenergi, der vil derfor ved udvælgelse af projekter ske en samlet afvejning af både sol- og vindenergiprojekter.
Borgerne er ikke blevet hørt, det har været en skinproces. Formuleringerne er for løse og kan let fraviges.	22, 25, 26, 32	Byrådet besluttede med klimaplanen, at der i Hillerød Kommune skal produceres 250 Gwh pr. år. Det betyder at solceller i det åbne land er en nødvendighed for at nå det politisk fastsatte mål. Kommuneplantillægget har til formål, at vise hvor forskellige restriktioner, herunder nabo- og naturhensyn betyder at der ikke kan opsættes solceller. Ved ikke at skærpe alle krav til placering er der flere muligheder for solcelleprojekter. Det er derved forvaltningens vurdering at dette vil give byrådet mulighed for at vælge de projekter der tager størst mulig hensyn til lokalsamfundet. I udvælgelsesprocessen vil det derved være muligt at ligge vægt på de emner der er fremhævet fra borgerne. Forvaltningen anbefaler derfor ikke, i overensstemmelse med BEK 440 §3, stk. 4, at skærpe de generelle krav. I forbindelse med lokalplaner for de konkrete projekter vil der være en ny høringsproces. Her skal der helt konkret ses på hvordan projektet bedst tilpasses. Forvaltningen foreslår derudover at lokalråd, foreninger og naboer inddrages i processen for at sikre dialog mellem udvikler kommune og lokalområdet.
Ønske om at PtX behandles i en særskilt proces.	29	Hvis der skal etableres PtX vil det blive behandlet i en særskilt proces, det er ikke en del af kommuneplantillægget.
Frygt for at solcelleanlæg vil skabe økonomisk usikkerhed og fald i ejendomsværdi for berørte naboer. Ønske om hjælp og kompensation.	30, 22	Hillerød Kommune vil i planlægningen af de enkelte anlæg tage mest mulig hensyn til naboer. Hillerød Kommune har ikke hjemmel til at kræve at opstillere tilbyder berørte naboer og lokalsamfund kompensation ud over de kompensations muligheder der allerede findes i VE-lovens §13 (VE-bonus) og §14 (grøn pulje).

EMNEOPDELING AF

Høringssvar om placering af anlæggene

1. Størrelsen af anlæggene

Mange borgere udtrykker et ønske om at der anlægges mindre anlæg frem for store anlæg, samt at der sættes grænser for hvor store anlæg der kan planlægges for i Hillerød Kommune. Størrelsen på de anlæg foreslået i de tidligere ansøgninger fra European Energy mener mange er alt for store i forhold til det landskab de placeres i. Der er en udpræget frygt i en del høringssvar for at så store anlæg ikke vil kunne tilpasses landskabet på en ordentlig måde uden at det går ud over de mindre lokalsamfunds herlighedsværdi. Flere forslår derfor at der sættes en maksimal grænse på hvor stort et areal må være, her nævnes bl.a. at 25-40 hektar vil være en rimelig størrelse. Hillerød Lokalbeskyttelse stiller sig uforstående overfor hvorfor kommunen ikke imødekommer fordelene ved at fordele det samlede antal hektar til solceller ud på mindre områder, når vil være muligt og er højt efterspurgt blandt borgerne.

Der henvises i flere høringssvar blandt andet til at der ved den tidligere afholdte workshop blev arbejdet med at fordele arealer i disse størrelser og at det her synes at være muligt at arbejde med mindre anlæg uden at dette førte til en reduktion i samlet antal hektar der ligges op til at anlægge for at dække målsætningen på 250GWh/år.

Enkelte understreger at hvis det tillades at opstille større anlæg bør dette forgå så langt fra beboelse så muligt. Enkelte borgere rejser dog også en bekymring hvis valget falder på at udelukke at planlægge for mindre anlæg, da dette potentielt vil skabe gene for flere borgere rundt omkring i kommunen fremfor at påvirke en mindre gruppe når der planlægges på få men store arealer.

Flere giver i høringssvarene udtryk for, at der er en bevidsthed omkring den økonomiske ulempe der for udviklerne kan være ved at planlægge for mindre anlæg i forhold til de større anlæg, men her mener høringsbidragerne ikke at det økonomiske hensyn skal veje over borgeres stemme i forhold til ønsket om mindre anlæg der tilpasses bedre de lokalsamfund de placeres i.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen anbefaler at følge BEK. 440 der ved §3, stk. 4 anbefales at der ikke bør fastsættes generelle retningslinjer om solcelleanlægs maksimale størrelse. Det er fortsat intentionen, at tilpasse anlæggene bedst muligt, men det vil komme an på en konkret vurdering af hvorvidt størrelsen på en ansøgers projekt findes passende til den givne lokation. Nogle steder kan det give mening at tillade større anlæg, mens andre steder kræver mindre anlæg for at tilpasses i landskabet. Sættes der en øvre grænse for hvor store anlæg der kan planlægges, kan dette resultere i at der skal laves flere anlæg for at dække det samlede behov, hvilket potentielt vil kunne bevirke, at flere mennesker og landsbyer vil blive påvirket af solcelleanlæg i nærområdet samt at det potentielt vil konflikte med ønsket om at der skal holdes størst mulig afstande til bebyggelse.

Omvendt anbefales det ikke i kommuneplantillægget at der laves større anlæg frem for mindre. Forvaltningen mener fortsat at begge typer anlæg (større sammenhængene og mindre fragmenterede) kan give mening, at der ikke kan siges noget entydigt omkring hvilke der er mest skånsomme over for naboer og landskabet, men at dette vil bero på en konkret vurdering af de enkelte projekter. Hvis der eksempelvis kan findes større sammenhængende områder hvor der kan opføres et solcelle anlæg uden væsentlige konflikter med øvrige interesser, vil det efter forvaltningens vurdering være at foretrække fremfor at fastholde et princip om at holde en maksimalstørrelse der potentielt vil kunne medføre en uønsket påvirkning på flere naboer og landsbysamfund i et andet område.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Brødskov Lokalråd, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Borgerdrevet underskriftindsamling af 412, Peter A., Kirsten Arvesen, Ib Bergstrøm, Gitte Bergstrøm, Kenni Brandt-Olsen, Søren Boas, Henrik E. Bonne, Inge Christensen, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Svend Elvius, Lene Estlander, Lise Gantzhorn, Niclas Ivarsson, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Per Munk, Ole Sam Nielsen, Frank Olsen, Anja Pedersen, Arne Pedersen, Jesper Pedersen, Niels Pedersen, Poul Pedersen, Janne Rosendal, Paul Schenkel, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen, Jens Termansen, Flemming Thornæs, Peer Truelsen

2. Mindre anlæg tilpasses lettere landskabet og den omkringliggende natur

Flere påpeger at hvis der ikke arbejdes med mindre anlæg vil det ikke kunne sikres at solcellerne kan tilpasses den omkringliggende natur på bedst mulig vis. Mange mener, at Hillerød Kommune har en unik natur med høj herlighedsværdi, der bidrager til øget livskvalitet for borgere og bruger af naturen. Dette skal værnes om når der planlægges for solcelleanlæg.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen gør opmærksom på at der i redegørelsen understreges at det ønskes at prioritere projekter 'som tager størst mulig hensyn til et lokalområdes eksisterende natur. Eksisterende naturkvaliteter skal derfor kortlægges og analyseres, så anlæggene kan udformes på naturens præmisser'. Der vil være op til en konkret vurdering af de enkelte projekter hvorvidt de kan tilpasses til det omkringliggende landskab. Det har nødvendigvis ikke noget at gøre med størrelsen på anlæggene om de tilpasses naturen bedst mulig, men snarer hvordan projekterne placeres i terrænet samt hvordan de flettes sammen med den eksisterende beplantningsstrukturer og de læhegn der allerede findes som strukturelle rumlige inddelinger i det åbne land.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Brødskov Lokalråd, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Borgerdrevet underskriftindsamling af 412, Peter A., Kirsten Arvesen, Ib Bergstrøm, Gitte Bergstrøm, Kenni Brandt-Olsen, Søren Boas, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Lene Estlander, Lise Gantzhorn, Niclas Ivarsson, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Ole Sam Nielsen, Frank Olsen, Anja Pedersen, Arne Pedersen, Jesper Pedersen, Poul Pedersen, Janne Rosendal, Paul Schenkel, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen, Jens Termansen, Flemming Thornæs, Peer Truelsen

3. Ønske om mere solidarisk fordeling af anlæg

I mange høringsvar går ønsket om en mere solidarisk fordeling af anlæggene over hele kommunen igen. Hillerød Lokalbeskyttelse pointerer at klimaudfordringen er en udfordring for alle og det derfor bør være alle der løfter i flok når der skal findes løsninger på klimaudfordringerne, herunder også når der skal opstilles solcelleanlæg. Særligt borgere bosat i områderne omkring Nr. Herlev, hvor der tidligere har været søgt om større anlæg løfter flaget for en mere solidarisk fordeling, således at der ikke skabes et A og B hold i Hillerød kommune. Her frygter man at samlingen af større anlæg nogle steder i kommunen til fører til en solcelleghettofisering af visse områder med en afledte effekt af fald i boligpriser, stavnsbundne borgere og manglede muligheder for at tiltrække nye borgere til områderne.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vurderer fortsat at det skal tilstræbes at fordele anlæggene rundt om i kommunen i det omfang det er muligt. Dog er der steder i kommunen hvor der, grundet diverse bindinger, ikke kan opstilles solcelleanlæg. Omfanget af neutrale områder i kommunen sætter en begrænsning på hvor solcelleanlæggene potentielt kan placeres, hvilket vil kunne opleves som en unfair fordeling for de borgere der er bosat inden for disse områder. Det er derfor vigtigt at der i ansøgningsfasen ved hvert enkelt projekt kigges nøje på hvordan det givne projekt tilpasses lokalområdet, så det er til mindst muligt til gene for de berørte borgere.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Brødskov Lokalråd, Borgerdrevet underskriftindsamling af 412, Peter A., Kirsten Arvesen, Ib Bergstrøm, Gitte Bergstrøm, Henrik E. Bonne, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Lise Gantzhorn, Niclas Ivarsson, Amalie Pronk Jacobsen, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Per Munk, Frank Olsen, Jesper Pedersen, Niels Pedersen, Poul Pedersen, Sabina Pedersen, Janne Rosendal, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen, Flemming Thornæs, Peer Truelssen

4. Undgå samlokalisering så der ikke dannes solcelleghettoer omkring de små landsbysamfund

Et emne der går igen i mange høringsvar er fokuset på samlokalisering. Her anmoder mange borgere om at samlokalisering undgås, således at der ikke kan placeres solcelleanlæg i de områder i kommunen der allerede i forvejen er belastet af andre tekniske anlæg som eksempelvis højspændingsledninger og vindmøller. Hillerød Lokalbeskyttelse og andre borgere argumenter for at der skal ske en mere ligelig fordeling, således at de landskabelige værdier områderne besidder ikke sløres yderligere, samt at der må være grænser for hvor meget teknisk der kan placeres på en given lokation før helhedsindtrykket går fra kulturlandskab til industriområde. I en del høringsvar går frygten på at samlokaliseringen af tekniske anlæg vil føre med sig at visse områder bliver mindre attraktive at bo i, samt at dette vil føre til et fald i boligværdi i de berørte områder.

Det påpeges at der ikke i kommuneplantillægget bør ligges op til at se positivt på samlokalisering med andre tekniske anlæg som vindmøller, højspændingsledninger, jernbaner og større veje. Her understreges det at alene usikkerheden for om der vil komme yderligere tekniske anlæg til, når man bor i et område der allerede er belastet af tekniske anlæg, kan påvirke borgerne. Hvis princippet om samlokalisering ikke fjernes fra kommuneplantillæggets redegørelse, ønskes det som minimum at ordlyden ændres så det ikke indgår som et positivt kriterie i udvælgelsen af projekter.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen er generelt enige i at enkelte områder ikke skal belastes unødigt. Er et område særligt egnet til solcelleanlæg bør tilstedeværelsen af andre tekniske anlæg dog ikke være en hindring for opstilling af solcelleanlæg, da dette ville kunne bevirke at andre mindre egnede lokationer i kommunen derved kan undgås at skulle tages i brug til formålet.

Forvaltningen anbefaler derfor ikke at ønsket om at helt undgå samlokalisering imødekommes i kommuneplantillægget, da der vil være lokationer i kommunen hvor samlokalisering vil kunne gennemføres uden unødigt påvirkning af det omkringliggende landskab og de mindre landsbysamfund.

Det er forvaltningens vurdering at der både kan være fordele og ulemper ved samlokalisering. Derfor foreslår forvaltningen, at redegørelsen ændres, så samlokalisering ikke formuleres som et ønske. Det vil bero på en konkret vurdering af de enkelte projekter i ansøgningsrunden hvorvidt det er en fordel at samlokalisere eller ej.

Ændringsforslag til redegørelsen i afsnittet 'Samlokalisering':

"Byrådet ønsker som udgangspunkt, at solenergianlæg samlokaliseres med andre tekniske anlæg som fx vindmøller, højspændingsledninger, jernbaner og større veje. Ved at placere solenergianlæggene her, kan spredningen til nye uberørte landskaber begrænses.

Der kan både være fordele og ulemper ved samlokalisering. Ved samlokalisering af tekniske anlæg, skal øvrige retningslinjer naturligvis tages i betragtning. Det indebærer bl.a., at der fortsat skal arbejdes med at opretholde størst mulige afstande til nærtliggende boliger, og at anlæggene ønskes spredt i landskabet og kommunen, så ingen naboer belastes i en for væsentlig grad. Dette vil altid være en konkret vurdering ifm. det enkelte anlæg, hvor også den påvirkning, de pågældende naboer allerede oplever fra andre tekniske anlæg, kan tages i betragtning. **Ved at samlokalisere solenergianlæggene, kan spredningen til nye uberørte landskaber begrænses."**

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Konservative byrådsgruppe, Borgerdrevet underskriftindsamling af 412, Peter A., Kirsten Arvesen, Ib Bergstrøm, Gitte Bergstrøm, Søren Boas, Henrik E. Bonne, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Lene Estlander, Lise Gantzhorn, Franz Geisler, Niclas Ivarsson, Amalie Pronk Jacobsen, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Kenneth Madsen, Rune Mott, Per Munk, Frank Olsen, Anja Pedersen, Jesper Pedersen, Niels Pedersen, Poul Pedersen, Sabina Pedersen, Janne Rosendal, Paul Schenkel, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen, Flemming Thornæs, Peer Truelsen

5. Afstande til beboelse

Blandt en stor andel af høringssvarene angives bekymringen om afstand til naboerne for kommende solcelleanlæg som et vigtigt punkt der bør arbejdes på at stramme op på i kommuneplantillægget. Mange udtrykker stor utilfredshed med at der ikke er sket ændringer i afstandskriterierne i forhold til tidligere indsendte høringer samt efter de svar borgerne kom med under den tidligere afholdte workshop 20. september 2024 omkring netop placering og afstande. Mange af høringssvarene udtrykker bekymring for at afstanden vil opleves som meget kort mellem bebyggelsen og de kommende solcelleanlæg og ønsker derfor at der arbejdes på at sætte afstandskravet op. Hillerød Lokalbeskyttelse foreslår en minimumsafstand til fritliggende boliger på 150-200 meter, mens de omkringliggende landsbyer efterspørger at minimumskravet sættes til 250 meter. I andre høringssvar foreslås minimumskrav på mellem 300 meter og op til 800 meter afhængig af lokale forhold.

Flere påpeger ligeledes at afstanden bør måles fra skel og ikke fra bebyggelsen, således at det undgås at solcellerne vil kunne opleves som værende placeret direkte op af hækken.

Flere udtrykker bekymring overfor at der i kommuneplantillæggets redegørelse åbnes op for at der vil kunne ske afvigelser fra afstandskravet i visse tilfælde. Dette skaber en utryghed, særligt hos de borgere der er naboer til større gårde hvor ejerne potentielt vil kunne se en fordel i at leje deres jord ud til solcelleanlæg. Her ønskes en sikring mod at man som nabo ikke bliver omsluttet af solceller ufrivilligt. Hillerød Lokalbeskyttelse henviser til *'at formanden for ABT-udvalget på byrådsmødet den 28. februar bekræftede, at der var tale om minimumsafstande i kommunens oplæg, og borgerne derfor med rette kan forvente, at det er tilfældet, idet der efterfølgende ikke er korriget for udtalelsen'*.

Forvaltningens vurdering

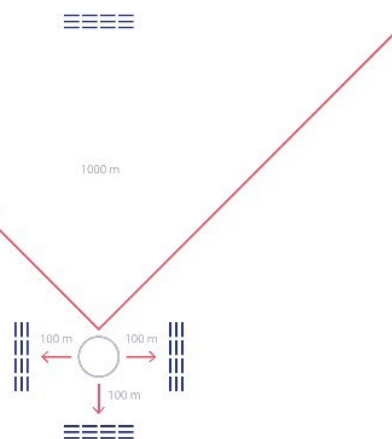
Siden kommuneplantillægget har været i høring er 'Bekendtgørelsen om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land' BEK nr. 440 blevet vedtaget. Heri opridses en række hensyn og anbefalinger til planlægningen af solcelleanlæg kommunerne bør indarbejde i kommuneplanerne. Herunder blandt andet forhold omkring afstande til landsbyer, sommerhusområder samt bygninger registeret som beboelse i Bygnings- og Boligregisteret, som kommuneplanens retningslinjer bør varetage hensynet til. Hvis afstandskravene i disse retningslinjer indarbejdes i kommuneplantillægget vil det medføre større afstande til fritliggende boliger, mens det vil medføre en mulig indskrænkning af afstanden omkring byzoner, sommerhusområder og landsbyer i forhold til de afstande der er sendt ud i høring med kommuneplantillægget. Skal justeringerne i afstande ligge sig op af bekendtgørelsen vil kommuneplantillæggets retningslinje 3.18.2 ændres fra 100 m til mellem 150-300-750 m for fritliggende boliger alt efter hvor mange sider af bebyggelsen der planlægges solceller på, mens 3.18.3 vil blive justeres fra 200 m til 150 m ved byzoner, omkring sommerhusområder samt ved landsbyer.

Forvaltningen anbefaler at retningslinjerne i kommuneplantillægget følger det anbefalede afstandskrav i BEK. 440. Dette foreslås derfor justeret i kommuneplantillægget. Ligeledes anbefales det at følge §3, stk. 4 ved at der bør ikke fastlægges retningslinjer, der generelt øger afstandskravet til nabobeboelse.

Det er forvaltningen vurdering af ønsket om at indskrive at afstande til solcelleanlæg skal måles fra skel i stedet for fra bebyggelse i flere tilfælde ikke er hensigtsmæssig. Forvaltningen anbefaler at der måles fra bygninger, der er registreret som beboelse jf. BEK 440.

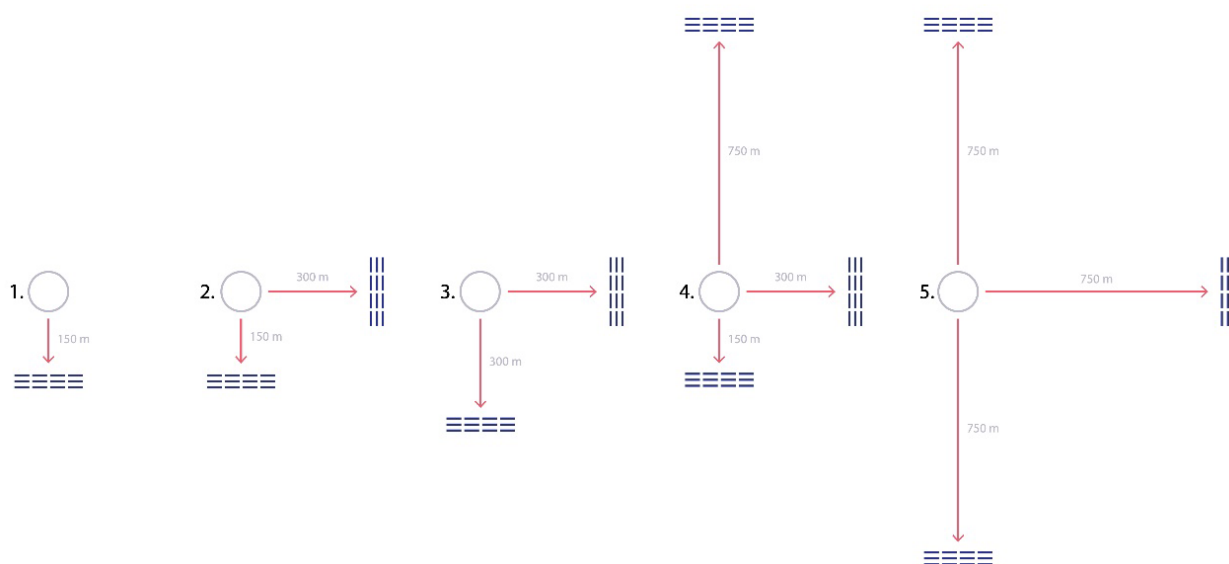
Forvaltningen anbefaler at muligheden for afvigelse af afstandskrav fastholdes i kommuneplantillægget, da det er forvaltningens vurdering, at der fortsat vil være steder hvor det kan give mening at afvige fra afstandskravet. Det kan være hvis der er særlige landskabelige forhold eller hvis ejeren af boligen er den samme som ejer jorden med solceller. Udgangspunktet vil dog forsat være at minimumsafstandskravet overholdes ved planlægning af solcelleanlæg.

Nuværende afstandskrav fra bolig i kommuneplantillægget:



Solceller opsættes med en afstand på 100 meter til bebyggelse, der skal friholdes en vinkel på 90 grader hvor afstanden holdes på 1000 m.

Ændringsforslag til afstandskrav fra bolig i kommuneplantillægget:



1. Solceller opsat på en side. 2. Solceller opsat i etaper på yderligere en side. 3. Solceller opsat på to sider fra start. 4. Solceller opsat i etaper på tre eller flere sider. 5. Solceller opsat fra start på tre eller flere sider.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.2

~~3.18.2:~~ Der skal som udgangspunkt være mindst 100 meters afstand fra fritliggende boliger til solenergianlæggenes grænse defineret som det første solpanel.

3.18.2: Der skal som udgangspunkt være mindst 150 meters afstand målt fra boliger, hvis der alene planlægges for opstilling af solceller på én side af beboelsen.

Planlægges der for opstilling af solceller på to sider af beboelsen, eller på yderligere en side af beboelsen skal der som udgangspunkt være mindst 300 meter til boligen.

Planlægges der for opstilling af solceller på tre eller flere sider af beboelsen skal der som udgangspunkt sikres en minimum afstand på 750 meter til beboelsen.

Solcelleanlæggets grænse er defineret som det første solpanel.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.5 – (fremadrettet retningslinje 3.18.4)

3.18.4: Afstandskravene i retningslinje 3.18.2 ~~til 3.18.4~~ gælder ikke egen beboelse for ejeren af solenergianlægget. Derudover kan afstandskravene også fraviges på baggrund af en konkret vurdering af de pågældende stedsspecifikke forhold, herunder på baggrund af de omkringboendes opbakning til planlægningen.

Ændringsforslag til redegørelsen i afsnittet 'Placering af solcelleanlæg – Negativ-områder'

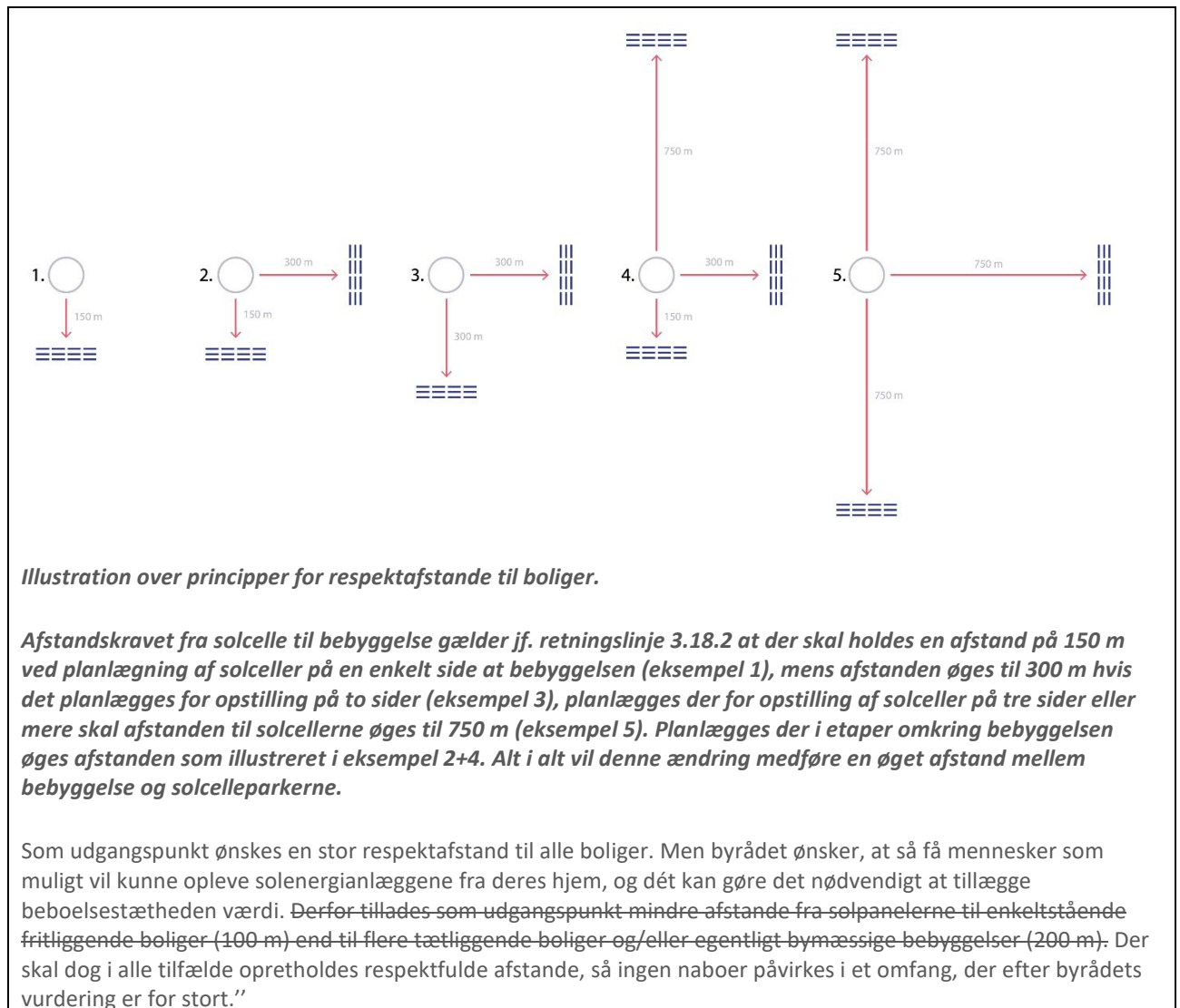
- Mindst ~~100~~ **150** m bufferzone fra fritliggende boliger
- Mindst ~~200~~ **150** m bufferzone fra byer, landsbyer og sommerhusområder.

”Retningslinjer beskriver bl.a. nogle krav til nødvendige afstande til byområder, sommerhusområder, landsbyer og fritliggende boliger, som er fastlagt i overensstemmelse med ”~~udkast til~~ Bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land”. Disse er fastsat til ~~100 m fra enkeltstående fritliggende boliger og~~ **mindst 150 m fra fritliggende boliger** og sammenhængende bymæssig bebyggelse herunder byzone, sommerhusområder og landsbyer.

Byrådet ønsker som udgangspunkt at holde en passende afstand til alle boliger, men vurderer også, at det kan være nødvendigt at fastsætte større respektafstande til sammenhængende bymæssige bebyggelser, hvor flere mennesker potentielt vil kunne opleve anlægget fra deres hjem. Kravet om ~~200~~ **150** m til bymæssig bebyggelse kan dog fraviges. Det kan fx være, hvis det er til en del af en by, hvor der ikke er boliger, eller kun er boliger i et begrænset omfang – eller til en del af en bt, hvor kun meget få har udsigt over det pågældende areal.”

Ændringsforslag til redegørelsen i afsnittet 'Afstandskrav og placering af anlæg'

”Byrådet ønsker, at der holdes så store afstande som muligt mellem solenergianlæg og nærmeste boliger og bymæssig bebyggelser. Derfor vil byrådet bestræbe sig på at vælge nogle anlæg, der opretholder så store afstande som muligt mellem solenergianlæggene og de nærmeste boliger og bymæssig bebyggelser. I praksis vil byrådet altså bestræbe sig på at prioritere anlæg, som opretholder en større afstand end minimumsafstandene på ~~100 m til~~ **fritliggende boliger og 200 m til 150 m til fritlæggende boliger** og sammenhængende bymæssige bebyggelser.



Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Brødskov Lokaludvalg, Green Power Denmark, European Energy, Radikale Venstres byrådsgruppe, Borgerdrevet underskriftindsamling af 412, Peter A., Kirsten Arvesen, Ib Bergstrøm, Gitte Bergstrøm, Kenni Brandt-Olsen, Søren Boas, Henrik E. Bonne, Inge Christensen, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Lene Estlander, Lise Gantzhorn, Niclas Ivarsson, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Frank Olsen, Niels Pedersen, Poul Pedersen, Sabina Pedersen, Charlotte Sørensen, Jens Termansen

6. Skærpelse af hvor mange sider af en bebyggelse der kan omkredses af solceller

Der bliver i en del høringsvar stillet spørgsmål om hvordan det undgås af boliger kan ende med at blive pakket ind i solceller fra alle sider. Her påpeger flere, herunder Hillerød Lokalbeskyttelse, at der må være indskrevet en fejl i kommuneplantillægget da formuleringerne modsiger de anbefalinger der findes i 'Landskabskarakterkortlægningen', hvor der skrives at der maksimalt bør placeres solceller på 2 sider af en bebyggelse. I kommuneplantillæggets retningslinje fremgår det at der skal friholdes for solceller i en vinkel på 90 grader. Det bør fremgå mere tydeligt hvad der menes. Hillerød Lokalbeskyttelse påpeger at man bør tage ved lære af erfaringerne fra andre kommuner hvor solcelleanlæg med opstilling på 3-4 sider er blevet mødt

med massiv modstand i befolkningen. Det forslås at det tydeliggøres at der udelukkende kan planlægges for solceller omkring to sider af bebyggelsen i både retningslinjer samt i den redegørende tekst.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen erkender at formuleringen i retningslinje 3.18.4 kan skabe forvirring, det anbefales derfor at udtage denne retningslinje fra kommuneplantillægget. Da afstandskrav er forslået ændret i retningslinje 3.18.2 vil det her i gennem tydeliggøres at afstanden til bebyggelse øges jo flere sider af bebyggelsen der planlægges på. Derved undgås det at planlægge solcelleanlæg tæt omkring bebyggelsen.

Det foreslås ligeledes at linjen ”I øvrigt stilles der krav om, at alle boliger friholdes for opstilling af solceller i mindst én retning” i afsnittet ’Afstandskrav til boligens opholdsarealer’ udtages, da denne ikke stemmer overens med de nye anbefalinger til krav om afstande beskrevet i retningslinjen 3.18.2.

Ændringsforslag - retningslinje 3.18.4 udtages fra kommuneplantillægget

~~**3.18.4:** Alle boliger skal friholdes for solenergianlæggene i mindst en retning. Det vil sige, at der som minimum skal friholdes en vinkel på 90 grader. Dette gælder op til 1.000 m fra anlægget.~~

Ændringer i afsnittet ’Afstandskrav til boligens opholdsarealer’

”De ønskede respektafstande til nærliggende boliger skal også ses i lyset af, hvordan boligerne er orienteret i forhold til et potentielt solenergianlæg. Hvis et solenergianlæg forventes at være synligt fra en boligs primære opholdsarealer, kan der være behov for større respektafstande end fra boligens øvrige arealer. Ved de primære opholdsarealer forstås både indendørs og udendørs opholdsarealer. Det kan fx være ved den primære/største have, i dagligstuen eller ved store vinduespartier i boligens centrale rum mv. Ved de øvrige arealer forstås de dele af boligens inde- eller udearealer, som i mindre grad anvendes til ophold, eller hvor udsigten har mindre betydning. Det kan fx være ved en carport, en indkørsel, en mindre sekundær have eller fra de indendørs arealer med færre vinduespartier. Princippet gælder særligt ved boliger, hvor hovedparken af dens primære opholdsarealer er orienteret i samme retning. Har en bolig derimod opholdsarealer med udsigter i mange retninger, kan det være en formildende omstændighed, der i højere grad kan retfærdiggøre solenergianlæg i den ene retning. I øvrigt stilles der krav om, at alle boliger friholdes for opstilling af solceller i mindst én retning.”

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Peter A., Søren Boas, Richard Duedahl, Lise Gantzhorn, Niclas Ivarsson, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Poul Pedersen, Charlotte Sørensen

7. Terrænforhold

Hillerød Lokalbeskyttelse tilslutter sig tankerne om at placere solceller på fladt terræn, hvor den landskabelige påvirkning bedre kan begrænses. Dette kvitteres der ligeledes positivt for i andre høringssvar.

Miljøstyrelsen anmoder om at justere i retningslinje 3.18.7 (fremtidig retningslinje 3.18.6) således at ’i kuperede terræner’ skrives ud af retningslinjen, således at det står tydeligere at der ikke bør tænkes i solceller på kuperede terræner. Ligeledes forslås det at formuleringen ’kuperede terræner’ tages ud af den redegørende tekst.

I høringsvar fra borgere omkring Nr. Herlev går en bekymring omkring terrænforhold og placering af solcelleanlæg dog igen. Her løfter borgere en bekymring for hvordan et potentielt solcelleanlæg vil blive placeret i terrænet omkring landsbyen. Bekymringen ligger i landsbyens placering højt i terrænet, hvorved

solcellerne, hvis de placeres nord for byen i lavere liggende terræn vil forudsagde gene på flere måder. Dels frygter borgerne at trods der etableres en randbeplantning omkring solcelleanlæg vil dette ikke kunne dække det nedkig der vil være fra landsbyen, dels frygtes det at der vil komme et betydelig genskin fra solcellepanelerne der naturligt vil blive orienteret mod syd og derved mod landsbyen.

Forvaltningens vurdering

Det er fortsat forvaltningens vurdering at solcelleanlæg som udgangspunkt bør placeres på flade terræner. Der vil, i vurderingen af de enkelte ansøgninger blive belyst hvordan projektet indpasses i landskabet, herunder hvordan det tilpasses terrænet, samt dets visuelle indvirkninger på det omkringliggende lokalsamfund.

Det er forvaltningens vurdering at det vil skærpe budskabet i retningslinje 3.18.7 (fremtidig retningslinje 3.18.6) hvis 'i kuperede terræner' udtages. Derimod vurderer forvaltningen at ordlyden 'kuperede terræner' i den redegørende tekst netop er med til at understrege budskabet om at det bør undgås at placere solceller i kuperede terræner.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.7 – (fremadrettet retningslinje 3.18.6)

3.18.6: Større solenergianlæg skal udformes under hensyntagen til det eksisterende terræn. Terrænbearbejdning må kun ske i et mindre omfang. Ved opførelse af solenergianlæg i kuperede terræner, skal anlæggets udformning tage hensyn til de terrænmæssige forhold fx ved tilbagerykninger, stedvist højere beplantningsbælter eller lignende.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Borgerdrevet underskriftindsamling af 412, Peter A., Gitte Bergstrøm, Søren Boas, Henrik E. Bonne, Richard Duedahl, Lise Gantzhorn, Debby van Hal, Niclas Ivarsson, Amalie Pronk Jacobsen, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Niels Pedersen, Poul Pedersen, Sabina Pedersen, Steen Sandager, Paul Schenkel, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen

8. Solceller på tage og parkeringspladser mv.

I flere høringssvar appelleres til at der tænkes i alternative placeringer til solceller. Herunder et ønske om at der indskrives i kommuneplantillægget at der ved nybyggeri og fremtidig planlægning skal indarbejdes solceller på tage og som overdækning ved parkeringspladser. Her henvises flere steder til hvordan solceller over parkeringspladser blandt andet er indarbejdet systematisk og med god effekt i andre lande, her nævnes blandt andet Frankrig, der opfordres til at kommunen ser nærmere på disse eksempler.

I et par høringssvar nævnes det at der bør placeres solceller over Hanebjerg Skydecenter, dette blandt andet for at bidrage positivt til nedsætningen af støjgener fra skydecenteret.

Det forslås ligeledes at der i kommende udviklingsprojekter arbejdes mere aktivt med at implementere solceller i projekterne som et positivt bidrag til fortællingen om den grønne omstilling i Hillerød Kommune. Her nævnes blandt andet at sætte Favrholm, det nye stadion samt større virksomheders tagflader i spil. Ligeledes bemærkes det at kommunen burde gå forrest og opstille solceller på alle kommunale ejendomme.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen er enige i at der bør arbejdes med at indtænke solceller på tagflader og over større parkeringsområder hvor det er muligt. Bidraget fra sådanne solpaneler vil dog langt fra kunne dække behovet for Hillerød Kommune. Dette betyder ikke, at der ikke arbejdes med og opfordres til at der kommer flere solceller i den fremtidige byudvikling. Blandt andet planlægges det at etablere solceller på tagfladen på den nye servicebygning ved Nyt Hospital Nordsjælland, ligeledes gives der mulighed for solceller på tage i de nyere lokalplanlagte områder ved Favrhøj samt Favrholm Erhvervspark. Der er dog ikke hjemmel i planloven til at

Hillerød Kommune kan stille krav om at der opsættes solceller på private tage og kan derved ikke styre i hvilket omfang dette sker. I klimahandlingsplanen fra 2023 indgår det som en handling at skabe dialog med virksomheder og private boligejere omkring opsætning af solceller på tagflader. Dette kan der læses mere om via følgende link:

<https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/30#/15038>

<https://hillerod.viewer.dkplan.niras.dk/plan/30#/15039>

I mange nybyggerier kan det i forvejen være nødvendigt at etablere solceller på taget for at overholde bygningsreglementets energikrav.

Parallelt med processen for solcelleanlæg i det åbne land arbejdes der i Hillerød Kommune for, at få opført flere solceller på tagene på flere af kommunens egne bygninger. Den 29. november 2023 besluttede byrådet blandt andet at danne et solcelleselskab, som skal gøre det muligt at etablere solceller på kommunale ejendomme, herunder både på tage og parkeringspladser. Byrådets beslutning kan ses på kommunens hjemmeside: <https://dagsordener.hillerod.dk/vis?Referat-byraad-d.29-11-2023-kl.18.30&id=6a572940-257b-42ac-9000-5da960ff0c1e>

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbесkyttelse, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Morten Christiansen, Line Krogh Jensen, Lene Larsen, Lone Lindblad, Ole Sam Nielsen, Frank Olsen, Jesper Pedersen, Poul Pedersen, Ronny Pedersen, Peer Truelsen

9. Placering af anlæg langs veje motorveje og jernbanenet

Nogle nævner i deres høringssvar at der bør ligges op til at solceller placeres langs større veje og jernbaneanlæg. Danmarks Naturfredningsforening argumentere her for at disse strækninger er tyndt befolkede, samt at solceller langs vejnettet vil kunne bidrage som støjdempende foranstaltninger, men andre argumentere for at netop her kan samlokalisering give mening da det her ikke vil være til stor gene for befolkningen da der i områderne allerede er brud i det landskabelige billede. Det påpeges at det bør vægtes positivt i udvælgelsen af ansøgere at man finder placeringer der ligges op af eksisterende større infrastrukturnetværk.

En anden nævner derimod at der bør holdes en minimum afstand på 100-200 meter til vejnettet, da disse kiler bør holdes fri fra at være bygget til fortovskant.

Vejdirektoratet bemærker at det retningslinje 3.18.6 (fremadrettet retningslinje 3.18.5) ikke er fyldestgørende, da udpegningen for de nationale interesser ligeledes omfatter trafikanlæg og andre infrastrukturanlæg. Det anmodes om at dette tilføjes i retningslinjen.

Forvaltningens vurdering

Som udgangspunkt er forvaltningen enig i vurdering af at det kan være en fordel at placere anlæggene langs større trafikåre. Det kan dog være en udfordring at finde ledige arealer nok langs veje og jernbanenet, der også lever op til øvrige placeringskriterier. Ligeledes skal man være opmærksom på vejbyggelinjer samt Vejdirektoratets mulighed for at stille vilkår inden for 100 m fra en statsvej, mens solceller langs jernbanenettet vil forudsætte dialog med Banedanmark. Arealmæssigt vil områderne langs de større trafikåre ikke være store nok til at nå kommunens omstillingsmål. Det er derfor ikke forvaltningens vurdering at det skal indgå som et krav i kommuneplantillægget at placering af solceller skal ligge langs vej- og jernbanenettet.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.6 – (fremadrettet retningslinje 3.18.5)

3.18.5: I områder omfattet af nationale interesser, kan der som udgangspunkt ikke planlægges for solenergianlæg, med mindre det kan godtgøres, at anlægget ikke er i strid med udpegningsgrundlaget. De nationale interesser

omfatter bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber, geologisk værdifulde områder, værdifulde kulturmiljøer, områder med kulturhistoriske bevaringsværdier, **trafikanlæg og andre infrastrukturanlæg** samt grønt danmarkskort.

Høringsbidragere

Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Vejdirektoratet, Svend Elvius, Lene Estlander, Lone Lindblad, Rune Mott, Ole Sam Nielsen, Frank Olsen, Eric Steengaard, Jens Termansen, Peer Truelsen

10. Multifunktionalitet, landbrugsjorde og vandinteresser

Kommuneplantillægget bør ligge vægt på at arbejde med løsninger og placeringer der indtænker multifunktionalitet i anlæggene, mener flere høringsbidragere.

Det forslås i et høringssvar at man indtænker solpaneler som støjdæmpende tiltag langs vejnettet for på den måde at dobbeltudnytte i planlægningen.

Fokus på at tænke multifunktionelt bemærkes særlig vigtigt omkring landbrugsjorde hos flere høringsbidragere. Her foreslås det blandt andet at der bør arbejdes med at landbrugsjorde der er beliggende på arealer med drikkevandsinteresser konverteres til brug for solcelleanlæg. Danmarks Naturfredningsforening påpeger ligeledes at solcelleanlæg kan bidrage til at udfase den klimaskadelige landbrugsdrift på lavbundslande i et hastigere tempo end ellers. Samt at solcelleanlæg placeres som bufferzone mod sårbare naturområder, således sprøjtemidler og kvælstof undgås i særligt sårbare områder.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker det positive i at der tænkes i multifunktionelle anlæg når der skal planlægges for solcelleanlæg, samt at der kan opstå positive synergieffekter når der tænkes klogt i planlægningen. Her understreges det at der kan være en fordel ved at placere solcelleanlæg på landbrugsjorde således at dette kan bidrage med at hindre forurening af drikkevandet når landbrugsdriften indstilles og der omlægges til solcelleanlæg.

Radikale Venstres byrådsgruppe ønsker en vurdering af hvilke arealer, der kan anvendes multifunktionelt, som grundvandspark og solcelleanlæg. Dette for at kunne bidrage med at udtage landbrugsjorde, så presset på den sårbare grundvandsressource lettes, mens samme areal bidrager til den grønne omstilling.

Flere nævner at det bør undgås at placere solcelleanlæg nær vandbøringsområder da der kan være risiko for at solcellepanelerne vil kunne forurene grundvandet. Herunder spørges ind til hvordan det undgås at PFAS udledes fra solpanelerne.

En borger spørger om der fra kommunes side er undersøgt om der ligger drikkevandsressurser inden for de angivne områder med potentiale for opsætning af solcelleanlæg.

Danmarks Naturfredningsforening påpeger at der ikke bør opføres solcelleanlæg inden for de Børings Nære Beskyttelses Områder (BNBO), med argumentation for at der i anlægsfasen kan ske utilsigtede hændelser, der kan true drikkevandet.

Ligeledes efterspørges det hvorvidt der i kommuneplantillægget er indtænkt tilstrækkelig sikring af vandløb og afstande til søer.

I et høringssvar forslås det at der tilføjes en retningslinje med ordlyden '*Der skal som udgangspunkt være mindst 300 meters afstand fra vandløb, søer og grundvandsopsamlingsområder til solenergianlæggenes grænse defineret som det første solpanel.*'.

En borger bemærker at placering af solceller på særlig værdifulde jorde, herunder særligt de økologiske landbrugsjorde bør undgås. En anden påpeger at landbrugsjorderne udgør en del af det unikke kulturlandskab

der skabes mellems landsbyerne og det omkringliggende landskab. En anden borger påpeger i øvrigt at der må være et stort økonomisk tab ved at udtage de økologiske jorde og gør opmærksom på at dette bør undgås.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen er enige i at multifunktionelle anlæg bør vægtes positivt, dette er derfor allerede skrevet ind i den redegørende tekst i kommuneplantillægget under overskriften 'Indtænk naturforhold'.

Af landbrugsarealer vurderer forvaltningen at der kan være potentiale i inddrage vise udpegede lavbundsarealer og inddrage dem til brug for opstilling af solcelleanlæg. Det bemærkes at der er igangsat pilotprojekter, som skal vise om/at det er muligt at placere solcelleanlæg oven på lavbundsarealer, selvom disse ligger under vand. Solcelleanlæg og lavbundslande er derfor ikke nødvendigvis konfliktende, og vil, efter en konkret vurdering af det enkelte projekt potentielt kunne bidrage med en positiv effekt på klima, grundvand og naturen.

Inden for de nitratfølsomme indvindingsområder (NFI) vil det som udgangspunkt have en positiv indvirkning på grundvandet at placere solcelleanlæg her, hvis dette sker ved at nedlægge konventionelt landbrug, da anvendelsen af kvælstof ophører.

Omkring de Borings Nære Beskyttelses Områder (BNBO) gælder et skærpet forbud mod alle arealanvendelser, der medfører en øget fare for forurening af grundvandet. Forvaltningen forslår at det i den redegørende tekst præciseres, at det ikke kan forventes at der kan opstilles solceller indenfor BNBO områder. Dette vil dog bero på en konkret vurdering af det enkelte projekt.

Forvaltningen vurderer ligeledes at det visse steder kan være en fordel at dobbelt udnytte solcelleanlæg så der skabes en bufferzone mellem landbrugsområder og vandløb og søer. Det er derfor allerede foreslået i kommuneplantillægget at der, hvor det er muligt, arbejdes med at indarbejde multifunktionalitet i projekterne når der ansøges om solcelleprojekter i Hillerød Kommune.

Der skal i forbindelse med lokalplanlægningen af solcelleanlæg altid foretages en miljøvurdering af solcelleanlæggene heri indgår en vurdering af forureningsrisikoen.

Hvordan jorden dyrkes i dag eller fremadrettet er helt op til den enkelte ejer. Fx kan jorde der dyrkes økologisk omlægges til konventionel drift, eller landbrug kan omlægges til produktion af energipil, eller der kan rejses skov. Forvaltningen vurderer derfor, at den aktuelle drift af jorden ikke skal indgå som parameter for placering af solcelle anlæg.

Ændringer i afsnittet 'Bør ikke stå i vejen for andre interesser'

"Byrådet ønsker som udgangspunkt ikke at prioritere placeringsforslag, hvor et solenergianlæg kan stå i vejen for en række andre udvalgte interesser inden for fx natur- eller miljø. Der er dog så mange arealer i det åbne land, der er omfattet af andre arealinteresser, at det kan blive nødvendigt at nedprioritere nogle af disse til fordel for solenergianlæg, da det alternativt ikke vil være muligt at indfri byrådets målsætninger for VE-produktion. Herunder gennemgås nogle af de interesser inden for bl.a. natur- og miljø, som byrådet ønsker bliver taget i betragtning i videst muligt omfang.

- Sø- og å-beskyttelseslinjer (særligt restriktiv)
- Skovbyggelinjer
- Lavbundsarealer
- Potentielle naturområder
- Potentielle økologiske forbindelser
- Skovrejsningsområder
- Nitratfølsomme indvindingsområder (NFI)
- Boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).

Nogle af de listede interesser er meget restriktive og vil derfor kun kunne fraviges i særlige tilfælde, imens andre er mindre restriktive, og derfor mere sandsynligt vil kunne fraviges på baggrund af en konkret vurdering. Alle udpegninger på listen er dog ikke nødvendigvis uforenelige med solenergianlæg. Nogle af udpegningerne kan omvendt også tale for et placeringsforslag, hvis der kan opnås en multifunktionel anvendelse ~~og/eller positive synergieffekter fx grundvandsbeskyttelse i BNBO eller NFI.~~

Hvis du vil læse en mere teknisk og fyldestgørende redegørelse for udpegningerne, kan du finde det i nedenstående notat."

Høringsbidragere

Hillerød Jægerråd, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Green Power Denmark, Radikale Venstres byrådsgruppe, Søren Boas, Morten Christiansen, Lene Estlander, Janni Kær, Kenneth Madsen, Rune Mott, Frank Olsen, Jesper Pedersen, Eric Steengaard, Peer Truelsen

11. Placering i skovrejsningsområder

I flere høringsvar benævnes skovrejsningsområderne. Der argumenteres hos nogle for at inddrage disse områder som mulige for placering af solceller mens andre argumenterer imod placeringen af solceller i skovrejsningsområder. Danmarks Naturfredningsforening nævner blandt andet at områder udpeget som potentielle skovrejsningsområder ikke bør ses som en hindring for kommende solcelleanlæg. Begrundelsen for dette synspunkt ligger i at tidsperspektiv og 'levetid' for et solcelleanlæg er 30 år, en periode hvor ikke alle områder udpeget til skovrejsningsprojekter vil komme i spil. Områderne vil derfor i en årrække godt kunne fungere som udlån til solceller. Green Power Denmark ønsker ligeledes at skovrejsningsområderne kan indtænkes som mulige for opsætning af VE-anlæg. Danmarks Naturfredningsforening påpeger dog tilladelse til opsætningen i disse udpegninger udelukkende bør gælde for skovrejsningsområder der ikke allerede ligger planer for eller er under etablering.

En borger kommer med et konkret bud på placering af solcelleanlæg. Her forslås arealet beliggende mellem Møllerisvej, Amtsvejen og Nejedevej ved Skævinge.

Argumenterne mod potentiel placering af solceller i skovrejsningsområder går på at den eksisterende udpegning skal respekteres, samt at der bør udvises et større hensyn i de allerede presset landsbymiljøer omkring områderne.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen er enig i at områder udpeget som skovrejsningsområder ikke altid vil kunne udgøre en hindring for placering af solcelle anlæg. Under punktet '*Bør ikke stå i vejen for andre interesser*' i redegørelsen ligger der derfor også op til at blandt andet skovrejsningsområder ikke nødvendigvis er uforenelige med solenergianlæg.

Området mellem Møllerisvej, Amtsvejen og Nejedevej er omfattet af forskellige bindinger, herunder er dele af området §3 beskyttet natur, ligeledes er storset hele arealet omfattet af udpegningen besluttede skovrejsning.

Det vil bero på en konkret vurdering af de enkelte projekt om der kan opsættes solcelleanlæg inden for skovrejsningsområder. Der findes allerede relativt meget skov i Hillerød Kommune og kommunen lever derfor op til de nationale målsætninger for skovrejsning. Forvaltningen vurderer dermed at med mindre der foreligger konkrete aftaler om skovrejsning på de ansøgte arealer som ved Gørløse og Æbelholt Skov, vil kommunen derved ikke nødvendigvis vægte denne placering som negativ i udvælgelsen af projekter.

Høringsbidragere

Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Green Power Danmark, Søren Boas, Kim Hendry

12. Bevaringsværdige landskaber

Der ytres i flere høringsvar et ønske om at der åbnes op for at inddrage alle bevaringsværdige landskaber som potentielle placeringer for solcelleanlæg. En borger påpeger at en større åbning over for anvendelsen af bevaringsværdige landskaber er i overensstemmelse med den mulighed som staten har åbnet op over for.

En borger argumenterer for, at hvis der åbnes mere op for ansøgninger i flere områder vil det gøre Hillerød Kommune mere attraktiv for investorer.

Flere anfægter udpegningsgrundet for de bevaringsværdige landskaber, her påpeger en borger at det er langt fra alle bevaringsværdige områder der *'tager pusten fra en'*. En argumenter for at placeringen af solceller i landskabet i det lange tidsperspektiv kun er midlertidig (30 år), derved vil en placering af solcelleanlæg i bevaringsværdige landskaber udelukkende være til låns i en periode, mens placeringen af anlæg i mere tætbefolkede områder vil være til gene for beboere og naboer i en langt højere grad over samme tidsperiode.

Det er dog ikke alle der i høringssvarene omkring emnet bevaringsværdige landskaber efterspørger at der åbnes op for at der kan ansøges om solceller i de bevaringsværdige landskaber. I et høringssvar opridses en undring overfor hvorfor hensynet til solceller vægtes over naturhensyn. Det undrer hvordan man som borger kan opleve at skulle efterleve en masse hensyn når der skal bygges inden for de bevaringsværdige landskaber, mens solcelleanlæg skal have særstatus i de bevaringsværdige områder.

I flere høringssvar stilles der spørgsmålstegn ved hvordan landskabets herlighedsværdi sikres når der placeres et fremmedelement som solcelleanlæggene er i forhold til naturen. Flere borgere frygter at landskabet ikke længere vil opleves som det grønne pusterum det gør i dag, men i stedet som et sort og goldt landskabsbillede plasteret til med solceller. Det appelleres til at anlæggene tilpasses bedst muligt, med mindre anlæg der ikke opleves som store unaturlige elementer i landskabsbilledet. Særligt på de store åbne vider.

Miljøstyrelsen påpeger at udgangspunktet bør være at Hillerød Kommune ikke opfordrer til opsætning af tekniske anlæg i udpegede områder. Miljøstyrelsen påpeger at dette er national interesse, at de udpegede landskabers karakteristiske landskabstræk og landskabsoplevelser fastholdes og styrkes, herunder de natur- og kulturgeografiske samt visuelle værdier, samt at de geologiske formationer og særlige geologiske værdier i de nationale geologiske interesseområder sikres.

Miljøstyrelsen bemærker at det skal stå klart at kommuneplantillægget ikke kan danne grundlag for en lokalplan derfor foreslås det at, *"en dialog med Miljøstyrelsen"* erstattes af en tekst der tydeliggøre dette i redegørelsen. Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen i forhold til de nationale interesser ikke har taget stilling til to områder inden for kommunens bevaringsværdige landskaber, som kommunen vurderer potentielt kan anvendes til solcelleanlæg. Miljøstyrelsen påpeger at de først tager konkret stilling til planlægning for de to solcelleanlæg på baggrund af en konkret planlægning.

Den konservative gruppe anmoder derimod at der ændres i retningslinje 3.18.6 (fremadrettet retningslinje 3.18.5) således at der åbnes op for at de bevaringsværdige landskaber lettere kan tages i brug medmindre der er tale om sårbare naturressourcer eller lignede. Første sætning i retningslinjen foreslås ændret til *'I områder omfattet af nationale interesser, kan der potentielt planlægges for solenergi, såfremt byrådet vælger at indmelde en ansøgning som en mulig statslig energipark'*.

Forvaltningens vurdering

Bevaringsværdige landskaber skal som udgangspunkt friholdes fra tekniske anlæg, herunder også anlæg af solceller. Derfor har forvaltningen med konsulenthjælp gennemgået arealer med nationale interesser for at vurdere hvor der evt. kunne etableres solcelleanlæg på trods af udpegning. Her peges på to områder ved hhv. Freerslev og Uvelse.

Forvaltningen anbefaler at der indskrives ændringer i afsnittet 'Nationale interesser' således at det fortsat står klart at der som udgangspunkt ikke kan planlægges for solcelleanlæg inden for områder af national interesse, men at det efter en konkret vurdering af det ansøgte projekt vil være muligt, hvis projektet ligger inden for de

to områder omkring Freerslev og Uvelse, samt at projektet tilpasses således at der ikke er noget der strider i mod udpegningsgrundlaget.

Forvaltningen er enige i at der skal værnes om landskabet når der planlægges for solcelleanlæg, men bemærker at det vil være nærmest umuligt at undgå at komme til at påvirke landskabet i planlægningen. Det handler om, i udvælgelsen af områder egnet til solcelleanlæg, at finde de bedst egnede placeringer, at arbejde på at anlæggene nænsomt placeres i landskabet, på de mindst sårbare arealer så påvirkningen af de landskabelige værdier sker så skånsomt så muligt.

I forbindelse med udarbejdelsen af kommuneplantillægget har de eksterne konsulenter genbesøgt landskabskarakteranalysen, og her efter udpeget de bevaringsværdige arealer, som findes mindst sårbare over for solcelleanlæg. Her er vurderingen at det to områder omkring Freerslev og Uvelse ikke vil være i strid med udpegningsgrundlaget og at de derfor potentielt vil kunne benyttes til opsætning af solcelleanlæg uden at skulle udpeges som statslig energipark. Disse områder indgår som mulige arealer til placering af solceller.

Ændringer i afsnittet 'Nationale interesser':

"I kommuneplanen findes en række udpegninger af national interesse. Det omfatter bevaringsværdige landskaber, større sammenhængende landskaber, geologisk værdifulde områder, værdifulde kulturmiljøer, områder med kulturhistoriske bevaringsværdier, **trafikanlæg og andre infrastrukturanlæg** grønt danmarkskort samt deklaraationsbælter omkring eksisterende elledninger. Det er de områder, som indgår i Plan- og Landdistriktsstyrelsens 'Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen', som staten fører tilsyn med, og hvor der gælder et forbud i mod at planlægge i strid med disse. En planlægning for solenergianlæg inden for områderne vil som udgangspunkt være i modstrid med interesserne, da det er uforeneligt med udpegningsgrundlaget, og derfor vil føre til en statslig indsigelse i mod planlægningen. Derfor gives der som udgangspunkt ikke mulighed for solenergianlæg inden for de nationale interesser. Dog er det muligt at planlægge for **to områder omkring Freerslev og Uvelse** områderne, hvis det efter en konkret vurdering ikke er i strid med udpegningsgrundlaget, og Hillerød Kommune opfordrer derfor ansøgere til at søge, hvis sådanne arealer kan identificeres. I notatet nedenfor finder du en mere detaljeret redegørelse for de områder, der udgør en national interesse, og baggrunden derfor."

"I analysen konkluderes det, at der er to områder inden for kommunens bevaringsværdige landskaber, der potentielt kan anvendes til solenergianlæg. Det drejer sig om et område øst for Freerslev og et område sydøst for Uvelse. Bemærk dog, at dette er kommunens foreløbige vurdering, og at den endelige mulighed for at opføre solenergianlæg inden for disse områder forudsætter en dialog med Miljøstyrelsen om, hvorvidt de er enige i, **at staten i henhold til planlovens § 29, stk. 1 ikke fremsætter indsigelse mod et konkret projekt, som er i strid med de nationale landskabsinteresser i det konkrete område** kan ske uden konflikt med udpegningsgrundlaget. Se de to arealer på kortet herunder:"

Ændringer i afsnittet 'Statslige energiparker':

"Regeringen kom i oktober 2023 med et udspil om statslige energiparker i Danmark. Her blev udpeget 32 statslige energiparker i landet, hvoraf de to ligger i Hillerød Kommune. Hvis et areal udpeges som en statslig energipark, giver det mulighed for at fravige de nationale interesser og placere solcelleparker i områderne.

Forbuddet mod at planlægge for solenergianlæg i områder med nationale interesser jf. 3.18.6 gælder ikke, hvis arealerne udpeges som statslige energiparker. Byrådet vil derfor gerne modtage ansøgninger om solenergianlæg inden for arealer med nationale interesser med henblik på at overveje, om det skal indmeldes som en statslig energipark. Byrådet vil dog kun indmelde det som en mulig statslig energipark, hvis byrådet efter en konkret vurdering af det pågældende areal og projekt beslutter, at hensynet til opførslen af solenergianlæg skal prioriteres over den nationale interesse.

Kun en mindre del af den ene statslige energipark i Hillerød Kommune overlapper med en national interesse (bevaringsværdige landskaber). Der er tale om arealet syd for Harløse. Her vil der derfor evt. kunne planlægges for

et solenergianlæg, såfremt Hillerød Kommune modtager et projekt, som byrådet ønsker at igangsætte en lokalplanproces for. Det vil dog kræve en konkret afvejning af landskabets bevaringshensyn og hensynet til at opføre solenergianlæg.

Kommunerne har i øvrigt løbende mulighed for at indmelde nye forslag til statslige energiparker til staten. Da det er svært at finde egnede arealer til solenergianlæg i Hillerød Kommune, er byrådet som udgangspunkt åbne over for at modtage ansøgninger om solcelleparker inden for de to nævnte områder øst for Freerslev og sydøst for Uvelse. Hvis byrådet herefter konkret vurderer, at hensynet til at opføre solenergianlæg skal gå forud for den nationale interesse, og derved ønsker at planlægge for disse anlæg, vil det være en mulighed for byrådet at indmelde disse til staten som en mulig statslig energipark. Dette kan give mulighed for at lokalplanlægge for solenergianlæg på arealerne på trods af de nationale interesser.”

Høringsbidragene

Hillerød Lokalbeskyttelse, Brødeskov Lokaludvalg, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Miljøstyrelsen, Vejdirektoratet, Green Power Denmark, Green Wind, Konservative byrådsgruppe, Peter A., Kirsten Arvesen, Søren Boas, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Lene Estlander, Debby van Hal, Rene Henriksen, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Per Munk, Poul Pedersen, Janne Rosendal, Paul Schenkel, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen, Jens Termansen, Flemming Thornæs, Peer Truelsen

13. Kirkebyggelinjer og respektafstande til landsbykirkerne

I et høringsvar udtrykkes bekymring for hvorvidt solcelleanlæggene vil ødelægge kulturarven og værdien af de omkringliggende mindre landsbysamfund hvor landsbykirkerne ligger som særlige markøre i landskabet. Her appelleres til at der holdes en respektafstand på 1000-2000 meter fra kirkerne, ligeledes oplyses at kirkerne har indsigelsesret overfor kommende byggerier, en ret der bør anvendes, således at de værdifulde landskaber kan bevares.

Forvaltningens vurdering

Skal kravet om afstande til kirker på 1000-2000 meter efterleves vil det være svært at finde plads i landskabet til solcelleanlæg. Kirkebyggelinjer jf. naturbeskyttelseslovens § 19 indebærer ikke et forbud mod solceller, da denne kun begrænser bygninger med en højde på 8,5 meter. Forvaltningen vurderer derfor ikke at ønsket om at indskrive dette afstandskrav indarbejdes i kommuneplantillægget. I de nærmeste 1000 meter fra kirkerne kan stiftsøvrigheden fremsætte indsigelser mod lokalplaner for solceller.

Høringsbidragene

Frank Olsen

14. Placering ved Holmerødgård

Hillerød Lokalbeskyttelse opfordrer til at der åbnes op for planlægning af solcelleanlæg i området omkring Holmerødgård, beliggende nord for Roskildevej mellem Freerslev og Gørløse. Med argumentation i at området, trods det er et område udpeget som bevaringsværdigt landskab, vil egne sig godt til placering af solcelleanlæg. Det påpeges at området er fladt, med få naboer, samt eksisterende beplantning som vil kunne hjælpe til med at skjule synligheden af anlægget, samt at området ikke ligger i nærhed til en landsby. Ligeledes påpeges det at området ligger tæt ved en transformerstation, samt at det udgør et stort areal, således at det vurderes at der vil kunne anlægges en stor del af de nødvendige hektar solcelleanlæg her. Hillerød Lokalbeskyttelse anfægter at der fra forvaltningens side ikke er undersøgt og argumenteret for hvorfor en placering netop her ikke er

mulig. Samt at politikerne begrænses i at træffe valg omkring en placering ved Holmerødgård når området på forhold udelukkes i kommunetillægget.

Forvaltningens vurdering

Udgangspunktet er at der ikke kan placeres solcelleparker i områder med nationale interesser, herunder bevaringsværdige landskaber. Holmerødgård er på den nordøstlige side beliggende i et bevaringsværdigt landskab. Forvaltningen har genbesøgt landskabskarakteranalysen og foretaget en stedsanalyse i området hvor igennem forvaltningen har vurderet at den del af området der er beliggende i et bevaringsværdigt landskab fortsat udgør et væsentligt karaktertræk for det samlede landskabsbillede og derved bør forblive negativ område for opsætning af solcelleanlæg. Hvis der generelt i kommuneplantillægget åbnes for placering af solcelleparker i bevaringsværdige landskaber forventer forvaltningen at staten nedlægger veto mod kommuneplanforslaget. Der vil, på arealer der ligger nordvest for Holmerødgård, godt kunne opsættes solceller såfremt ejer ønsker det og en opstiller anmoder om solcelleanlæg på arealet i ansøgningsperioden.

Forvaltningen har fået vurderet de bevaringsværdige landskaber og på den baggrund peget på to arealer, hvor forvaltningen vurderer at, der fagligt kan argumenteres for at solcelleparker ikke vil have betydning for bevarelsen af landskabet. Holmerødgård ligger ikke inden for disse områder. Hvis der skal placeres solceller inden for de bevaringsværdige landskaber på Holmerødgård vil det derfor kræve at området udpeges som statslig energipark. Byrådet kan, hvis ejeren anmoder om at opføre en solcellepark, melde arealet ind til staten, der herefter tager stilling til om der kan placeres solceller, selv om det er inden for bevaringsværdigt landskab. Det kræver dog at området kan rumme et anlæg der kan levere 100GWh/år.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbemyndelse, Konservative byrådsgruppe, Peter A., Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Poul Pedersen

15. Placering ved Solrødgård

Nogle borgere appellere i deres høringssvar til at solcelleanlæggene placeres ved og omkring Solrødgård, da dette vil være tæt ved den allerede eksisterende infrastruktur og derved må være en fordel. Ligeledes går argumentationen på at det her ikke vil være til gene for landsbyboere samt at der i området kun ligger få fritliggende huse. En anden borger argumentere mod placering af PtX anlæg her, samt at der ventes ved at belaste Hillerød Forsyning yderligere. Ligeledes argumentere en borger mod placering her, da det ligger nær et område hvor der allerede er lagt en stor indsats i at planlægge et stort og rekreativt område.

Forvaltningens vurdering

Det er allerede i dag muligt at opsætte solcelleanlæg omkring Solrødgård gennem LP nr. 442 – Lokalplan 442 for Klima- og Miljøpark Solrødgård i Hillerød. Dette kan etableres vil ejer af Hillerød Forsyning ønsker det.

Høringsbidragere

Henrik E. Bonne, Lise Gantzhorn, Flemming Thornæs, Peer Truelsen

16. Placering på kommunens egne arealer

I flere høringssvar efterspørges det hvorfor kommunen ikke selv går forrest ved at anlægge solcelleanlæg på egne grunde inden befolkningen bedes om at lægge jord til. Der appelleres til vilje til at være frontløber og aktiv medspiller og ikke udelukkende ligge belastningen der følger med klimadagsordningen over på borgerne. Herunder foreslår flere i deres høringssvar at byudviklingen omkring Favrholt sættes i bero til fordel for opstilling af solcelleanlæg på området.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen har screenet de kommunalt ejede arealer der beliggende i landzone. Disse udgør et relativ lille areal. Hvis der hertil regnes med afstandskrav og diverse bindinger er det kun ganske få ha tilbage til potentiel placering af solceller. Screeningen er baseret på arealer over 5 ha.

Ved Gørløse findes et mindre kommunalt ejet areal på 6,7 ha. Der vil når her, man regner afstandskrav til bebyggelse med, dog kun kunne placeres solceller på under 1 ha, og det der derved forvaltningens vurdering at dette ikke er relevant. Det samme gør sig gældende for et kommunalt ejet areal omkring Alsønderup på 6 ha, der ligeledes vil udgøre under 1 ha når afstandskrav gøres gældende.

Ved Brødskov ejer kommunen 12 ha, en stor del ligger inden for 150 meters afstandszonen. Der udover er arealet omfattet af bindinger dels i forhold til §3 beskyttet natur samt bevaringsværdigt landskab. Det er derfor forvaltningens vurdering at disse områder ikke kan tages i brug til opstilling af solceller.

Kommunen ejer et større areal på 42 ha ved Bjerggården. Det er i budgettet for 2015 besluttet at afsætte dette areal til daghaver. Derfor kan dette areal ikke benyttes til opstilling af solceller.

Ved den vestlige del af Skævinge ejer kommunen et areal på omkring 15 ha. Heraf vil, når der fraregnes 150 meters afstandszonen, være 3,5 ha hvor der potentielt vil kunne opstilles solcelleanlæg.

Byrådet har i 2023 vedtaget at kommunen skal danne et solcelleselskab for at kunne sætte solceller på kommunens bygninger. Kommunen planlægger at sætte solpaneler på alle tage hvor det er teknisk muligt og rentabelt.

Favrholm station blev indviet i december 2023 og sikrer at der er nem adgang til kollektiv trafik fra den nye bydel. Der bygges tæt omkring stationen og anlægget af stiforbindelser er allerede i gang. Det er derfor grundlag for en ny grøn bydel, hvor borgere har en lavere CO2 udledning end i den eksisterende by.

De private ejere i Favrholm har disponeret efter at deres jord kan udvikles og Hillerød Kommunes jorde er ved at blive planlagt. Udviklingen af Favrholm er således så langt i processen, at det vil have store konsekvenser at stoppe udviklingen nu.

Høringsbidragere

Kenni Brandt-Olsen, Henrik E. Bonne, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Line Krogh Jensen, Ole Sam Nielsen, Frank Olsen, Ronny Pedersen, Peer Truelsen

HØRINGSSVAR

Høringssvar om udformningen

17. Skærp krav til højde og type af solceller

Flere har i deres høringsvar efterspurgt at der stilles skærpede krav til hvilke typer solpaneler der anvendes. Herunder blandt andet ønske om krav til højde, samt krav til type af solceller og certificering.

Ønsker til højderne på solcellepanelerne er meget varierende i høringsvarende, nogle mener at det udelukkende skal tillades at opsætte lave solceller så de lettest muligt indpasses i det omkringliggende landskab. Her foreslås varierende maksimal højder på mellem 1,5-3 meter. Hillerød Lokalbeskyttelse påpeger at nogle energiselskaber finder det rentabelt at anvende solceller med en maksimal højde på 1,5 meter. Andre ønsker høje solcellepaneler således at jorden under solcelleanlæggende kan benyttes til anden anvendelse og anlæggende derved dobbeltudnyttes. Her foreslås blandt andet at gøre plads til at indtænke biodiversitet under og mellem panelerne, samt at tillade græssende dyr i anlæggene.

I langt størstedelen af høringsvarene vedrørende valg af type af solpaneler efterspørges en skærpelse i kommuneplantillægget så det beskrives at der udelukkende må benyttes stationære solpaneler. Dette særligt af hensyn til støj- og refleksionsgener.

Danmarks Naturfredningsforening efterspørger at der i kommuneplantillægget tilføjes et krav om at panelerne skal være certificerende. Her henvises til det tyske certificeringsinstitut TÜV.

Det efterspørges at der stilles krav til solcellernes bæredygtighed, samt at der ligges vægt på at solpanelerne bliver genbrugt hvis muligt.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vurderer ikke, at der skal sættes en fast grænse omkring højderne på solpanelerne, da det vil bero på en konkret vurdering af det enkelte projekt og hvorledes dette bedst tilpasses til landskabet. Der vil være steder hvor det vil give mening at vælge lave solpaneler, mens det andre steder hvor høje paneler ikke vil være til så stor visuel gene for naboerne og man derimod ville drage fordel af f.eks. dobbelt udnyttelse under panelerne. Forvaltningen bemærker at de lavere paneler vil kræve et større areal for at producere den samme mængde strøm som de høje paneler. Der er derfor i afsnittet '*Udformning af solenergianlæg*' indskrevet en række principper om hvordan solcellerne bedst tilpasses omgivelserne. Disse principper vil bruges i vurderingen af den enkelte projekter, således at de tilpasses bedst muligt.

Forvaltningen hilser certificerede paneler velkommen. Forvaltningen er enig i at der skal stilles krav til solcelleanlæggenes bæredygtighed, men kommunen har ingen hjemmel til at kræve certificering. Der stilles krav om at opstiller levere en livscyklusanalyse for projekterne i kommuneplantillægget, herunder vil det vægte positivt at der arbejdes med certificerede paneler. Større solcelleanlæg vil være omfattet af miljøvurderingslovens krav om miljøvurdering. Her vil alle relevante miljøaspekter ved det pågældende projekt blive belyst.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Hillerød Jægerråd, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Green Wind, Peter A., Richard Duedahl, Lene Estlander, Line Krogh Jensen, Janni Kær, Lone Lindblad, Niels Pedersen, Poul Pedersen, Sabina Pedersen, Charlotte Sørensen, Peer Truelsen

18. Støj

Hillerød Lokalbeskyttelse kvitterer for at Hillerød Kommune har indsamlet erfaring omkring støjpåvirkninger fra solcelleanlæg og indarbejdet disse i kommunetillægget. Det påpeges at det er afgørende at tage hensyn til de lokale forhold med hensyn til landskabets udformning og dets påvirkning, særligt områder der er følsomme for vind.

Flere borgere giver i deres høringssvar udtryk for en bekymring omkring støjgener fra solcelleanlæggene. Herunder en opmærksomhed på om de kumulative støjpåvirkninger medregnes i vurderingen når et projekt undersøges i forhold til støjpåvirkninger. Her opfordrer flere borgere til at det indskrives i kommuneplantillægget at der udelukkende må arbejdes med stationære solpaneler således at støjgener minskes mest muligt.

Forvaltningens vurdering

Der er i kommuneplantillæggets redegørende tekst indskrevet at Hillerød Kommune vil prioritere projekter hvor der arbejdes med solcellepaneler der støjer mindst muligt. I vurderingen af støjgener fra solcelleanlæggene indregnes lokale forhold som terræn samt eksisterende beplantning, ligeledes medtages også de kumulerede støjpåvirkninger. Overholdelse af støjgrænseværdierne skal dokumenteres ifm. miljøkonsekvensvurderingerne af de enkelte projekter. Miljøstyrelsen fastligger vejledende støjgrænseværdier, som altid skal overholdes i planlægningen. I Hillerød Kommune stilles der krav om, at der af et forsigtighedshensyn, arbejdes med den lavest gældende støjgrænse på 35 dB.

I forhold til at indarbejde et krav om at der udelukkende kan arbejdes med stationære solcellepaneler er det forvaltningens vurdering at dette vil sætte en unødigt begrænsning op i forhold til at kunne vælge solcelleanlæg med trackersystemer på lokationer hvor de mobile solcellepaneler ikke vil være til støjmæssig gene.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Peter A., Morten Christiansen, Richard Duedahl, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Poul Pedersen, Sabina Pedersen, Paul Schenkel, Eric Steengaard, Charlotte Sørensen, Peer Truelsen

19. Hvad giver anlæg og opstillere tilbage til lokalområdet?

I flere høringssvar ønskes det at der i udvælgelsen af opstillere til solcelleanlæg prioriteres ansøgere der vægter og kan dokumentere en stor grad af borgerinddragelse således at det sikres at de lokale bliver hørt, samt at projekterne giver noget tilbage til området.

En borger udtrykker bekymring for om European Energy fortsat vil ansøge om opstilling af solcelleanlæg i kommunen, da den tidligere proces skabte utryghed hos borgeren. Her opfordres til at hvis dette er tilfældet så bør borgerne tages med på råd.

Det ønskes, af flere borgere, at energiudvindingen kommer de lokale borgere til gode.

De ønskes, fra flere borgere, at opstillere bidrager til at skabe rekreative rammer med vildt voksende beplantning i og omkring solcelleanlæggene, således at de dels skaber rammer for oplevelser i lokalsamfundet, samt bidrager til at øge biodiversiteten og skabe berigende rammer for dyrelivet.

Det efterspørges at det i kommuneplantillægget indskrives som et krav og væsentligt kriterie at der arbejdes med at skabe indbydende grønne områder, med f.eks. ridestier, fiskesøer, legepladser, mountainbikeruter mm. En borger understøtter dog at man, i planlægningen af rekreative områder omkring solcelleanlæggene, bør huske på at de borgere der har bosat sig afsides i landlige omgivelser ikke nødvendigvis ønsker fælles rekreative tiltag i deres nærområde.

Forvaltningens vurdering

Der er indskrevet et princip i kommuneplantillægget om, at der skal arbejdes med at anlæggene skal give mest muligt tilbage til lokalområdet. Det kan fx være stier. Dette er også i overensstemmelse med den praksis, der ligger i kommunens arkitekturpolitik, hvor nye boligområder eller lignende også skal tilføje lokalområdet nye værdier. Kommuneplantillægget bør dog ikke fastsætte præcist hvad dette skal være, da der må findes lokale løsninger i forbindelse med lokalplanlægningen, der giver mest værdi for lokalbefolkningerne.

For at sikre mest mulig merværdi lokalområdet foreslår forvaltningen, at der i forbindelse med lokalplanerne dannes en dialoggruppe med repræsentanter fra foreninger, lokalråd, naboer, udvikler og forvaltning. Denne gruppe kan i en række temamøder drøfte det ansøgte projekt inden byrådet tager endelig stilling til om der skal udarbejdes en lokalplan. Målet er at udvikler sammen med lokale repræsentanter får tilpasset projektet, så de værste gener undgås og at det samtidig bidrager med ny natur, rekreative muligheder eller andet.

Forvaltningen vurderer at den redegørende tekst med fordel kan ændres, således det lettere forstås at det gavner den positive proces hvis der etableres et godt samarbejde mellem opstillere og lokalbefolkningen.

Ændringsforslag til redegørelsen i afsnittet 'Skab merværdi for lokalbefolkningen':

"Mange ønsker ikke at være nabo til et solenergianlæg, bl.a. pga. deres potentielle påvirkning på lokalmiljøets landskab og naturkvaliteter mv. Byrådet ønsker at prioritere de projekter, der i videst muligt omfang formår at vende påvirkningen til noget positivt, så det giver noget tilbage til lokalområdet og skaber merværdi for lokalbefolkningen. Det kan bl.a. være i form af forbedret natur, men også andre elementer der fremmer fx landskabsoplevelserne, friluftsmulighederne eller de rekreative forhold. Som eksempler kan nævnes nye naturoplevelser, stiforbindelser, opholdsarealer, bænke, shelters, bålpladser, formidlingsindsatser eller lign. Opstillere af solenergianlæg opfordres generelt til at tænke kreativt omkring, hvilke funktioner der kan være i forbindelse med et solenergianlæg, så det giver noget tilbage til lokalområdet. **Opstillere af solenergianlæg opfordres til at inddrage lokalbefolkningen således at de planlagte rekreative funktioner i videst muligt omfang tilgodeser efterspørgslen fra flest mulige i nærområdet.**

Foruden de fysiske funktioner vil byrådet også se positivt på andre afledte effekter, som kommer dem, der skal bo i nærheden af anlæggene, til gode. Det kan eksempelvis være, hvis der gives muligheder for lokalt medejerskab og/eller adgang til billig strøm eller varme for de lokale. Kommunen må dog som myndighed ikke kræve, at opstillere af solenergianlæg bidrager med direkte økonomiske kompensationer ud over det, der er fastlagt i Lov om Vedvarende energi. Dette kan derfor ikke indgå som et kriterie for opsætning af solenergianlæg.

Endeligt har Hillerød Kommune **har** fokus på, at alle lokale løsninger ikke kan opfindes af opstillere eller af kommunen **alene**. Derfor vil det også tillægges værdi, hvis der i forbindelse med en projektansøgning kan fremlægges en god model for **borgerinddragelse, der beskriver** hvordan lokalområdet og andre relevante aktører aktivt kan inddrages i projektudviklingen og være med til at definere, hvordan det pågældende anlæg bedst udføres, så det giver noget tilbage til lokalbefolkningen.

For at opnå lokal accept og opbakning til projektet kan der arbejdes med andre afledte effekter, som kommer dem, der skal bo i nærheden af anlæggene, til gode. Kommunen må dog som myndighed ikke kræve, at opstillere af solenergianlæg bidrager med direkte økonomiske kompensationer ud over det, der er fastlagt i Lov om Vedvarende energi. Det kan ikke indgå som et kriterie for opsætning af solenergianlæg."

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Brødskov Lokalråd, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Green Power Denmark, Green Wind, Radikale Venstres byrådsgruppe, Konservative byrådsgruppe, Peter A., Morten Christiansen, Richard Duedahl, Lene Estlander, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Ole Sam Nielsen, Poul Pedersen, Sabina Pedersen, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen, Flemming Thornæs

20. Beplantningsbælter og visuel afskærmning

Hillerød Lokalbeskyttelse bemærker i deres høringssvar at der i kommuneplantillægget ikke er stillet krav til hverken højde eller type af randbeplantning. Her påpeges at det har en stor relevans hvordan beplantningsbælter og randbeplantning etableres. I høringssvarene udtrykkes et bredt ønske om at få indskrevet krav i kommuneplantillægget i forhold til hvordan udformningen af beplantningsbælterne skal være, både i forhold til højde og artsvalg således at det sikres at der hurtigt skabes en randbeplantning der giver en tæthed omkring anlæggene. Hillerød Lokalbeskyttelse bemærker at krav om en veletableret randbeplantning fra start selvfølgelig vil have økonomisk betydning for opstillerne, men at det her bør være hensynet til borgerne der skal være naboer til solcelleanlæggene der bør vægtes over energiselskaberne.

Miljøstyrelsen påpeger at begrebet beplantningsbælter ikke er dækkende for beplantningsfunktionen, da denne bør etableres med udgangspunkt i landskabets natur- og kulturgeografiske beplantningsstruktur. Beplantningen bør ikke tilføje landskabet nye struktur, men medvirke til at sikre og evt. forbedre de allerede eksisterende landskabstræk. Beplantningen kan være lineære hegn, skovvolumener eller mindre lunde alt efter hvad der understøtter den allerede eksisterende landskabskarakter.

Flere, herunder Hillerød Jægeråd og Danmarks Naturfredningsforening, påpeger at der ved etablering af beplantningsbælter og hegn omkring solcelleanlæggene bør tænkes i at understøtte biodiversiteten når der etableres levende hegn.

I flere høringssvar påpeges det er der skal sikres fri passage for dyrlivet i og omkring solcelleanlæggene. Det appelleres derfor til at der i kommuneplantillægget indskrives, at hvis der skal etableres hegning ved eksempelvis græsning, skal disse være mobile og midlertidige. En borger påpeger modsat at solcelleanlæg bør hegnes ind, da det er et teknisk anlæg som at sikkerhedsmæssige årsager bør skærmes af.

I et høringssvar foreslås det at der bør stilles krav til udvikler om at fremstille realistiske visualiseringer af de ansøgte solcelleprojekter, således at det kan godtgøres at der skærmes af for anlæggene og de bedst muligt indarbejdes i landskabet. Der bør udarbejdes en realistisk plan for beplantningsbælterne som udvikler kan holdes op på. Ligeledes opfordres til at der laves en aftale om at hvis det ikke lykkes at etablere beplantningsbæltet om aftalt skal de berørte naboer tilbydes erstatning.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen er enige i at der omkring solcelleanlæggene skal opsættes en beplantning der bedst muligt omkredser anlægget, men på samme tid også tilpasses det omkringliggende landskab. Forvaltningen vurderer derfor ikke at der i kommuneplantillægget skal indskrives krav til hvilken beplantning der skal etableres da det vil være forskelligt alt efter hvilken given lokation hvordan beplantningen bedst muligt tilpasses omkring anlægget, samt hvilket artsvalg der vil være relevant i forhold til hvad der allerede findes på det givne sted. De konkrete forhold omkring beplantning og artsvalg udarbejdes og indskrives i bestemmelser og redegørelse til pågældende lokalplan i forbindelse med lokalplanlægningen.

Forvaltningen vurderer derimod at det er yderst relevant at beplantningen etableres og sikres omkring anlæggene, dels til glæde for dyrelivet, men også for at imødekomme de lokale beboere og naboer til solcelleanlæggene.

Forvaltningen vurderer derfor at ordlyden i retningslinje 3.18.14 (fremadrettet retningslinje 3.18.13) udfoldes således at det tydeligere fremgår at beplantningen omkring solcelleanlæggene visuelt skal indgå i en sammenhæng med det omkringliggende landskab og de naturmæssige kvaliteter der findes på steder. Samt at der skal være fokus på at etablere en høj randbeplantning fra start.

Ligeledes er det forvaltningens vurdering at der i den redegørende tekst kan strammes op på ordlyden, således at det fremstår tydeligere at det ønskes at det fra udviklers side prioriteres at skabe en god og velfungerede beplantning omkring anlæggene, der både tager hensyn til det lokale landskab, visuelle gener for naboerne samt skaber faunapassager for dyrelivet.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.14 – (fremadrettet retningslinje 3.18.13)

3.18.13: Solenergianlæg skal visuelt afskærmes af beplantningsbælter, **tilpasset natur og kulturlandskab, samt beplantningsstruktur, skala og visuelle sammenhænge** som med udgangspunkt i de lokale forhold bidrager med landskabelige og naturmæssige kvaliteter. **Beplantningen omkring solenergianlægget etableres, så det sikres at der opnås en hurtig visuel afskærmning af anlægget.**

Ændringer i afsnittet 'Hegning og randbeplantning'

"Solenergianlæggene skal afskærmes af **en** beplantningsbælter, som begrænser deres visuelle indflydelse på landskabet. Det indebærer, at de skal udføres med en højde og dybde, der er tilstrækkelig til, at solpanelerne reelt afskærmes visuelt, både fra kort og lang afstand. **Beplantningen omkring solenergianlægget etableres, så det sikres at der opnås en hurtig visuel afskærmning af anlægget.** Eventuelle terrænforskelle bør derfor have indflydelse på beplantningens højde.

Som udgangspunkt ønskes beplantningsbælterne at **Beplantningen bør** bestå af hjemmehørende arter. Det er dog vigtigt, at de har en afskærmende effekt hele året, og de bør derfor bestå delvist af stedsegrønne arter. ~~Der bør i øvrigt tænkes over,~~ **Der skal redegøres for** hvordan **det sikres at** den visuelt afskærmende effekt opnås hurtigst muligt, fx ved omplantning af store voksne træer eller ved at plante nye træer med en høj startvækst.

Byrådet ønsker endvidere, at valget **Valg** af beplantningstyper så vidt muligt sker **skal ske** med udgangspunkt i de lokale forhold. ~~Hvis~~ **Når** der vælges træer i en skala eller sort, som minder om det der findes i området i forvejen, kan indgrebet i landskabet opleves som mere skånsomt. Der kan også arbejdes med nye beplantningstyper, ~~som~~ **hvis disse** bidrager med nye naturmæssige kvaliteter og/eller en øget biodiversitet, så længe disse ikke fremstår som fremmedelementer i landskabet.

Beplantningsbælter ønskes i øvrigt udført **Randbeplantningen skal udføres** med faunapassager, så solenergianlæggene ikke bliver en barriere for dyrenes bevægelighed. Det kan eksempelvis være ved kun at lade anlæggene være afgrænset af træer, og såfremt der skal anvendes trådhegn, skal disse placeres på bagsiden af beplantningsbælterne, og udformes så der **fortsat** er mulighed for passage for visse dyrearter.

Udformning af **rand**beplantningsbælter bør i øvrigt ske i tæt dialog med lokalområdet og lokale naturinteresserede mv.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Hillerød Jægerråd, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Miljøstyrelsen, European Energy, Borgerdrevet underskriftindsamling af 412, Peter A., Gitte Bergstrøm, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Svend Elvius, Lene Estlander, Lise Gantzhorn, Debby van Hal, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Niels Pedersen, Poul Pedersen, Sabina Pedersen, Charlotte Sørensen, Peer Truelsen

21. Skærp krav til at tænke naturen ind i projekterne

Danmarks Naturfredningsforening opfordrer til at hensynet til naturen vægtes højere i kommuneplantillægget, således at opstillere ikke kun *kan* lade sig inspirere af de forslag til at indtænke naturen i projekterne som findes oplistet i kommuneplantillægget, men at dette kriterier stilles som krav og ordlyden derved ændres fra *kan* til *skal* i den redegørende tekst under overskriften 'Indtænk naturforhold'.

Et høringsvar opfordrer til det indskrives mere konkret i kommuneplantillægget hvordan solcelleanlæggene skal bidrage med at øge biodiversiteten. Samt at der ved misvedligehold af aftaler omkring etablering, drift og genopretning af naturen skal kunne ske konkrete sanktioner over for udvikler. Dette bør indskrives i kommuneplantillægget.

En borger udtrykker bekymring for om der, ved opsætning af solcelleanlæg, vil blive taget hensyn til truede dyrearter og deres levesteder. Ligeledes spørges der ind til om der vil blive taget hensyn til de § 3 områder der ligger inden for de potentielle udpegninger til opsætning af solcelleanlæg.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vurderer at naturen skal tænkes ind i projekterne og mener godt at kunne imødekomme ønsket om at ordlyden ændres fra 'kan' til 'skal' flere steder i redegørelsen.

Forvaltningen foreslår derudover at tilføje 'øget biodiversitet' til retningslinjen 3.18.13 (fremadrettet retningslinje 3.18.12).

I behandlingen af ansøgning omkring et konkret projekt med opsætning af solcelleanlæg vil der altid skulle undersøges for områdets naturforhold. Her vil der i miljøvurderingen blive belyst om projektet påvirker henholdsvis truede dyrearter og deres respektive habitater, samt undersøgt og taget hensyn til nærtliggende § 3 områder.

Ændringsforslag i retningslinje 3.18.13 – (fremadrettet retningslinje 3.18.12)

3.18.12: Solenergianlæg skal opføres under hensyntagen til naturen og miljøet. Byrådet vil prioritere solenergianlæg, der respekterer eksisterende natur, bidrager med ny natur, **øget biodiversitet** samt fremmer multifunktionalitet frem for monofunktionalitet.

Ændringer i afsnittet 'Indtænk naturforhold'

"Byrådet vil også prioritere projekter, der bidrager med nye naturværdier i form af fx flere naturarealer, øget artrigdom og/eller en forbedret biodiversitet. Det kan både være projekter, som formår at indtænke natur ind tæt omkring solpanelerne, **og samt** projekter som yder en naturindsats på arealer, som friholdes for solpaneler. Det kan også være projekter, som kan efterlade områderne i en bedre tilstand end de var ved at skabe ny natur efter VE-produktionens ophør. **Det prioriteres at vælge projekter der efterlader områderne i en bedre naturtilstand efter endt VE-produktion.** Man kan bl.a. lade sig inspirere af nedenstående forslag fra Danmarks Naturfredningsforening: **Man kan bl.a. lade sig inspirere af nedenstående:**"

- Områderne kan tænkes som naturområder, så man har gode naturområder efter VE-produktionens ophør, **fx. Dette kan sikres** ved at der allerede ved planlægningen indgås aftaler med opstillere om naturgenopretning og økonomien dertil.
- Der kan laves grønne arealer og/eller korridorer rundt omkring i solcelleparkerne.
- Der kan laves detaljerede naturplaner/naturplejeplaner og beplantningsplaner samt planer for områdets fremtidige rekreative brug.
- **Der skal udarbejdes beplantningsplaner der beskriver naturtiltag i og omkring solenergianlæggene.**
- **Der bør laves detaljerede naturplaner/naturplejeplaner samt planer for områdets fremtidige rekreative brug.**
- **I miljøkonsekvensrapporten vil der være opmærksomhed på naturforhold og potentielle ændringer vil blive belyst, her kan bør** ske en overvågning af, om naturen udvikler sig som ønsket/planlagt.
- Der kan laves udgående biodiversitetskorriderer fra §3 områder inden for eller omkring parkerne
- **§3 beskyttede områder i solcelleparker forbindes til den øvrige natur for at sikre og fremme spredningen af dyr og plantearter**
- Faunapassager kan tænkes ind både i hegning og mellem panelerne.
- **Faunapassager skal tænkes ind i hegningen, hvor muligt kan faunapassage ligeledes tænkes ind mellem panelerne.**

Opstillere opfordres til at inddrage naturfaglig ekspertise (gerne lokal) tidligt i planlægningsfasen, så disse naturelementer kan indtænkes i projektudformningen."

Høringsbidragere

Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Morten Christiansen, Janni Kær, Rune Mott

22. Skærpede krav og vurderingskriterier til og for opstillere

I flere høringssvar efterlyses det at der i kommuneplantillægget stilles skærpede krav til de kommende opstillere af solcelleanlæg.

Det efterspørges at der i kommuneplantillægget indarbejdes vurderingskriterier for hvordan ansøgerene inddrager borgerne i processen. Samt at det ved vurderingen undersøges om der reelt har været en borgerinddragelse. Flere borger står tilbage med en oplevelse af at dette ikke var tilfældet ved de tidligere ansøgningerne der er sat i bero.

Det efterspørges at der stilles krav om at opstillere skal levere realistiske visualiseringer af projekterne, der belyser hvordan projektet tager sig ud i landskabet ved opstart, samt over en given årrække. Samt at det indskrives i kommuneplantillægget hvordan opstillere skal efterleve det.

Ligeledes efterspørges det at det indskrives som krav at opstillere skal dokumentere naturpåvirkningerne af projekterne.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vil efter vedtagelsen af kommuneplantillægget afholde en ansøgningsrunde for VE-projekter. Her vil der blive lagt vægt på at udvælge de projekter der vurderes bedst lever op til de forskellige krav skitseret op i kommuneplantillæggets retningslinjer og redegørelse.

Som følge af stor efterspørgsel i høringsperioden ligger forvaltningen op til et ekstra led i lokalplanprocessen end vanligt. Her foreslås det at inddrage en 'dialoggruppe' bestående af udvikler, interesseorganisationer fx DN, landbruget, klimarådet mv., lokalråd, 3-4 repræsentative naboer/borgere og forvaltningen. Formålet med dialoggruppen er at sikre at projektet indpasses bedst muligt til de lokale forhold samt sikre den gode dialog.

Udvikler vil i forbindelse med lokalplanprocessen skulle levere blandt andet visualiseringer af projekterne, hvor det vil være op til forvaltningen at vurdere om det leverede materiale fremstår realistisk.

Forvaltningen foreslår at der i afsnittet 'Livscyklusanalyser' i redegørelsen ændres i ordlyden af teksten så det fremgår tydeligt at der skal leveres en livscyklusanalyse i forbindelse med et projektforslag til solcelleanlæg.

Ændringer i afsnittet 'Livscyklusanalyser'

"Solenergianlæg opføres som oftest med henblik på en miljø- eller klimamæssig gevinst. I takt med den stigende opsætning af solenergianlæg, er der opstået en løbende opmærksomhed på solpanelernes samlede klimaaftryk, ikke kun fra driftsfasen men også i selve produktionen og afskaffelsen af panelerne.

Større solenergianlæg vil som oftest være omfattet af miljøvurderingslovens krav om miljøvurdering. Her skal alle relevante miljøaspekter ved det pågældende projekt belyses. For at sikre en høj bæredygtighed i projekterne, vil Hillerød Kommune stille krav om, at der i forbindelse med miljøvurderingerne redegøres for de anvendte solpanelers livscyklus, så der opnås klarhed om projektets reelle miljø- og klimagevinst, inden der træffes beslutning om projekternes realisering. Livscyklusanalyserne skal laves i det omfang, det er muligt."

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Konservative byrådsgruppe, Henrik E. Bonne, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Lene Estlander, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Jesper Pedersen, Poul Pedersen, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen

HØRINGSSVAR

Øvrige høringssvar

23. Arbejd med en samlet helhedsplan for vedvarende energi og ikke fragmenteret planlægning

Mange høringssvar efterspørger en samlet helhedsplan for vedvarende energi frem for en fragmenteret planlægning som flere bemærker de mener processen fra Hillerød Kommune har været indtil nu. Her bemærkes af flere at det er positivt at behandling af de ansøgte projekter blev standset, men at kommuneplantillægget for solceller ikke er dækkende nok, men at man i stedet burde se på det samlede billede i forhold til løsning af vedvarende energi i Hillerød Kommune. Der udtrykkes stor uforståenhed overfor hvorfor andre energi former, herunder særligt vindenergi, ikke inddrages som en sideløbende spiller i planlægningen. Der efterspørger et borgermøde omkring placering af vindmøller i Hillerød Kommune.

Forvaltningens vurdering

Når der ved slutningen af 2024 kan ansøges om solcelleanlæg vil der ligeledes kunne søges om opsætning af vindmøller i Hillerød Kommune. Ansøgningsrunden vil dermed ligge sideløbende og blive vurderet som et samlet når byrådet skal træffe beslutning omkring hvilke projekter der skal planlægges for.

Byrådet besluttede med klimaplanen, at der skal produceres 250 Gwh pr. år. Det er vanskeligt at placere nye store vindmøller i kommunen pga. tætheden til boliger og statslige krav til afstand mellem vindmøllegrupper. Solceller på tage, langs veje mv. vil være et supplement, men kan ikke bringe produktionen i nærheden af 250 Gwh pr år. Det betyder at solceller i det åben land er en nødvendighed for at nå det politisk fastsatte mål.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbесkyttelse, Peter A., Kirsten Arvesen, Ib Bergstrøm, Gitte Bergstrøm, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Lise Gantzhorn, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Ole Sam Nielsen, Frank Olsen, Poul Pedersen, Ronny Pedersen, Janne Rosendal, Mikael Rosendal, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen, Jens Termansen, Peer Truelsen

24. Placer solceller i bedre egnede landsdele, vedvarende energi skal løses på landsplan

I flere høringssvar efterspørger det om der kan findes en løsning på vedvarende energi på landsplan i stedet for på kommunalt plan. Her henvises til at der findes bedre egnede placeringer, med fladere terræn, større vider og mindre befolkningstæthed end det er tilfældet i Hillerød Kommune.

En borger påpeger ligeledes på at placeringen af solceller ikke bør ligges ud på kommunalt plan, da det derved risikeres at kommunerne ender i konkurrence med hinanden vedrørende kriterierne for solceller og dermed reducerede retningslinjer. Det påpeges at planlægning af vedvarende energi bør ske på nationalt plan, hvor markedsmekanismen derved styrer hvor placering af solceller vil være bedst egnede.

Forvaltningens vurdering

Alle landets kommuner er blevet pålagt at medvirke til at løse opgaven med at komme i mål med den grønne omstilling, herunder at pege på områder til projekter med vedvarende energi. Det påpeges dog at det er hensigtsmæssigt at placere VE-anlæg tæt på der hvor strømmen forbruges og at der netop i Hovedstadsområdet er et meget stort elforbrug. Det er dog ikke op til Hillerød Kommune at beslutte hvordan vedvarende energi bedst planlægges på landsplan.

Høringsbidragere

Søren Boas, Debby van Hal, Rune Mott, Frank Olsen

25. Proces, kritik af manglende evne til at handle på input fra borgerinddragelsesprocessen

Hillerød Lokalbeskyttelse påpeger i deres høringssvar at der, trods en værdsat proces, ikke er blevet lyttet til borgernes input fra tidligere borgermøder, workshops og høringer i tilstrækkelig grad. Her påpeges at hvis man sammenligner kommunens startredegørelse til European Energys ansøgning fra tidligere med kommuneplantillægget konstateres det at der ikke er sket væsentlige ændringer, samt at kommuneplantillægget nogle steder direkte favorisere European Energy som opstiller. Den manglende lydhørighed over for borgerne går igen i rigtig mange af høringssvarene.

Flere borgere påpeger at processen har været opslidende og går ud over livskvaliteten, en bemærker at det medfører et øget stressniveau.

Flere borgere betegner processen som en skinproces. Samt at kommunen fraviger ønskerne indsamlet fra borgerne gennem borgerinddragelsesprocessen.

Der dog også borgere der i høringssvarene roser processen. Her rejses dog en bekymring for om det udelukkende er et fåtal der bliver hørt, og ikke de borgere der stiltiende ser positivt til udviklingen og opstilling af solcelleanlæg i Hillerød Kommune.

Forvaltningens vurdering

Den 20. september var der workshop med ca. 60 deltagere om placering og udformning af solcelleanlæg. Herefter var der en periode på kommunens dialog platform "Sammen om Hillerød" hvor man hjemmefra kunne svare på de samme spørgsmål som på workshoppen. Disse indgik i udarbejdelsen af kommuneplantillægget og betød bl.a. at der blev lagt ekstra vægt på:

- Merværdi for lokalområdet
- Livscyklusanalyse for projekterne
- Undgå støjgener
- Naturforhold
- Grundvandsbeskyttelse
- Placering primært i flade terræner
- Større afstand på opholdssiden af boliger end "bagsiden"

Det er hovedsageligt skrevet ind i redegørelsen, som emner byrådet vil særligt vægt på ved valg af indkomne projekter.

Byrådet besluttede med klimaplanen, at der skal produceres 250 Gwh pr. år. Det er vanskeligt at placere nye store vindmøller i kommunen pga. tætheden til boliger og statslige krav til afstand mellem vindmøllegrupper.

Forvaltningen har et ønske om at borgerne skal opleve at blive lyttet til og taget alvorligt i forbindelse med planlægningen af vedvarende energi i Hillerød Kommune. Forvaltningen påpeger, at alle høringsvar er læst og vurderet og forelægges til politisk beslutning. At alle forslag ikke er imødekommet er ikke det samme som at der ikke er blevet lyttet. Det faktum at retningslinjerne ikke udelukker solceller på bestemte arealer, som naboer har peget på, betyder ikke at der ikke er lyttet til bekymringerne. Ligesom det heller ikke betyder at der nødvendigvis kommer solceller der.

Kommuneplantillægget har til formål, at vise hvor forskellige restriktioner, herunder nabo- og naturhensyn betyder at der ikke kan opsættes solceller. Ved ikke at skærpe alle krav til placering er der flere muligheder for solcelleprojekter og det er forhåbningen at byrådet får flere projekter at vælge imellem.

Ved at have flere valgmuligheder kan byrådet vælge de projekter, der tager mest hensyn til og bidrager til lokalsamfundet. Forvaltningen anbefaler derfor som udgangspunkt ikke, at skærpe de generelle krav jf. BEK 440 §3, stk. 4.

Der vil ved ansøgningen af kommende projekter blive skabt et rum for dialog mellem udvikler, lokale interessenter, relevante interesseorganisationer og berørte naboer således at det forsøges sikret at projekterne bedst muligt lander i en form som både udvikler, naboer, lokalområde og Hillerød Kommune kan se sig selv ind i.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Anonym, Peter A., Kirsten Arvesen, Ib Bergstrøm, Gitte Bergstrøm, Kenni Brandt-Olsen, Henrik E. Bonne, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Svend Elvius, Lene Estlander, Lise Gantzhorn, Franz Geisler, Amalie Pronk Jacobsen, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Per Munk, Maj-Britt Mønsted, Frank Olsen, Niels Pedersen, Poul Pedersen, Ronny Pedersen, Janne Rosendal, Mikael Rosendal, Charlotte Sørensen, Peer Truelsen

26. For løse formuleringer og ordvalg der let kan fraviges

Det påpeges i flere høringsvar at kommunen igennem ordvalget i både retningslinjer og redegørelse ender med at indskrive hensigtserklæringer frem for egentlige løfter og krav.

Flere påpeger at der i kommuneplanlægget er arbejdet med for løse formuleringer, dette gør sig gældende både i retningslinjerne samt i den redegørende tekst. Det påpeges af Hillerød Lokalbeskyttelse at mange af de væsentlige krav til udformning af solcelleanlæggene skal findes i den redegørende tekst hvor man let ville kunne fravige kravene, særligt når ordlyden er formuleret ved '*skal efterleves bedst muligt*', dette er derved ikke reelle krav. Også Danmarks Naturfredningsforening efterspørger at ordlyden flere steder ændres fra '*kan*' til '*skal*' således at det derved sikres at der bliver stillet reelle krav gennem kommuneplantillægget til opstillerne.

Forvaltningens vurdering

Kommuneplantillægget har til formål, at vise hvor forskellige restriktioner findes, herunder nabo- og naturhensyn, der betyder at der ikke kan opsættes solceller, eller vil afhænge af accept fra staten. Ved ikke at skærpe alle krav til placering er der flere muligheder for solcelleprojekter og det er derved forhåbningen at byrådet får flere projekter at vælge imellem.

Ved at have flere valgmuligheder kan byrådet vælge de projekter, der tager mest hensyn og bidrager til lokalsamfundet. På den måde kan byrådet lægge vægt på emner som har været fremhævet af borgere i høringsfasen. Forvaltningen anbefaler derfor ikke, at skærpe de generelle krav. Forvaltningen ser dog at det flere steder er muligt at imødekomme ønsket om at ændre ordvalget fra '*kan*' til '*skal*', samt foretage ændringer i ordlyden flere steder i redegørelsen. Forslag til ændringer kan ses under punkterne 6, 20, 21 og 22.

I forbindelse med lokalplaner for de konkrete projekter vil der være en ny høringsproces. Her skal der helt konkret ses på hvordan projektet bedst tager hensyn til naboer, natur, landskab mv. på det konkrete sted. Forvaltningen foreslår derudover at lokalråd, foreninger og naboer inddrages i processen for at sikre dialog mellem udvikler, kommune og lokalområdet.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelses, Danmarks Naturfredningsforening Hillerød, Peter A., Ib Bergstrøm, Morten Christiansen, Richard Duedahl, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Poul Pedersen, Charlotte Sørensen

27. Statslige energiparker

Et høringssvar påpeger at de statslige udpegninger til energiparker i kommuneplantillægget fremgår med størrelse og omfang som inden planerne blev sat i bero. Disse ønskes udtaget af udpegningsgrundlaget.

En borger påpeger at de udpegede områder til statslige energiparker tydeligt er tegnet op af matrikelskel. Her appelleres det til at udformningen gribes anderledes an, således at hensyn til matrikler og lodejere ikke vægtes højere end hensynet til de berørte borgere. Det opfordres til at processen gribes an således at forvaltningen, ved modtagelse af ansøgningerne, udformer den bedst mulige energipark i det ansøgte område ud fra de lokale landskabelige forhold uden at skelne til matrikler og ejerforhold. Og dernæst gå i dialog med de omkringliggende borgere og lodejere med henblik på at udforme solcelleanlægget bedst muligt. Ligeledes opfordres det til at man inddrager lokalråd og interesseorganisationer i langs højere grad ved udformningen af de statslige energiparker.

Det påpeges at det indmeldte område fra BeGreen er beliggende i en kuperet terræn med frit udsyn, stier og forbindelser mellem Freerslev Hegn og ny anlagte Æbleholt Skov.

Forvaltningens vurdering

De foreløbige arealerne udpeget til statslige energiparker er bruttoarealer forstået på den måde at det er de matrikler som udviklerne har interesse for. Hvis der indkommer projektforslag på de givne arealer vil tilpasningen af anlæggene vil foregå i lokalplanprocessen. Forvaltningen foreslår, at der i forbindelse med lokalplanlægningen dannes en dialoggruppe med repræsentanter fra interesseorganisationer og naboer. Denne dialoggruppe kan være med til at kvalificere projekterne og medvirke til at der sker en tilpasning til de lokale forhold.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Brødskov Lokalråd, Green Power Denmark, Green Wind, Konservative byrådsgruppe, Peter A., Ib Bergstrøm, Søren Boas, Richard Duedahl, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Rune Mott, Poul Pedersen, Janne Rosendal, Charlotte Sørensen, Flemming Thornæs

Ændringer i afsnittet 'Statslige energiparker':

"Regeringen kom i oktober 2023 med et udspil om statslige energiparker i Danmark. Her blev udpeget 32 statslige energiparker i landet, hvoraf de to ligger i Hillerød Kommune. Hvis et areal udpeges som en statslig energipark, giver det mulighed for at fravige de nationale interesser og placere solcelleparker i områderne.

Forbuddet mod at planlægge for solenergianlæg i områder med nationale interesser jf. 3.18.6 gælder ikke, hvis arealerne udpeges som statslige energiparker. Byrådet vil derfor gerne modtage ansøgninger om solenergianlæg inden for arealer med nationale interesser med henblik på at overveje, om det skal indmeldes som en statslig energipark. Byrådet vil dog kun indmelde det som en mulig statslig energipark, hvis byrådet efter en konkret vurdering af det pågældende areal og projekt beslutter, at hensynet til opførslen af solenergianlæg skal prioriteres over den nationale interesse.

Kun en mindre del af den ene statslige energipark i Hillerød Kommune overlapper med en national interesse (bevaringsværdige landskaber). Der er tale om arealet syd for Harløse. Her vil der derfor evt. kunne planlægges for et solenergianlæg, såfremt Hillerød Kommune modtager et projekt, som byrådet ønsker at igangsætte en lokalplanproces for. Det vil dog kræve en konkret afvejning af landskabets bevaringshensyn og hensynet til at opføre solenergianlæg.

Kommunerne har i øvrigt løbende mulighed for at indmelde nye forslag til statslige energiparker til staten. Da det er svært at finde egnede arealer til solenergianlæg i Hillerød Kommune, er byrådet som udgangspunkt åbne over for at modtage ansøgninger om solcelleparker inden for de to nævnte områder øst for Freerslev og sydøst for Uvelse. Hvis byrådet herefter konkret vurderer, at hensynet til at opføre solenergianlæg skal gå forud for den nationale interesse, og derved ønsker at planlægge for disse anlæg, vil det være en mulighed for byrådet at indmelde disse til staten som en mulig statslig energipark. Dette kan give mulighed for at lokalplanlægge for solenergianlæg på arealerne på trods af de nationale interesser.”

28. Elnet

Der udtrykkes bekymring for om elnettet kan følge med produktionen af strøm og opfordres i et par høringssvar til at der fra Hillerød Kommune ventes med at igangsætte opsætningen af solcelleanlæg til elnettet er udbygget så der er sikret at dette ikke overbelastes unødigt.

Forvaltningens vurdering

Energinet har et kort, der viser hvor i Danmark de gerne vil have tilsluttet VE anlæg og hvor de knap så gerne vil have tilsluttet nye anlæg. Kortet er baseret på hvor strømmen forbruges og hvor der er kapacitet i nettet. Hillerød ligger i ”den grønne zone”, hvor der er mulighed for tilslutning af VE anlæg.

Høringsbidragere

Henrik E. Bonne, Frank Olsen, Anja Pedersen

29. PtX

I en del høringssvar udtrykkes det at der bør ventes med at tage stilling til PtX anlæg i Hillerød Kommune. Nogle høringssvar kræver forbud mod at der helt vil kunne placeres PtX anlæg kommunen.

Radikale Venstres byrådsgruppe henviser til at en forskergruppe ved Aalborg Universitet har vurderet at det ikke giver mening at have PtX produktion i hovedstadsområdet hvis det udelukkede er for at producere brint.

Flere borgere appellere til at der i ansøgningsrunden omkring solcelleanlæg ikke må indgå PtX anlæg.

Forvaltningens vurdering

Kommuneplantillægget omfatter ikke PtX anlæg. Spørgsmålet om hvorvidt der kan opstilles PtX anlæg i Hillerød Kommune vil derved ikke blive behandlet i Kommuneplantillæg 11 - for større solenergianlæg.

Der åbnes op for ansøgninger for vindmøller sideløbende med solcelle projekter i ansøgningsrunden. Ansøgningsrunden er udsat til forventeligt november grundet den forlænget høringsfrist på kommuneplantillægget og den efterfølgende politiske behandling. Her vil PtX anlæg som udgangspunkt ikke indgå i projekterne.

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Radikale Venstres byrådsgruppe, Borgerdrevet underskriftindsamling af 412, Peter A., Gitte Bergstrøm, Kenni Brandt-Olsen, Henrik E. Bonne, Richard Duedahl, Lise Gantzhorn, Debby van Hal, Line Krogh Jensen, Lone Lindblad, Per Munk, Ole Sam Nielsen, Frank Olsen, Carsten Olver, Poul Pedersen, Tove Møller Sousa, Charlotte Sørensen, Flemming Thornæs, Peer Truelsén

30. Økonomiske konsekvenser

Flere borgere udtrykker bekymring for hvilke økonomiske konsekvenser det vil få for dem hvis det ender med at der opstilles solceller i deres lokalområder. Her udtrykkes stor bekymring for et potentielt fald i ejendomsværdi, samt at nogle frygter at ende med at blive stavnsbundet grundet naboskab til solcelleanlæg.

En borger foreslår at det i kommuneplantillægget fremgår at placering af solceller skal ske lige indenfor 200 meter fra bebyggelsen, da afstanden derved er inden for den afgrænsning sat i værditabsordningen.

Andre borgere foreslår at Hillerød Kommune gennem kommuneplantillægget hjælper med at sikre en god kompensation for alle de borgere der skal leve med ulemperne ved at bo op af de kommende solcelleanlæg.

Radikale Venstres byrådsgruppe ønsker at det bør undersøges hvilke muligheder der er for at lokale fællesskaber kan hjælpes i gang med at etablere solcelleselskaber inspireret af andelsbevægelsen, evt. i samarbejde med kommercielle aktører.

Ideen om andelsselskaber støttes af flere borgere, med argumentation i at det derved vil bidrage til at skabe ejerskab forståelse og accept, samt komme Hillerøds borgere til gode.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen anerkender at det skaber utryghed for de borgere der er bosat i områderne der potentielt vil kunne opstilles solcelleanlæg i. Det er derfor et vigtigt opmærksomhedspunkt for kommunen at sikre at borgeren føler sig hørt og inddraget i processen omkring placering og udformning af solcelleanlæg, således at de placeres bedst muligt og mest nænsomt i landskabet.

Ud over fastsatte krav til erstatning i lov om vedvarende energi kan Hillerød Kommune ikke kræve at opstillere af solcelleparker kompenserer yderligere. Forvaltningen gør opmærksom på at berørte naboer og lokalsamfund kan kompenseres gennem de muligheder der findes i VE-lovens §13 (VE-bonus) og §14 (grøn pulje).

Høringsbidragere

Hillerød Lokalbeskyttelse, Radikale Venstres byrådsgruppe, Konservative byrådsgruppe, Kirsten Arvesen, Søren Boas, Morten Christiansen, Franz Geisler, Amalie Pronk Jacobsen, Lise Krogh Jensen, Rune Mott, Ole Sam Nielsen, Anja Pedersen, Janne Rosendal, Flemming Thornæs, Peer Truelsen

31. Energiselskabers høringssvar

Green Power Denmark bifalder at man i Hillerød Kommune går proaktivt ind i udbygningen af vedvarende energi og tager på sig ansvaret om at bidrage til den grønne omstilling. Det påpeges dog i høringssvaret at det er et skråplan at byrådet vil se positivt på opstillere der bidrager med økonomiske kompensationer igennem f.eks. medejerskab, varme eller adgang til billig strøm. Det påpeges yder mere at dette vil være inden for en juridisk gråzone, der kan rejse tvivl om sagligheden af lokalplanprocessen. Det er alene et anliggende mellem udvikler og naboer og ikke inden for byrådets myndighedsrolle.

Green Power Denmark ser positivt på at der i kommuneplantillægget ligges vægt på multifunktionel anvendelse samt at solcelleanlæggene skal give noget tilbage til lokalområdet. De understreger dog at det skal være udviklerne der er drivende på disse tiltag.

Green Power Denmark bemærker at det er muligt at søge om dispensationer fra områder med nationale interesser gennem statslige energiparker. Green Power Denmark opfordrer i deres høringssvar Hillerød Kommune til at udfordre vise udpegninger i negativ områderne.

Green Power Denmark påpeger at der findes gode eksempler på at drikkevandsinteresser kan kombineres med vedvarende energi.

European Energy hilser de overordnede rammer i kommuneplantillægget velkommen, og bemærker at det ikke udstikker eksakte placeringer og regler om udformningen, men at det kan læses som retningslinjer i forhold til hvordan projekter bedst muligt tilpasses.

European Energy påpeger ligeledes at bekendtgørelse nr. 440 udstikker en retning, men ikke stiller krav til planlægningen. Her bemærkes blandt andet at der fortsat vil kunne arbejdes med kortere afstande mellem solcelleanlæg og naboer hvis der kan indgås en aftale mellem de berørte naboer og udvikler.

Green Wind bemærker at kommuneplantillægget indeholder nogle balancer mellem borgere og mulighederne for udviklere.

Det påpeges at der har været konflikter og at Green Wind ser potentielle løsninger på disse. Her påpeges blandt andet at Green Wind finder det muligt at planlægge for sol og vind anlæg flere steder inden for de bevaringsværdige landskaber, samt at det i kommuneplantillægget er listet tvetydigt op hvordan kommunen ønsker at arbejde med en åbning for anlæg gennem muligheden for statslige energiparker. Her foreslås at det ikke udelukkes at der i visse områder udpeget som bevaringsværdige landskaber kan anlægges solcelleanlæg, men at det må være op til den politiske behandling af ansøgningerne om man i Hillerød Kommune ønsker anlæg på de ansøgte placeringer.

Green Wind påpeger slutteligt at det er rentabelt at anlægge solceller der har en lav højde, samt at de lave solpaneller langt bedre kan tilpasses landskabet.

Forvaltningens vurdering

Det er et vigtigt opmærksomhedspunkt for kommunen at sikre, at borgeren føler sig hørt og inddraget i processen omkring placering og udformning af solcelleanlæg. Ud over fastsatte krav til erstatning i lov om vedvarende energi har Hillerød Kommune ikke hjemmel til at kræve at opstillere af solcelleanlæg kompenserer yderligere. Forvaltningen henviser til Ankestyrelsens tilsynsudtalelse om særkrav ved prioritering af vedvarende energi i Tønder Kommune. Her vurderede Ankestyrelsen, at kommunes praksis var i strid med planlovgivningen og at der derved ikke er lovhjemmel til at stille "særkrav" i udvælgelsen af projekter over for opstillere.

Ankestyrelsens udtagelse kan findes herunder:

[https://ast.dk/tilsynet/udtalelser/udtalelasedatabase/ube/media/pdf/files/286-T%C3%B8nder Kommune - Udtalelse - S%C3%A6rkrav ved prioritering af vedvarende ener ozH2lyF.pdf](https://ast.dk/tilsynet/udtalelser/udtalelasedatabase/ube/media/pdf/files/286-T%C3%B8nder%20Kommune%20-%20Udtalelse%20-%20S%C3%A6rkrav%20ved%20prioritering%20af%20vedvarende%20energi%20ozH2lyF.pdf)

Det fremgår af kommuneplantillægget at byrådet vil lægge vægt på at der skabes merværdi i lokalområdet i form af indtænke rekreative tiltag. Det vil være op til opstillere, at vise hvordan sådanne tiltag tænkes udformet.

Høringsbidragere

Green Power Denmark, European Energy, Green Wind

32. Kritik af måden man kan sende høringsvar ind på

En borger finder det kritisk at man kan sende høringsvar ind flere steder. Samt at det har været svært at finde rundt i link på hjemmesiden. Det efterspørges ligeledes at man på 'Sammen om Hillerød' kan benytte 'afstemningsfunktionen' ved høringer.

Forvaltningens vurdering

Idet høring af kommuneplantillægget er en lovbunden opgave skal alle kunne afgive høringsvar. Det skal derfor også være muligt fx at sende et almindeligt brev. I dette forløb har 'Sammen om Hillerød' været brugt. Derfor har kommunen holdt fast i at der kunne indsendes høringsvar her, for ikke at tvinge folk til at bruge en ny platform. Under høringer ved 'Sammen om Hillerød' er 'afstemningsfunktionen' slået fra.

Høringsbidragere

Franz Geisler

33. Eksisterende lokalplaner skal respekteres

I et høringssvar påpeges det at området omkring Gl. Harløse gennem LP191 værnes om. Her er frygten at et solcelleanlæg på størrelse med det indmeldte fra BeGreen vil være ødeliggende for landsbyens kulturhistorie. Det appelleres til at de gældende lokalplaner overholdes.

Forvaltningens vurdering

En del af området omkring Harløse er udpeget som statslig energipark. Hvis der i ansøgningsrunden indkommer forslag til konkrete projekter på arealet vil de derfor blive taget med i betragtningen når de indkommende forslag behandles. Det vil være op til byrådet at tage stilling til om det konkrete projekt vil være et der prioriteres at arbejde videre med. Dette vil forventelig afgøres i starten af 2025.

Høringsbidragere

Søren Boas

34. Øvrige henvendelser

Der er blandt høringssvarene kommet spørgsmål og kommentar der ikke relatere sig til Kommuneplantillæg 11 - for større solenergianlæg. Herunder spørgsmål og kommentar til anden planlægning både i regi af Hillerød Kommune, samt i regi af andre kommuner og statslig planlægning. Disse vil derfor ikke blive behandlet i forbindelse med kommuneplantillægget.

HØRINGSBIDRAGERE

Liste over høringsbidragere, samt henvisning til emne punkter de enkelte har bidraget til

Høringsbidragere	Emne nr.
Hillerød Lokalbeskyttelse	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30
Brødskov Lokalråd	1, 2, 3, 5, 12, 19, 27
Hillerød Jægerråd	10, 17, 20
Danmarks Naturfredningsforening Hillerød	1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26
Miljøstyrelsen	12, 20
Vejdirektoratet	9, 12
Green Power Denmark	5, 10, 11, 12, 19, 27, 31
European Energy	5, 20, 31
Green Wind	12, 17, 19, 27, 31
Radikale Venstres byrådsgruppe	5, 10, 19, 29, 30
Konservative byrådsgruppe	4, 12, 14, 19, 22, 27, 30
Borgerdrevet underskriftindsamling af 412	1, 2, 3, 4, 5, 7, 20, 29
Anonym	25
A., Peter	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30
Arvesen, Kirsten	1, 2, 3, 4, 5, 12, 23, 25, 30
Bergstrøm, Ib	1, 2, 3, 4, 5, 23, 25, 26, 27
Bergstrøm, Gitte	1, 2, 3, 4, 5, 7, 20, 23, 25, 29
Brandt-Olsen, Kenni	1, 2, 5, 16, 25, 29
Boas, Søren	1, 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 24, 27, 30, 33
Bonne, Henrik E.	1, 3, 4, 5, 7, 15, 16, 22, 25, 28, 29
Christensen, Inge	1, 5
Christiansen, Morten	1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 30
Duedahl, Richard	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30
Elvius, Svend	1, 9, 20, 25
Estlander, Lene	1, 2, 4, 5, 9, 10, 12, 17, 19, 20, 22, 25
Gantzhorn, Lise	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 15, 20, 23, 25, 29

Geisler, Franz	4, 25, 30, 32
Hal, Debby van	7, 12, 20, 24, 29
Hendry, Kim	11
Henriksen, Rene	12
Ivarsson, Niclas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
Jacobsen, Amalie Pronk	3, 4, 7, 25, 30
Jensen, Line Krogh	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30
Kær, Janni	10, 17, 21
Larsen, Lene	8
Lindblad, Lone	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30
Madsen, Kenneth	4, 10
Mott, Rune	1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 30
Munk, Per	1, 3, 4, 12, 25, 29
Mønsted, Maj-Britt	25
Nielsen, Ole Sam	1, 2, 8, 9, 16, 19, 23, 29, 30
Olsen, Frank	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 13, 16, 23, 24, 25, 28, 29
Olver, Carsten	29
Pedersen, Anja	1, 2, 4, 28, 30
Pedersen, Arne	1, 2
Pedersen, Jesper	1, 2, 3, 4, 8, 10, 22
Pedersen, Niels	1, 3, 4, 5, 7, 17, 20, 25
Pedersen, Poul	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30
Pedersen, Ronny	8, 16, 23, 25
Pedersen, Sabina	3, 4, 5, 7, 17, 18, 19, 20
Rosendal, Janne	1, 2, 3, 4, 12, 23, 25, 27, 30
Rosendal, Mikael	23, 25
Sandager, Steen	7
Schenkel, Paul	1, 2, 4, 7, 12, 18
Sousa, Tove Møller	1, 2, 3, 4, 7, 12, 19, 22, 23, 29
Steengaard, Eric	9, 10, 18

Sørensen, Charlotte	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30
Termansen, Jens	1, 2, 5, 9, 12, 23
Thornæs, Flemming	1, 2, 3, 4, 12, 15, 19, 27, 29, 30
Truelsen, Peer	1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 25, 29, 30

TILLÆG

til behandling af høringsvar til Kommuneplantillæg 11 - for større solenergianlæg

Indledning

Forvaltningen er blevet opmærksom på at der er et enkelt høringsvar der ved en fejl ikke er blevet indskrevet i den samlede behandling af høringsvar vedrørende forslag til kommuneplantillæg 11 – for større solenergianlæg der var i høring i perioden 6. marts til 14. maj 2024.

Høringsvar har været indsendt til Hillerød Kommune på mail d. 6 maj 2024. Den indsendte mail er vedlagt bagerst i dokumentet.

Høringsvaret er indsendt inden for høringsperioden og vil derfor blive behandlet på lige fod med de øvrige indkommende høringsvar.

Emnerne der berøres i høringsvaret har været belyst gennem de øvrige høringsbidrag. Det er derfor forvaltningens vurdering at det ikke giver anledning til ændringer i kommuneplantillægget.

I nedenstående gives et resume af emnerne i høringsvaret, samt forvaltningens vurdering.

Høringsbidraget er inddelt i samme emnekategorier som de øvrige høringsvar.

Høringsvaret har bidraget under emne numrene: 1, 10, 18, 20, 21, 24

Emneopdeling, resumé og besvarelse af høringsvar

1. Størrelsen på anlæggene

I høringsvaret udtrykkes en bekymring angående størrelsen på anlæggene. Det gives udtryk for at store anlæg på 100 hektar er svære at skulle leve op for de mindre landsbysamfund. Ligeledes udtrykkes en bekymring over for størrelsen på de arealer European Energy tidligere har omtalt.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen anbefaler at følge BEK. 440 der ved §3, stk. 4 om at der ikke bør fastsættes generelle retningslinjer om solcelleanlægs maksimale størrelse. Det er fortsat intentionen, at tilpasse anlæggene bedst muligt, men det vil komme an på en konkret vurdering af hvorvidt størrelsen på en ansøgers projekt findes passende til den givne lokation. Nogle steder kan det give mening at tillade større anlæg, mens andre steder kræver mindre anlæg for at tilpasses i landskabet. Sættes der en øvre grænse for hvor store anlæg der kan planlægges, kan dette resultere i at der skal laves flere anlæg for at dække det samlede behov, hvilket potentielt vil kunne bevirke, at flere mennesker og landsbyer vil blive påvirket af solcelleanlæg i nærområdet samt at det potentielt vil konflikte med ønsket om at der skal holdes størst mulig afstande til bebyggelse.

Omvendt anbefales det ikke i kommuneplantillægget at der laves større anlæg frem for mindre. Forvaltningen mener fortsat at begge typer anlæg (større sammenhængene og mindre fragmenterede) kan give mening, at der ikke kan siges noget entydigt omkring hvilke der er mest skånsomme over for naboer og landskabet, men at dette vil bero på en konkret vurdering af de enkelte projekter. Hvis der eksempelvis kan findes større sammenhængende områder hvor der kan opføres et solcelle anlæg uden væsentlige konflikter med øvrige

interesser, vil det efter forvaltningens vurdering være at foretrække fremfor at fastholde et princip om at holde en maksimalstørrelse der potentielt vil kunne medføre en uønsket påvirkning på flere naboer og landsbysamfund i et andet område.

10. Multifunktionalitet, landbrugsjorde og vandinteresser

I høringsvaret bemærkes det at Hillerød kommune består af store dele gode landbrugsjorde der ikke bør nedlægges til fordel for solenergiplanter.

Der udtrykkes ligeledes en bekymring overfor om solenergianlæggene forurener.

Forvaltningens vurdering

I forhold til landbrugsarealer vurderer forvaltningen at der kan være potentiale i inddrage vise lavbundsarealer og inddrage dem til brug for opstilling af solcelleanlæg. Forvaltningen vurderer ligeledes at det visse steder kan være en fordel at dobbelt udnytte solcelleanlæg så der skabes en bufferzone mellem landbrugsområder og vandløb og søer og anlæggene derved at få en positiv effekt på klima, grundvand og naturen.

Hvordan jorden dyrkes i dag eller fremadrettet er helt op til den enkelte ejer. Fx kan jorde der dyrkes økologisk omlægges til konventionel drift, eller landbrug kan omlægges til produktion af energipil, eller der kan rejses skov. Forvaltningen vurderer derfor, at den aktuelle drift af jorden ikke skal indgå som parameter for placering af solcelle anlæg.

Der skal i forbindelse med lokalplanlægningen af solcelleanlæg altid foretages en miljøvurdering af solcelleanlæggene heri indgår en vurdering af forureningsrisikoen.

18. Støj

I høringsvaret udtrykkes bekymring for støjgenerne fra solpanelerne.

Forvaltningens vurdering

Der er i kommuneplantillæggets redegørende tekst indskrevet at Hillerød Kommune vil prioritere projekter hvor der arbejdes med solcellepaneler der støjer mindst muligt. I vurderingen af støjgener fra solcelleanlæggene indregnes lokale forhold som terræn samt eksisterende beplantning, ligeledes medtages også de kumulerede støjpåvirkninger. Overholdelse af støjgrænseværdierne skal dokumenteres ifm. miljøkonsekvensvurderingerne af de enkelte projekter. Miljøstyrelsen fastligger vejledende støjgrænseværdier, som altid skal overholdes i planlægningen. I Hillerød Kommune stilles der krav om, at der af et forsigtighedshensyn, arbejdes med den lavest gældende støjgrænse på 35 dB.

20. Beplantningsbælter og visuel afskærmning

I høringsvaret udtrykkes bekymring for hvordan solenergianlæggene vil ødelægge den eksisterende natur omkring landsbysamfundene, her nævnes Meløse, Skævinge og Store Lyngby. Det efterspørges at landskabet respekteres.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen har med kommuneplantillægget arbejdet med at der omkring solcelleanlæggene skal opsættes en beplantning der bedst muligt omkredser anlægget, men på samme tid også tilpasses det omkringliggende landskab.

Forvaltningen vurderer at det er yderst relevant at en beplantningen etableres og sikres omkring anlæggene, dels til glæde for dyrelivet, men også for at imødekomme de lokale beboere og naboer til solcelleanlæggene.

Forvaltningen vurderer derfor at ordlyden i retningslinje 3.18.14 (fremadrettet retningslinje 3.18.13) udfoldes således at det tydeligere fremgår at beplantningen omkring solcelleanlæggene visuelt skal indgå i en sammenhæng med det omkringliggende landskab og de naturmæssige kvaliteter der findes på steder. Samt at der skal være fokus på at etablere en høj randbeplantning fra start.

Ligeledes er det forvaltningens vurdering at der i den redegørende tekst kan strammes op på ordlyden, således at det fremstår tydeligere at det ønskes at det fra udviklers side prioriteres at skabe en god og velfungerede beplantning omkring anlæggene, der både tager hensyn til det lokale landskab, visuelle gener for naboerne samt skaber faunapassager for dyrelivet.

21. Skærp krav til at tænke naturen ind i projekterne

I høringssvaret udtrykkes en bekymring for om naturen og det vilde dyreliv man finder i Hillerød Kommune er tænkt med i planlægningen af solenergianlæggene.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vurderer at naturen, herunder muligheder for at dyrelivet og biodiversiteten fortsat kan trives skal tænkes ind i projekterne.

Forvaltningen foreslår derudover at tilføje 'øget biodiversitet' til retningslinjen 3.18.13 (fremadrettet retningslinje 3.18.12).

I behandlingen af ansøgning omkring et konkret projekt med opsætning af solcelleanlæg vil der altid skulle undersøges for områdets naturforhold. Her vil der i miljøvurderingen blive belyst om projektet påvirker henholdsvis truede dyrearter og deres respektive habitater, samt undersøgt og taget hensyn til nærtliggende § 3 områder.

24. Placer solceller i bedre egnede landsdele, vedvarende energi skal løses på landsplan

I høringssvaret understreges det at Hillerød kommune udgør en mindre del af landets samlede areal, arealer som fungerer som gode landbrugsjorde.

Der udtrykkes i høringssvaret en underen overfor om der overhovedet er nok solskinstimer til at produktionen af vedvarende energi via solceller overhovedet giver mening i Danmark.

Forvaltningens vurdering

Det er fra statens side en bunden opgave at alle landets kommuner skal hjælpe i planlægningen af vedvarende energi. Hillerød kommune har med klimaplan 'Sammen om klima og grøn omstilling' der blev vedtaget af byrådet i juni 2023 en målsætning om, at Hillerød Kommune skal være klimaneutral i 2050.

Klimahandlingsplanen indeholder fem indsatsområder der samlet vil bidrage til at nå i mål med ambitionerne om klimaneutralitet, herunder at Hillerød Kommune skal levere 250 GWh svarende til ca. 0,5 % af den samlede målsætning på landsplan i 2030. For at nå i mål med denne ambition vil en væsentlig kilde hertil komme fra vedvarende energianlæg i det åbne land. For at opnå en produktion på 250 GWh kræver dette et udlæg af 250 hektar solceller fordelt over de mulige arealer til solcelleanlæg i kommunen.

Der er et stort potentiale for at udnytte solens energi i Danmark. Solenergi er på landsplan et godt supplement til vindenergi, da det ofte gælder, at solen skinner, når det er vindstille, og fordi solcellerne producerer mest el i sommerhalvåret, mens vindmøllerne producerer mest i vinterhalvåret. Solenergi spiller derfor en central rolle i

realiseringen af Danmarks ambition om, at elforbruget skal være dækket med 100 pct. vedvarende energi i 2030, samt ambitionen om at reducere drivhusgasudledningerne med 70 pct. i 2030. En opgave Hillerød Kommune sammen med alle landets øvrige kommuner skal tage del i at løfte ansvaret for at vi som land kommer i mål med.

Line Stampe Dahl

Fra:

Sendt:

Til:

Emne:

VS: høringssvar, tillæg til lokalplan 11

Fra: Bodil Maja Larsen

Sendt: 6. maj 2024 15:35

Til: byudvikling-email <byudvikling@hillerod.dk>

Emne: høringssvar, tillæg til lokalplan 11

6. maj 2024

Høringssvar

Kommuneplantillæg 11 for større solcelleanlæg

I hovedstadsregionen bor der 1.891.871 mennesker (1. kvartal 2023), der er tæt på en tredjedel af Danmarks befolkning. Hovedstadsområdet udgør kun 6 procent af Danmarks samlede areal. Hillerød Kommune udgør 0,5 procent af Danmarks areal. I Frederiksborg Amts Avis den 21. marts 2023 kan man læse, at European Energy mener, at der er behov for 200 hektar jord til solceller i Hillerød Kommune. Det er landbrugsjord, god landbrugsjord der er tale om.

Den tidligere Skævinge Kommune, der ved kommunalreformen i 2007 blev en del af Hillerød Kommune er udset / udvalgt til at få anlagt store solcelleanlæg på 100 hektar eller på endnu større arealer. Solceller er bare så grimme at se på og ikke til at leve i nærheden af.

Det er ikke nedlæggelse af naturområder og landbrugsjord, der er behov for i Hillerød Kommune. Det vil være meget uhensigtsmæssigt at anlægge et solcelleanlæg i området Meløse, Skævinge og Store Lyngby og dermed ødelægge et stort naturskønt område uden respekt for landskabets karakter. Med solceller følger der kabler, elektronikbokse og transformerstationer, hvilket ikke er foreneligt med det åbne land, hvor der nu er marker. Dertil kommer støj og forurening fra solcellerne. Man kan også stille spørgsmålet, hvor de vilde dyr efterhånden kan leve i fred og ro i Hillerød Kommune.

Danmarks Meteorologiske Institut (DMI) har lavet en statistik, der viser antallet af solskinstimer på et år. På et år er der i gennemsnit 4 timer og 6 minutter med solskin hver dag.  rstiden har stor betydning for antallet af solskinstimer. I 2023 skinnede solen ud over landet i 1767,2 timer, hvilket er 6 procent over normalen for perioden 1991 - 2020. Er der i det hele taget solskinstimer nok her i landet til, at solcelleanlæggene kan give den mængde strøm som man forestiller sig der er behov for.

Venlig hilsen

Bodil Maja Larsen