



Hillerød d 23/1-2026

### **Beløbsgrænse ved valg af længerevarende botilbud**

Sagsnr.: 25/13589

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Hillerød Udsatteråd anerkender kommunens behov for økonomistyring og ensartede rammer på botilbudsområdet. Rådet ønsker samtidig at fremhæve de sociale og etiske konsekvenser for socialt udsatte borgere med komplekse problemstillinger, som kan blive særligt berørt af en fast beløbsgrænse på 10 %.

For borgere med svær psykisk sygdom, misbrug, dobbeltdiagnoser, hjemløshedserfaring eller langvarige institutionsophold er stabilitet i borgerforløbet afgørende. Relationel kontinuitet, miljø og specialiseret faglig tilgang har stor betydning for trivsel og recovery. Mindre forskelle i botilbuddenes faglige profil og kultur kan være udslagsgivende, men afspejles ikke nødvendigvis i taksten. En fast beløbsgrænse kan derfor reelt indskrænke borgerens frie valg.

Udsatterådet vurderer, at socialt udsatte borgere oftere har behov for tilbud, som ligger marginalt højere i pris, fordi de tilbyder øget skærmning, erfaring med komplekse forløb eller et miljø, hvor borgeren allerede har opbygget tillid. Hvis disse tilbud ikke kan vælges, øges risikoen for sammenbrud i anbringelser, genplaceringer, forværring af psykisk tilstand og i værste fald tilbagefald til hjemløshed eller misbrug – med både menneskelige og økonomiske konsekvenser.

Rådet er samtidig opmærksom på, at meget fleksible økonomiske rammer kan bidrage til prisdrivende effekter og skabe incitament for private aktører til at hæve priserne. Udsatterådet deler derfor kommunens ønske om bedre budgetkontrol. Det er dog rådets vurdering, at økonomisk styring bør balanceres med faglig fleksibilitet og mulighed for velbegrundede individuelle undtagelser, når særlige sociale eller psykiatriske hensyn taler for det.

Det giver anledning til bekymring, at botilbud efter Servicelovens § 108 og Almenboligloven sidestilles, da mange socialt udsatte borgere befinder sig i gråzoner mellem psykiatri-, handicap- og udsatteområdet, hvor standardiserede løsninger ikke er tilstrækkelige.

Udsatterådet hæfter sig desuden ved, at borgere med færrest ressourcer ofte har sværest ved at navigere i klagemuligheder og alternative valg. En stram økonomisk ramme kan derfor i praksis begrænse rettighederne mest for de borgere, der i forvejen har mindst stemme.

**På den baggrund anbefaler Hillerød Udsatteråd:**

- mulighed for individuelle undtagelser fra beløbsgrænsen ved særlige sociale eller psykiatriske hensyn
- særskilt vurdering af socialt udsatte borgere med komplekse behov
- systematisk opfølgning på konsekvenser for stabilitet og sammenbrud i botilbud
- tydelig balance mellem økonomistyring og hensynet til borgernes trivsel, recovery og langsigtede forløb

Samlet set vurderer Udsatterådet, at forslaget i sin nuværende form indebærer en risiko for utilsigtede og potentielt skadelige konsekvenser for socialt udsatte borgere og på længere sigt kan underminere kommunens sociale målsætninger.

Venlig hilsen,

**Hillerød Udsatteråd**