

By og Miljø - Mødereferat

Emne: Grundvandsråd i Hillerød Kommune

Sagsnr.: 20/1020

Sagsbehandler: Mette Skougaard



Referat af møde den 24. august 2021 (endelig udgave)

Til stede: Louise Colding Sørensen (Udvalgsformand for Natur, Miljø og klimaudvalget)
Vibeke Rosbo (DN)
Henrik Nielsen (HOFOR)
Charlotte Schleiter (FVH)
Lars Jonsson og Lars Åge Klausen (NOLA)
Helle Juul Hansen (HFORS)
Louise Just Johansen (NIRAS)
Mads Hansen og Mette Skougaard (Hillerød Kommune)

Afbud: Jacob Mortensen (C4)

Næste møde: Ikke besluttet

1. Indledning

Louise Colding Sørensen (NMK) bød velkommen til mødet. På dette møde præsenteres redegørelse for indarbejdelse af høringssvar til Hillerød Kommune Risikovurdering BNBO og Forslag til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i planområde Hillerød Nord samt redegørelse for indarbejdelse af høringssvar.

2. Orientering

Der var ingen orientering eller meddelelser.

3. Præsentation af redegørelsen for indarbejdelse af høringssvar til "Hillerød Kommune Risikovurdering BNBO" ved Hillerød Kommune

Risikovurderingen af BNBO i Hillerød Kommune bliver behandlet politisk i august 2021. Se punkt 5 i <https://dagsordener.hillerod.dk/vis?id=4e9c5e60-e05d-4366-9b70-4813ee10bed7&punktid=7b729891-9d3f-4294-bf95-edafa44732ed>

.

Mads Hansen gennemgik redegørelsen for indarbejdelse af høringssvar til Hillerød Kommune Risikovurdering BNBO. Der er modtaget høringssvar fra medlemmerne af grundvandsrådet samt vandværkerne i Hillerød Kommune, svarene er indarbejdet i risikovurderingen for BNBO.

Lars Jonsson er fortsat bekymret ift. tidshorizonten for indgåelse af aftaler i BNBO, dvs. om det kan nås til udgangen af 2022. Lars foreslår, at Louise Colding Sørensen anmoder om fristforlængelse hos miljøministeren. NOLA er bekymret for, at der ved et statsligt forbud vil være risiko for, at landmændene ikke modtager erstatning. Louise Colding Sørensen oplyser, at det er kommunens mål, at alle de lodsejere, der har jord i et BNBO, der ikke skal genberegnes og hvor risikovurderingen viser, at der er fare for forurening ved erhvervsmæssig brug af pesticider, har modtaget et tilbud fra det respektive vandværk inden udgangen af 2022. For de lodsejere, der ejer jord i et BNBO, som skal genberegnes af Miljøstyrelsen og hvor risikovurderingen viser, at der er fare for forurening, kan processen ikke fastlægges præcis på nuværende tidspunkt. Det blev aftalt, at der samles op på fremdriften på indgåelse af aftaler på næste møde i Grundvandsråd, herunder behov for henvendelse til Miljøministeren.

Henrik Nielsen kunne godt tænke sig, at Attemose Kildeplads indgik på kortene i BNBO-risikovurderingen, også selvom Miljøstyrelsen ikke har udpeget BNBO for kildepladsen. Der er desværre ikke muligt, da afrapporteringen er afsluttet.

Virkemidlet jordfordeling blev diskuteret. Mette Skougaard oplyser, at jordfordeling typisk anvendes, når det drejer sig om større arealer og flere lodsejere end dem som vil blive berørt i BNBO i Hillerød Kommune.

Lars Jonsson gør opmærksom på, at jordfordeling er blevet brugt som et værktøj til denne opgave i Slagelse Kommune. Louise Just Johansen oplyser, at Slagelse Kommune har større problemer med pesticider og behovet for beskyttelse omfatter både BNBO og andre områder, hvorfor større områder medtages i jordfordelingsprojektet.

Vibeke Rosbo mener, at selvom BNBO er små og derfor ikke alene kan løfte et jordfordelingsprojekt kan de jo indgå i større projekter om jordfordeling. Mette Skougaard tilkendegiver, at kommunen vil være opmærksom på dette.

Lars Åge Klausen spørger om det vil have betydning for skattefrihed, at kommunen først er villig til at gå ud og bruge påbudsmuligheden efter udgangen af 2022? Det forventes ikke at have en betydning for skattefrihed, men i sidste ende vil spørgsmålet om skattefrihed være en forhold mellem lodsejer og Skat.

Behovet for at indgå midlertidige aftaler om indsatser i BNBO blev drøftet. Lars Jonsson gør opmærksom på, at NOLA er åbne over for tidsbegrænsede forpagtningsaftaler mellem vandværker og lodsejere. Vandværkerne er mere betænkelige, da det over tid potentielt kan blive en dyrere løsning. Derudover er det ressourcekrævende at indgå aftaler. Henrik Nielsen pointerer, at beskyttelsen helst skal være til stede mange år frem og aftaler der går på få år måske derfor ikke er så attraktive.

Alle høringssvar og Hillerød Kommunes svar på disse fremgår også af hvidbog til Hillerød Kommune Risikovurdering BNBO, der er fremsendt til mødedeltagerne.

4. Præsentation af Forslag til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i planområde Hillerød Nord samt redegørelse for indarbejdelse af høringssvar ved Hillerød Kommune

Mette Skougaard gennemgik Forslag til indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i planområde Hillerød Nord samt redegørelse for indarbejdelse af høringssvar ved Hillerød Kommune.

Henrik Nielsen spørger ind til muligheden for, at hvis der indgås aftaler med lodsejere i de grundvandsdannende oplande om vandværk og lodsejer sammen kan bede kommunen om at komme med et påbud for at erstatningen kan blive skattefri? Mette oplyser, at dette formentlig kan blive vanskeligt med det nuværende planforslag, da planforslaget ikke indeholder en tilkendegivelse af at kommunen vil anvende miljøbeskyttelseslovens 26a i de grundvandsdannende oplande.

Det besluttes, at fastholde formuleringen i forhold til restriktioner i indsatsplan Hillerød Nord i medfør af miljøbeskyttelsesloven for de 50 års grundvandsdannende oplande.

DN har udtrykt et ønske om, at der arbejdes med 100 års grundvandsdannende oplande og ikke kun de 50 års grundvandsdannende oplande. Louise Just Johasen oplyser, at NIRAS faglige vurdering af trusselsbilledet og den geologiske beskyttelse i Hillerød Kommune ikke giver anledning til specifikke indsatser ud over de 50 års grundvandsdannende oplande (og BNBO). Niveauet for beskyttelse af det grundvand, der er mellem 50 og 100 år om at dannes er fortsat høj. Det følger af lovgivningen, da der er et særligt fokus på grundvandsbeskyttelse i hele Planområde Hillerød, fordi det er udpeget som Område med Særlige Drikkevandsinteresser (OSD) eller indvindingsopland.

Det skal dog bemærkes, at hvis der kommer nye informationer og data, kan indsatsplanen efterfølgende revideres.

Grundvandsamarbejdet i Hillerød Kommune har i 2019 foretaget en omfattende pesticidescreening (ca. 250 forskellige pesticider) i ca. 50 boringer i kommunen. Der findes pesticider i 7 boringer, i alle tilfælde under kvalitetskravet. DN ønsker link til den politiske sag angående pesticider i private haver, hvor pesticidescreeningen omtales mm. Hermed link til dagsordenspunkt: <https://dagsordener.hillerod.dk/vis?id=4e9c5e60-e05d-4366-9b70-4813ee10bed7&punktid=7b729891-9d3f-4294-bf95-edafa44732ed>

Henrik Nielsen vil undersøge om HOFOR har sat en intern tidsfrist for indsatser i grundvandsdannende oplande for Æbelholt Kildeplads, dette er i forhold til evaluering af indsatserne.

Vibeke Rosbo spørger, hvordan man kan vurdere effekten af kampagner? Desværre er det meget svært, at vurdere effekten af en kampagne. Henrik Nielsen bemærker, at HOFOR har brugt sociale medier til deres kampagner og til en vis grad bruger antallet, der ser kampagnen og "liker" den, som et udtryk for kampagnens effekt, men det er jo ikke til at sige præcis, hvor stor en effekt en kampagne har haft.

Lars Jonsson bemærker også, at mange kampagner virker som skræmmekampagner og egentlig ikke oplyser folk om, hvordan de selv faktisk kan gøre en forskel.

Både NOLA og DN giver udtryk for at der er interesse for at indgå i samarbejdet om udvikling af kampagner i regi af indsatsplan for Planområde Hillerød.

Lars Jonsson mener, at det ville være en fordel at inddrage lodsejere på samme vis som vandværker. NOLA opfordrer derfor til, at der afholdes et møde med lodsejere, hvor kommunen/udvalgsformanden deltager til at fortælle om opgaven, hvorfra den er udstukket og hvorfor. På denne måde vil lodsejere muligvis ikke føle, at de presses til noget af kommunen eller vandværket og dermed give en mere smidig proces.

NOLA giver samtidig udtryk for, at mødet kan holdes i regi af NOLA. Afholdelsen af et muligt møde med lodsejere og kommunen vil blive drøftet nærmere i kommende uger mellem Lars Jonsson og Mette Skougaard.

5. Den videre proces

Mette Skougaard gennemgik det videre arbejde både med hensyn til indsatser for BNBO og for indsatsplanen. Grundvandsrådet bemærkninger til indsatsplanforslaget bedes være kommunen i hænde senest den 31. august 2021.

Indsatsplanen forventes at blive en digital plan. Henrik Nielsen og andre kunne godt tænke sig printmuligheder. Der vil være printmuligheder.

6. Behandling af indkomne forslag:

Ingen indkomne forslag før mødet.

7. Eventuelt

Ikke noget til eventuelt. Louise Colding Sørensen afslutter mødet.