

Referat fra møde i Hillerød Kommunes Grønt Råd

9. maj 2023

Møde mellem Grønt Råd og Natur, Miljø og Klimaudvalget

Deltagere:

Stig Englund, Dansk Ornitologisk Forening
Jørgen Nielsen, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Hillerød
Anna Thormann, Naturstyrelsen Nordsjælland
Vibeke Hansen, Naturhistorisk Forening
Lene Lentz, Haveselskabet
Inge Holding Christoffersen, Nordsjællands Landboforening
Anne Mette Højgaard Schoeller, Friluftsrådet
Jørgen Schultz, Hillerød Samvirkende Idrætsforeninger
Jørgen Jacobsen, Danmarks Jægerforbund

Fra Natur, Miljø og Klimaudvalget

Louise Colding Sørensen (A)
Mads Emil Munk Hansen (SF)
Klaus Markussen (V)
Jørgen Suhr (R)
Nikolaj Frederiksen (C)

Deltagere fra Forvaltningen

Lars Mørk, Teknisk direktør
Rie Lind, Afdelingschef for By og Miljø
Vibeke Meno, sektionsleder for Natur, Miljø og Klima og formand for Grønt Råd
Kirstine Thoresen-Lassen, Naturteamet og sekretær for Grønt Råd

Referent: Vibeke Meno og Kirstine Thorsen-Lassen

Dato: 09-05-2023

Tid og sted:

Møde med Natur, Miljø og Klimaudvalget kl.
17.30 – 18.00 på Hillerød Rådhus

Afbud/ikke til stede:

Esben Aarsleff, Museum Nordsjælland
Kaj Larsen, Danmarks Sportsfiskerforbund

Emner	Referat
Velkomst	Der indledtes med en præsentation af alle deltagere – både i udvalget og i rådet.
Kommissorium	Udvalget: fortalte at de først skulle behandle udkast til revideret kommissorium efter mødet med Grønt Råd. Ønskede at høre hvad Grønt Råd havde af kommentarer til udkast til kommissorium samt dialog om øvrige emner rådet ønskede at snakke med udvalget om.

Emner	Referat
	<p>Grønt Råd: Rådet ser gerne at rådgivning flyttes fra arbejdsområde op i formålet i udkast til nyt kommissorium.</p> <p>Grønt Råd: Ønske om at rådet bruges mere til rådgivning og gerne tidligt i processen. Fortalte at de gerne ville høre udvalgets tanker om, hvordan Grønt Råd kan rådgive kommunen og politikerne.</p> <p>Som eksempel på en høring Grønt råd var tilfredse med, var forvaltningens høring om Kjeldsvangskilen – Grønt Råd vendte tilbage med udtalelser individuelt fra hver forening.</p> <p>Udvalget: Opfordring til at Grønt råd holder sig ajour med dagsordener til udvalgets møder, og skriver samlet til kommunen, hvis man har input til sagerne. Har erfaring med, at det kan starte en dialog.</p> <p>Grønt råd: Vil gerne ind tidligt i processerne – dvs. inden dagsorden er flettet og mens projekterne formes. Hvordan kan man gøre det? Som eksempel blev nævnt, at Grønt Råd kunne høres om skovrejsning som klimatiltag som er et dagsordenpunkt til dagens møde.</p> <p>Udvalget: Grønt Råd bør overveje hvilke sager de gerne vil høres i. Kommunen har mange forskellige råd nedsat. Forvaltningen bør henvende sig til de råd der er nedsat i kommunen efter behov og aktualitet vedr. de sager der hører emnemæssigt under de enkelte råd. Dialogen vil sjældent være på politisk niveau, men i højere grad mellem råd og forvaltning.</p> <p>Udvalget: Ønskede af få referater fra møder i Grønt Råd sendt pr. e-mail til udvalgsmedlemmerne.</p> <p>Grønt Råd: Det kan være udfordrende at få rådet til at komme med et samlet høringssvar, da rådet består af mange forskellige foreninger og interesser. Hvordan kan 'rådet' bruges som en helhed og ikke som enkelte foreninger?</p> <p>Det vil være hensigtsmæssigt, at Grønt Råd kan blive enige om konkrete formuleringer, hvor rådet er enige om en retning, for herefter at sende høringssvar til forvaltningen.</p> <p>Udvalget spurgte Grønt Råd om deres holdning til at Klima udgår af kommissoriet jf. oprettelsen af det nye klimaråd. Grønt Råd var tilfredse med formulering i udkast til nyt kommissorium, hvor tiltag og anlæg som kan påvirke natur og miljø stadig er en del af Grønt Råds arbejdsopgaver. Øvrige klimaemner varetages fremover af klimarådet.</p> <p>Udvalget opfordrede til at Grønt råd overvejer, hvor de kan bidrage mest. Grønt Råd hører som udgangspunkt emnemæssigt under Natur, Miljø og Klimaudvalget. Endvidere opfordrede udvalget Grønt Råd til at være mere proaktive og blive enige om konkrete formulerede forslag og input fra Grønt Råd til Natur, Miljø og Klimaudvalget, som kan sendes til forvaltningen</p>

Emner	Referat
Budget	<p>Grønt Råd: Bliver der budget til ny biodiversitetsplan?</p> <p>Forvaltning: Der er afsat penge i 2024 i det nuværende budget til arbejdet med en ny biodiversitetsplan.</p> <p>Grønt Råd: Bliver der nye midler til naturforvaltningen til tiltag jf. Bynaturstrategien?</p> <p>Udvalget: I den grønne drift, som hører under Arkitektur, Byplan og Trafik udvalget, er der allerede fokus på mere natur på de kommunale park- og vejarealer. I Ejendomme, der hører under Økonomiudvalget, er der også fokus på mere bynatur på de kommunale arealer. Desuden er f.eks. biofaktor implementeret i kommuneplanen, hvilket vil afspejles i kommende lokalplaner.</p> <p>Der er p.t. ikke planer om at afsætte flere midler til bynaturtiltag. Udvalgets fokus er p.t. på klimaplanens handlinger som er omkostningstunge.</p>
Naturnational-parken	<p>Grønt råd spurgte til status på Naturnationalpark Gribskov.</p> <p>Udvalget: Etablering af Naturnationalparken i Gribskov er et statsprojekt, og kommunen afventer besked om hvordan den videre proces bliver. Kommunens rolle er på nuværende tidspunkt myndighedsbehandling vedr. Naturstyrelsen Nordsjællands ansøgninger til tiltag i naturnationalparken. Flertallet i byrådet er imod hegn i naturnationalparken. Ny regering kan sætte naturnationalparkerne på et andet spor.</p> <p>Naturstyrelsen Nordsjælland afventer afgørelser om sager som p.t. ligger i klagenævnet, samt afventer udspil fra den nye regering om, hvordan processen med Naturnationalparkerne bliver og om kommunerne bliver mere inddraget.</p>