



Hillerød Udsatteråd

Høringssvar vedrørende budgetforslag 2022-25

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

Generelle betragtninger:

Udsatterådet har løbende arbejdet på at få fokus på vilkårene for de udsatte borgere i vores kommune. Specielt på den forebyggende/ præventive indsats, hvor vi desværre løbende har set besparelser.

I det vi erkender, at det generelle besparelsesmål sammenholdt med demografiske faktorer lægger pres på især Socialområdet er der dog visse forhold med hensyn til prioriteringen, som vi gerne vil kommentere.

Budgetmaterialet bærer præg af at det i år er valgår. Masser af anlægsønsker og ikke store, men væsentlige forslag om besparelser på områder, der gennem de senere år allerede har været udsat for besparelser.

På mange områder er det vanskeligt at skrive høringssvar, da anlægsønsker og finansieringsforslag er i direkte modsætning til hinanden, ligesom det er vanskeligt at se, hvordan dette budgetforslag bidrager til at arbejde frem mod de udviklingsmål, som de enkelte udvalg har opstillet, og som er godkendt af byrådet.

I Udsatterådet har vi lagt mærke til at der tilsyneladende ikke er anlægsønsker for de mest udsatte borgere. Udsatterådet har været orienteret om at de billige boliger, der bliver bygget på Carlsbergvej, var tiltænkt udsatte borgere på den boligsociale liste. Nogle af disse lejligheder ønskes nu brugt til unge med autisme, hvilket sandsynligvis vil bevirke at, andre udsatte borgere kommer længere ned på listen. Derudover vil der være store udfordringer ved at blande borgere med forskellige typer af udfordringer.

Udsatterådet har netop læst Omsorg-og Livskraftudvalgets orientering om indsatsen på hjemløseområdet og er stærk kritisk overfor den indsats. Der arbejdes med delelementer fra Housing First metoden i husvildeboligerne, men selve grundfilosofien om at skaffe borgeren en varig bolig som udgangspunkt er sprunget over.

Vi kan kun håbe på at der i det nye byråd vil blive skabt interesse for at lave en samlet plan for udvikling på hele det socialpsykiatriske område, herunder hjemløseområdet, hvori følgende punkter indgår

- Billige boliger
- Skæve boliger
- Varmestue
- Location for nyt / større Værested for psykisk sårbare.

Som Omsorgs-og livskraftudvalget i sine bemærkninger fremhæver, er der en stigning i antallet af mennesker med diagnoser, herunder ligeledes psykiske udfordringer.

Vi ser med tilfredshed på at der ansættes flere peer-medarbejdere i Socialpsykiatrien, og håber på at man udover egen recovery også ser på menneskelige og professionelle erfaringer.

Vi undrer os over at der ikke er indsat ønske om løft i støtte-kontaktfunktionen. Vi ved, at mennesker udskrives fra psykiatriske afdelinger, før de er færdigbehandlede og vi ved at risikoen for selvmord er størst i den første tid efter udskrivelse.

Vi ser det derfor som en vigtig opgave, at man på linje med rehabilitering efter somatiske udfordringer også tilbyder en intensiv støtte efter en psykiatrisk behandling.

Som borgere i Hillerød Kommune har vi set at flere og flere udsatte borgere opholder sig på biblioteket det meste af åbningstiden. Der er set soveposer hængende i garderoben. Toiletter er blevet brugt til mere end håndvask. Det har været nødvendigt for biblioteket at indføre vært (vagt) ordning. Udsatterådet opfordrer byrådet til at se på muligheder for at disse borgere har et sted at opholde sig f. x en varmestue eller en form for brugerstyret cafe.

Ungdommens Uddannelsesvejledning og Jobcenter

30AU2022-001 og 31AU2022-004

Forslagene om øget uddannelsesvejledning til unge med forskellige udfordringer samt uddannelsesforberedende forløb for unge er tiltag som har potentiale til at hjælpe unge ind på det normale arbejdsmarked og dermed begrænse udsathed.

På den anden side ser vi så **30FF2022-001** som foreslår **en reduktion af den generelle uddannelsesvejledning**, som især vil gå ud over de unge som ikke er uddannelsesparate, hvormed man på sigt risikerer at flere ikke kommer i gang med en uddannelse eller får brug for specialiseret vejledning.

31FF2022-001 Beskæring af den forberedende grunduddannelse

Udsatterådet forudser at beskæring af FGU kan få de konsekvenser at unge på kanten af arbejdsmarkedet ikke kommer i uddannelse / arbejde.

Vi ser alle disse finansierings forslag som kortsigtede og med risiko for at skubbe mennesker ud i yderligere udsathed.

Høringssvar 31AU2022-004 Uddannelsesforberedende forløb for målgruppen mellem FGU og STU

Ideen med at ville imødekomme unge med udviklingsmæssige barrierer og som er knækket i skolesystemet er rigtig positiv. Forslaget kan sikkert hjælpe de nævnte målgrupper – med undtagelse af autistiske unge.

I forslaget er der ikke noget der peger på at man er på rette spor med hjælp til autistiske unge, under henvisning til de omtalte træningsprogrammer. Autistiske unge og andre unge med anderledes fungerende perception har ingen gavn af at skulle trænes i sociale færdigheder, som de alligevel ikke kan blive integreret med. Neurodiversitet (autisme) kan og skal ikke "helbredes" men skal kunne rummes i samfundet. Mht. støtte og hjælp til denne gruppe kan man med fordel overveje andre af kommunens

specialtilbud, f.eks CSU hvor disse unge allerede ses hjulpet til at kunne komme i uddannelsesforløb senere hen.

Med disse væsentlige forbehold kan udsatterådet støtte forslaget.

Jobcenter og Administrationen

31AU2022-003 Kommunale fritidsjob til unge mellem 13-17 år

11AU2022-001 Fritidspas og kontingentstøtte

Udsatterådet støtter begge forslag. En række undersøgelser (bl.a. Vive og Trygfonden) viser at fritidsjob og mulighed for at deltage på lige fod med andre børn i forhold til forebyggende arbejde har en effektiv forebyggende indsats for børn og unges trivsel. Fattigdommen er stigende og mange børn og unge har været isoleret i Coronakrisen, så på den baggrund bør der være langt større fokus på de sårbare børn og familier.

Borger- og Socialservice

32AU2022-005 og 32FF2022-004 Etablering af fælleslejlighed og støtte til unge med autisme eller psykisk sårbarhed

Udsatterådet er enige om at ideen med at tilføre det specialiserede område en lettere udgave af de omkostningstunge bosteder er en god ide. Men det foreliggende forslag mangler præcisering af målsætningen og det afspejler bl.a en fundamental mangel på faglig indsigt i præmisserne for hhv. psykiatri- og autismeområdet.

Vi synes ikke at forslagene tydeligt tager højde for en række omstændigheder:

1. Målgruppe: Det står klart at tilbuddet henvender sig til både autistiske borgere og borgere med psykiatriske sygdomme under et.
2. Uklar lovhjemmel til gennemførelse af projektet. Under hvilken lovgivning skal forslaget finansieres?
3. Mangler præcisering af om disse boliger er midlertidige eller permanente da ikke alle lejlighederne kun er til midlertidig anvendelse

Ad 1: Præmissen for fælleslejligheden om at blande autistiske borgere med psykisk syge borgere bygger på en fundamental mangel på viden på autismeområdet. Autistiske borgere har behov for forudsigelige og rolige omgivelser, hvis de skal indgå i et fællessocialt projekt. Det er ikke i orden at blande de to målgrupper i og med deres forudsætninger for at opnå varig trivsel har afsæt i vidt forskellige behov. Autistiske borgere er som udgangspunkt raske mennesker med almindelige evner og verdenssyn, eller sagt på en anden måde; fuldgældige borgere med en anderledes perception. Autismen er medfødt og permanent.

Borgere med psykisk sygdom har i større grad behov for behandling og en tilgang der søger helbredelse. Så disse to grupper er i udgangspunktet vidt forskellige og det anses for at være en stor fejl at visitere dem til samme tilbud.

Det fremgår heller ikke tydeligt om den bemanding der skal være i fælleslejligheden vil taget varigt ophold

eller om der er tale om vagtordninger og det fremgår heller ikke om de autismspecifikke kompetencer vil være til stede.

Ad 2: Det søges uddybet om forslaget vil betyde en udvanding af eksisterende tilbud efter SEL § 107 som er det fremherskende visitationsgrundlag for ophold på bosted. Vi mener ikke, at det under et udviklingsforløb for en ung bør komme på tale at forringe den service som ydes under SEL§107 fx ved at lade de unge overgå til SEL§85. Af samme årsager er det urealistisk at finansiere forslaget gennem besparelser fra bosteder for årene 2022-2025. Vi ønsker desuden at forstå hvilke visioner der ligger bag forslaget. Forslaget fremstår som et eksperiment mere end et solidt tilbud til brugerne.

Ad 3: Forslaget indeholder planer om at råde over 30 lejligheder, hvoraf nogle er mere end et-værelsesboliger. Vi kan derfor ikke se om forslaget er møntet på midlertidige botilbud eller permanente løsninger.

32AU2022-003 Inddragelse af peermedarbejder

Udsatterådet har i løbet af vinter/forår samarbejdet med OLU og CUS for at søge ny inspiration til at udvikle Værestedet og gøre det mere attraktivt for en større gruppe af borgere der ikke frekventerer Værestedet af mange forskellige årsager. Nogen ønsker et selvstændigt Værested, andre ønsker flere tilbud og større brugerinddragelse.

Coronaåret har været specielt, men der er gode erfaringer som kan bruges fremadrettet.

I Årsrapport for Landsforeningen af Væresteder, www.vaeresteder.dk, er der lavet en opsummering af de erfaringer forskellige Væresteder har haft i løbet af det sidste år. Værestedet er for mange udfordrede borgere et fast holdepunkt, hvor de kan møde ligestillede og hvor de kan være med til at udvikle aktiviteter eller bare komme.

I rapporten er der en undersøgelse af udsattes brug af digitale medier. Landsforeningen har med stor succes afholdt " Det digitale Værested " hvor det er lykkedes at få kontakt til mange brugere som ikke bruger fysiske Væresteder. Derudover er der afholdt Feriecamp 2020 Digital ligeledes med stor succes.

Udsatterådet havde ønsket at der havde været budgetforslag om udvikling af nye projekter på Værestedet.

Vi bakker fuldt op om forslaget til endnu en peermedarbejder, og håber at forslaget har baggrund i en evaluering af peermedarbejdernes virke indtil dato.

32AU2022-004 Indkøb af den digitale fællesskabsplatform Boblberg.

Udsatterådet bakker entydigt op om forslaget. Behovet for en overskuelig måde at komme ud af ensomhed eller blot at få kontakt til andre er måske større end nogensinde, ikke mindst set i lyset af COVID-19 pandemien.

Mange socialt udsatte har svært ved at forholde sig til Facebook og andre sociale platforme, som næsten udelukkende dyrker popularitet og synlighed, og dermed yderligere bidrager til ensomhedsfølelsen. Boblberg har gjort op med denne mediekultur og tilbyder en digital platform, med henblik på at fremme fysiske fællesskaber. Med allerede 3.000 tilmeldte medlemmer fra Hillerød, som ikke har mulighed for at

benytte Boblbergs services fuldt ud, er der rigtigt godt belæg for og grund til at tro at det også i Hillerød kan blive en stor succes. Blot med de nuværende 3.000 tilmeldte borgere vil den årlige udgift være begrænset til cirka 33 kr. per bruger.

Tjenesten er en privat udbyder, som også varetager driften. Derfor er det væsentligt, at der ved indkøbet af tjenesteydelserne fordres rimelige betingelser til virksomhedens visioner og adfærdskodeks, for at være sikker på at platformen altid virker i overensstemmelse med formålet. Dvs. som bl.a ikke udvikler sig til en kommerciel virksomhed, der gør brug afannoncørbetalt indhold.

Skoler

42AU2022-004 NEST-inspireret Hillerød model

Udsatterrådet støtter forslag om oprettelse af NESTklasser, dog ikke i en light Hillerødmodel. Vi undrer os over at man i Hillerød vil have 20 børn i klassen og ikke de 16, som der er gode erfaringer med såvel her i landet som i udlandet.

Kriminalpræventive- og boligsociale aktiviteter

43FF2022-001 Reduktion Basen og SSP

Udsatterrådet ser forslaget som en meget kortsigtet løsning. Vi har adskillige gange påpeget det stigende behov for rådgivning og anden støtte til unge med eller uden psykiatriske diagnoser. Beskrivelsen af Basen viser ligeledes at der her gøres en nødvendig og nyttig indsats. Vi fraråder på det kraftigste at nedlægge denne enhed og kan kun anbefale at styrke enheden med endnu flere tilbud til de unge der har behov.

43FF2022-002 Reduktion af de boligsociale aktiviteter

Hillerød Kommune har gennem flere år lavet besparelser på det boligsociale område, hvilket er stik imod de politikker der er vedtaget på flere forskellige områder. Overordnet vil Hillerød Kommune inddrage flere borgere i flere aktiviteter, men med oplægget til denne besparelse vil effekten være den stik modsatte. Penge til boligsocialt arbejde har flere funktioner. Det er med til at skabe kendskab til flere beboere i området, via positive aktiviteter øger det kendskabet mellem beboerne og det er med til at give en større trykthed i områderne. De områder hvor der er boligsociale aktiviteter er ofte der hvor de fattigste og mest udfordrede familier bor. De boligsociale medarbejdere har oftest et godt kendskab til de unge og kan være med til en forebyggende indsats mod kriminalitet og udsathed. Som forslaget ser ud nu er der på forhånd aftalt at bruge ¾ af beløbet i Østbyen, hvilket efterlader 83.000 til resten af byen. Igen en uoverensstemmelse i budgettet. I afsnittet om generationernes kvarter skrives der om fordelene ved at have fælles samlingssteder, mens man her skærer mulighederne bort for alle andre områder end Østbyen. Udsatterrådet er bekymret for udvikling i diverse boligområder, hvis besparelserne på dette område bliver vedtaget.

Børneområdet

Området med børn falder uden for vores område, men med den viden man har i dag er en tidlig indsats i barndommen, den bedste forebyggelse mod udsathed i voksenlivet, så derfor har vi nogle kommentarer til dette område.

Vi støtter at der oprettes ressourcepladser til børn i 3-6 års alderen men undrer os over at 8 pladser i hele kommunen kan være tilstrækkeligt.

44FF2022-001 nedlæggelse af Legeteket

44AU2022-001 nedsættelse af fristen for psykologisk vurdering i PPR

44AU2022-002 opnormering af PPR psykologer

Legeteket er et tilbud som både fagpersoner og forældre har stor glæde af. Dette foreslås nedlagt samtidig med at familievejledningen reduceret.

Udsatterådet foreslår at Legeteket bibeholdes og at der ikke spares på vejledning til denne forældregruppe.

Mulighederne for at få hurtig hjælp af PPR vil fortsat være begrænsede. At der tillægges PPR to årsværk på baggrund af man nedsætter fristerne for psykologisk/ pædagogisk vurdering vil ikke kunne indhente det efterslæb, der er, og slet ikke tage højde for det yderligere arbejde frem mod at få oprettet NEST-klasser.

Kultur og Fritid

45FF2022-001 besparelser på Hillerød bibliotek

Hillerød Bibliotek bidrager som resten af tilbuddene i Kulturaksen til et samlet kulturudbud til Hillerøds borgere. Der er i løbet af året mange forskellige aktiviteter på biblioteket som understøtter et aktivt liv for børn- unge- ældre- udsatte borger og familier med en lille økonomi. Det er af stor betydning at alle kan møde på tværs af alder – økonomi- interesser. Biblioteket har mange funktioner og besparelser på det område vil begrænse mange mindre bemidlede for kulturelle oplevelser.

45FF2022-003 nedlæggelse af § 79

Hillerød Kommune ønsker et rigt foreningsliv og et aktivt civilsamfund. Der har gennem flere år været besparelser på såvel § 18 og § 79. Foreninger er i høj grad afhængig af penge fra de to puljer. At nedlægge § 79 vil sandsynligvis lægge et større pres på midlerne fra § 18. Mange aktive foreninger arbejder løbende på at tilbyde forskellige former for fællesskaber til ældre/ og eller udsatte borgere. Hvis puljen nedlægges vil der fremover skulle opkræves deltagergebyr, hvilket vil afholde de mest sårbare og fattige ældre. Vi må stærkt fraråde nedlæggelse af puljen da vi ved at et aktivt liv giver positivt udslag på livskvalitet herunder helbred.

Folkeoplysning

46FF2022-001 reduktion af midler til Folkeoplysning

Udsatterådet kan ikke anbefale besparelser på dette område. Udviklingspuljen er med til at understøtte at mange aktive foreninger til at udvikle nye projekter til gavn for deres medlemmer.

Generelt ligger der en fare i besparelser på de 3 områder. Foreningslivet er båret af aktive frivillige. Frivillige skal belønnes af en kommune, der støtter nye initiativer og som samarbejder om at få flere med i fællesskaber. Derfor kan det blive demotiverende at der stort set er besparelser på alle disse områder ved hver budgetforhandling.

Vi håber på lydhørhed overfor vores forslag. Alle er velkomne til at kontakte Rådets medlemmer.

På Udsatterådets vegne

Hanne Gravgaard, mail: hgrdk@yahoo.dk

Marie- Therese Hattel, mail: mth@hattel.dk

Hanne Hou, mail: hanne_hou@hotmail.com