

Afgørelse i henhold til lov om miljøvurdering omhandlende udvidelse af eksisterende §3 sø

Klima, Natur og
Byplan

By og Miljø har den 21. februar 2020 modtaget en ansøgning efter lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), (Miljøvurderingsloven). Ansøgning er vedlagt som bilag 1 til denne afgørelse.

Dato 03-04-2020

Hillerød Kommune
Trollesmindealle 27
3400 Hillerød

Projektbeskrivelse

Projektet omhandler en udvidelse af eksisterende §3 sø på matrikel 26a, Favrholt, Hillerød Jorder, til brug for vanding af golfbane (erstatningsgolfbane). Den udvidede sø får et areal på 2.100 m². Bundkoten er i kote 22,00. Minimums vandspejlkote er i kote 24,15 og maksimums vandspejlskote er i kote 24,20. Derudover kan vandspejlet sænke sig som følge af naturlig tørke, og i denne periode vil der ikke blive indvundet vand fra søen.

Tlf. 7232 0000
Fax 7232 3213
Email
LISGA@hillerod.dk
www.hillerod.dk

Sag 20/4200

Der ansøges om tilladelse til vanding af golfbane fra eksisterende boring (193.1058) 8.050 m³ samt supplerende vanding fra sø. Der ansøges om et indvindingsvolumen på 105 m³ pr. døgn. Derudover ansøges der om tilladelse til supplerende vanding i en 2 årig anlægs- og etableringsfase på i alt 15.000 m³.

Søvandet vil blive indvundet ved at sætte simpel dykpumpe, som pumper vandet til golfklubbens vandingsanlæg. Herfra fordeles vandet til de forskellige arealer, der skal vandes. Der vandes automatisk med timer, der dosserer og tilpasser vandingstidspunkter. Når vandstanden i søen når minimumskoten, stopper pumpen automatisk, og der tages herefter vand fra grundvandsboring.

Detalldimensionering af pumpehuset ved søen pågår pt. Nuværende kapacitet er på 25 m³ i timen på den eksisterende pumpe ved eksisterende boring brønd. Det antages, at en ny pumpe vil have lidt større kapacitet.

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2. Pkt. 10f, anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, Pkt. 10m, Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1, samt Pkt. 13a, Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1).

Afgørelse

Hillerød Kommune har på baggrund af en screening efter miljøvurderingsloven vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentlig, og der derfor ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (ikke VVM-pligt).

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet for Hillerød Kommune i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Afgørelsen er truffet efter §21 i miljøvurderingsloven. Myndighedens vurdering af de miljømæssige konsekvenser af projektet er vedlagt som bilag.

I afgørelsen er der især lagt vægt på:

- at projektet ikke, i hverken anlægs- eller driftsfasen, får negativ påvirkning af nærliggende beskyttede naturtyper, bilag IV arter eller Natura 2000-områder.
- projektet udvider en eksisterende §3 sø, der får fladere brinker. Projektet er dermed en forbedring af de eksisterende forhold, mens der sikres en minimumskote på vandstanden i søen med den anvendte pumpe.

Begrundelse for afgørelsen

Natura 2000, bilag 4 arter og beskyttede naturtyper

Projektet, som omfatter 2.100 m² sø samt 134.645 m² erstatningsgolfbane medfører ikke en væsentlig ændring i den eksisterende arealanvendelse. Det vurderes samtidig, at projektet ikke vil påvirke arter og naturtyper på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, hverken i anlægs- eller driftsfasen, da der er ca. 600 m til nærmeste natura 2000 område, Store Dyrehave.

Fredning

Ydermere er boringen beliggende ca. 950 m fra nærmeste arealfredning (nordlig retning), samt 700 m fra søen, hvorfor det vurderes, at området ikke påvirkes af projektet i væsentlig grad.

Grundvand

I og med vandspejlet i søen maksimalt sænkes 5 cm, og der ikke umiddelbart vurderes at være hydraulisk forbindelse fra søen til de omkringliggende søer, vurderes sænkning ikke at ville påvirke de omkringliggende søer. Derudover er der en konstant tilstrømning af grundvand til søen, ligesom golfbanens drænsystem ender i søen. Endeligt vurderes en sænkning på 5 cm af vandspejl at være inden for den naturlige fluktuation.

Høring af berørte myndigheder

Forud for Hillerød Kommunes afgørelse er der foretaget høring af Hillerød Kommunes natur-, miljø- og vejmyndighed. Ingen af de berørte myndigheder har haft nogen kommentarer til projektet.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Hillerød Kommunes hjemmeside
www.hillerod.dk den 3. april 2020.

Klagevejledning

Du kan klage over retlige spørgsmål jf. §49 i lov om miljøvurdering af planer og programmer, det vil sige spørgsmål om, hvorvidt afgørelsen ligger inden for de lovmæssige rammer, som kommunen må træffe afgørelser efter.

En eventuel klage skal være indgivet inden 4 uger fra offentliggørelsen, hvilket vil sige senest den 1. maj 2020.

Du klager via klageportalen, som du finder på www.borger.dk og www.virk.dk, hvor du logger på med NemID. I søgefeltet skal du skrive "Klageportalen" og herefter vælge "Selvbetjening" og "Klag til Planklagenævnet eller Miljø- og Fødevarerklagenævnet". Følg i øvrigt vejledningen i Klageportalen.

Det koster 900 kr. at klage som privatperson. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort eller bankoverførsel i Klageportalen. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt klagen.

Klage er indgivet rettidigt, når den er tilgængelig for Miljø- Fødeklagenævnet i Klageportalen, og gebyret er betalt inden udløbet af klagefristen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet vil som udgangspunkt afvise en klage, hvis der er klaget udenom Klageportalen, klagen er indkommet for sent eller gebyret ikke er betalt.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, som beslutter om du kan blive fritaget.

Du kan læse mere om Miljø- og fødevarerklagenævnet, og om hvordan klagesagen behandles på:

<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>

Med venlig hilsen

Lise Hornehøj Garval

Ansøgning om afgørelse i henhold til [Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018](#) om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Afsnit III, miljøvurdering af konkrete projekter

Kapitel 6, Screening jf. §21

Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

| Basisoplysninger | Tekst |
|--|---|
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges) | <p>Nærværende screening omhandler etablering af erstatningsgolfbane på matrikel 8q samt udvidelse af eksisterende §3 sø til brug for vanding. Se oversigtskort bilag 1 samt kort med sø bilag 2.</p> <p>Beskrivelse af udvidelse af §3 søen fremgår af dispensationsansøgning samt den meddelte dispensation dat. 12.12.2019.</p> <p>Den udvidede sø vil har et areal på 2.100 m². Bundkote er <u>22,00</u>. Minimums vandspejlkote er 24,15 og maksimums vandspejlskote er 24,20.</p> <p>Der ansøges om tilladelse til vanding af bane fra eksisterende boring (193.1058) 8.050 m³ samt supplerende vanding fra sø som beskrevet i ansøgning. Der ansøges om et indvindingsvolumen på 105 m³ pr. døgn.</p> <p>Derud over ansøges der om tilladelse til supplerende vanding i en 2 årige anlægs- og etableringsfase på i alt 15.000 m³.</p> <p>Søvandet vil blive indvundet ved at sætte simpel dykpumpe som pumper vandet til golfklubbens vandingsanlæg. Herfra fordeles vandet til de forskellige arealer der skal vandes. Der vandes automatisk med timer der dosserer og tilpasser vandingstidspunkter. Når vandstanden i søen når minimumskoten stopper pumpen automatisk og der tages herefter vand fra grundvandboring.</p> <p>Detalldimensionering af pumpehuset ved søen pågår pt. Nuværende kapacitet er på 25 m³ i timen på den eksisterende pumpe ved eksisterende boring brønd. Det antages at en ny pumpe vil have lidt større kapacitet.</p> |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre | Hillerød Golf Klub, Nysøgårdsvej 9, 3400 Hillerød – 48 26 50 46 |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson | Manager Kim Hyrzkov – 20200244 – manager@hillerodgolf.dk |

| | | | |
|--|--------------------------------------|-------------------|---|
| <p>Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).</p> | <p>Nysøgårdsvej 9, 3400 Hillerød</p> | | |
| <p>Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)</p> | <p>Hillerød Kommune</p> | | |
| <p>Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.</p> | <p>Se bilag 1- Oversigtskort</p> | | |
| <p>Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).</p> | <p>Se bilag 2 – Kort over sø</p> | | |
| <p>Forholdet til VVM reglerne</p> | <p>Ja</p> | <p>Nej</p> | |
| <p>Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).</p> | | <p>x</p> | <p>Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). | X | | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Pkt. 13a Pkt. 11m Pkt. 10f |
| Projektets karakteristika | Tekst | | |
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav | Hillerød Kommune, Trolleminde allé 27, 3400 Hillerød (Matr. nr. 26a,8a og 32) Kristian Schmidt, Åsvejen 40, 4330 Hvalsø (Matr. nr. 8q) Rikke Søgaard og Mary Cecilie Søgaard, Gl. Frederiksborgvej 6 Ny Hammersholt 3400 Hillerød (Matr. nr. 3b) Naturstyrelsen, Gillelejevej 2B, 3230 Græsted (Matr. nr. 29 og 30) Banedanmark, Carsten Niebuhrs Gade 43, 1577 København (Matr. nr. 37) | | |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² | <ul style="list-style-type: none"> • Areal af reservoiret /eksisternde §3 sø mellem hul 5 og 6 udvides til ca. 2.100 m² • Erstaningsgolfbane på matrikel 8q. Driving range og 3 nye golfhuller som erstatning på det nye område, samt forlænger et af de eksisterende huller ind på det nye område. Ingen bebyggede arealer Ingen befæstede arealer Ingen befæstede arealer | | |

| | |
|--|---|
| 3. Projektets areal og volumenmæssige udformning | |
| Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m | Nej |
| Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m2 | 2.100 m2 sø samt 134.645 m ² erstatningsgolfbane |
| Projektets bebyggede areal i m2 | Ingen bebyggede arealer |
| Projektets nye befæstede areal i m2 | Ingen befæstede arealer |
| Projektets samlede bygningsmasse i m3 | Ingen bebyggede arealer |
| Projektets maksimale bygningshøjde i m | Ingen bebyggede arealer |
| Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet | Ingen nedrivningsarbejder |

| | |
|--|--|
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden | |
| Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: | Ingen behov for råstoffer – der er alene tale om lokal terrænreguleringer i forbindelse med formning af golfbane. Evt. overskydende jord placeres lokalt på golfbanen. |
| Vandmængde i anlægsperioden | 15.000 m ³ i forbindelse med 2 års etableringspleje |
| Affaldstype og mængder i anlægsperioden | Ingen udvidelse i forhold til eksisterende forhold – ingen ændring |
| Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden | Ingen udvidelse i forhold til eksisterende forhold – ingen ændring |
| Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden | Ingen udvidelse i forhold til eksisterende forhold – ingen ændring |
| Håndtering af regnvand i anlægsperioden | |
| Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå | Forår / sommer 2020 (etableringspleje med vanding i 2 år herefter) |

| Projektets karakteristika | Tekst |
|---|--|
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: | |
| Råstoffer – type og mængde i driftsfasen | Se besvarelser under pkt. 4 |
| Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen | |
| Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen | |
| Vandmængde i driftsfasen | Uændret i forhold til tidligere meddelt tilladelse, 8.050 m ³ |

| | | | |
|---|-----------------------------|--|--|
| 6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: | | | |
| Farligt affald: | Se besvarelser under pkt. 4 | | |
| Andet affald: | | | |
| Spildevand til renselanlæg: | | | |
| Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: | | | |
| Håndtering af regnvand: | | | |

| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst |
|--|----|-----|---|
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning? | | x | |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse? | | x | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen? | | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes. |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter? | | X | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. |

| | | | |
|---|-----------|------------|---|
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter? | | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes. |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner? | | x | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. |
| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner? | | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser? | | x | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17. |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | | | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen |
| 16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | | | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen |
| 17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? | | x | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20. |

| | | | |
|--|-----------|------------|--|
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | | | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. |
| 19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | | | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen? | | x | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. |
| Projektets karakteristika | Ja | Nej | Tekst |
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen? | | x x | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. |

| | | | |
|--|-----------|------------|---|
| 22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen? | | X X | Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. |
| 23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? | | x | |
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? | | | Hvis »nej«, angiv hvorfor: Der er ikke lokalplan, men der er meddelt landzonetilladelse |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? | | x | Hvis »ja« angiv hvilke: |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer? | | x | |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? | | x | |

| | | | |
|--|-----------|------------|--|
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? | | x | |
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov? (Skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) | | x | |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings sag? | | x | |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. | | | <p>For boring: 113 meter til mose (matr. nr. 23b) i nordvestlig retning 126 meter til sø (matr. nr. 2cz) i nordvestlig retning</p> <p>For søen: Nærmeste område 200 m øst for (matr. Nr 30) og ellers en række små søer i en afstand af ca. 300-400 meter.</p> |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? | x | | 1 enkelt ukendt grøn frø observeret |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. | | | <p>For boring: 950 m i nordlig retning - arealfredning</p> <p>For søen: 700 meter. Vil ikke være påvirket.</p> |

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).

Ca. 600-700 m i n-nv retning (St. Dyrehave)

| | | | |
|--|--|---|--|
| <p>35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?</p> | | X | <p>Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.</p> <p>Søen er beliggende i en naturlig lavning med en vandspejlskote omkring kote 24, mens det naturlige terræn hæver sig til mellem kote 26 og 35 inden for 200 m. Lavningen er desuden til 3 sider (nord, øst, vest) omgivet af jernbanespor på forhøjet dæmning. Jernbanesporene er beliggende mellem kote 27,5 og 31,5.</p> <p>Jordlaget i lavningen omkring søen er postglacialt ferskvandstørsv, mens lavningen er omgivet af hovedsageligt moræneler og smeltevandsgrus.</p> <p>Nærmeste beskyttede naturområde er Tørkeris Sø i en afstand af 200 m. mod øst, på modsatte side af jernbane. Tørkeris Sø er beliggende i kote 31,5. Tørkeris Sø har mod nordøst overfladisk forbindelse til Karlssø, fra hvor overfladet vandet afvander via slotssø-systemet til Pøle Å nær Frederiksborg Slot. Mod nordvest falder terrænet ligeledes, men her er ikke vand på jordoverfladen. En del af terrænet er her drænet og afvander til søen, via en pumpestation, som pumper vandet over højdedraget, hvorefter det ved gravitation ledes til søen, via et rør under jernbane. Det omgivende terræn mod syd, øst og vest for Tørkeris Sø stiger med flere meter.</p> <p>På grund af afstand og niveauforskelle samt viden om eksisterende dræn på golfbanen, vurderes der ikke at være direkte hydraulisk forbindelse mellem søen og Tørkeris Sø.</p> <p>Umiddelbart på modsatte side af jernbanen fra Tørkeris Sø findes en mindre sø, som potentielt kan have hydraulisk forbindelse til Tørkeris Sø, da den er beliggende samme kote, i hvad der ser ud til at være en naturlig del af den lavning Tørkeris Sø er beliggende. Søen er sandsynligvis opstået efter etablering af jernbanen, hvor denne har været lavpunkt for et opland sydvest for jernbanen.</p> <p>Endeligt findes der 5 mindre søer i afstande fra ca. 350 til 400 m. Disse søer er beliggende i kote 31,5 til 34,5. Mellem søen og disse søer er en del af det øverste jordlag smeltevandsgrus. Desuden er der flere golfhuller beliggende i mellem søerne, som er drænet. På grund af afstanden, koteforskel og jordart vurderes der ikke at være hydraulisk forbindelse til søen.</p> <p>I og med vandspejlet i søen maksimalt sænkes 5 cm og der ikke umiddelbart vurderes at være hydraulisk forbindelse fra søen til de omkringliggende søer, vurderes sænkning ikke at ville påvirke de omkringliggende søer. Derudover er der en konstant tilstrømning af grundvand til søen, ligesom golfbanens drænsystem ender i søen. Endeligt vurderes en sænkning på 5 cm af vandspejl at være indenfor den naturlige fluktuation.</p> |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|-----------|------------|---|
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser? | X | | |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? | | x | |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. | | x | |
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? | | x | |
| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? | | x | <p>Egen boring: Taget afstanden (750 meter) i betragtning samt at indvindingen fra boringen sker i det primære magasin ser jeg ikke de to indvindinger vil have kumulativ effekt.</p> <p>Nabo boring: Boringen 193.794 ca. 270 meter syd for søen indvinder fra et sekundært sandmagasin ca. 30 m.u.t. Det kan ikke siges med sikkerhed om der er hydraulisk kontakt mellem dette sekundære magasin og søen. Selv i det tilfælde vil jeg ikke tro at den kumulative effekt vil kunne påvirke omkringliggende natur.</p> |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande? | | x | |

42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?

Vandspejl kan afvige inden for 5 cm.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 19.02.2020 Bygherre/anmelder: 

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at byg- herren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

BILAG 1

Oversigtskort

Ejerforhold og matrikelskel samt placering af eksisterende sø der udvides.



BILAG 2
udvidelse af eksisterende sø

Ej målfast

