

NOTAT

Sagsnr.: 18/2142

Dato: 27-09-2019

Sagsbehandler: Marianne Brink Sørensen

Emne: Notat vedr. Høringssvar til Etablering af Solrødgård Klima- og Miljøpark - tilladelse efter miljøvurderingsloven og Lokalplan

Hillerød Kommunes tilladelse i henhold til miljøvurderingsloven til etablering af Solrødgård Klima- og Miljøpark med tilhørende miljøkonsekvensrapport har været i høring fra d. 28. juni til 23. august 2019. Der er indkommet et høringssvar og bemærkninger fra Hillerød Forsyning.

Dette notat indeholder resume og vurdering af det høringssvar der er indsendt af Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling, for så vidt angår bemærkninger til Hillerød Kommunes tilladelse efter miljøvurderingsloven og den miljøkonsekvensrapport udarbejdet af Hillerød Forsyning, som ligger til grund for tilladelsen.

Notatet redegør også for bemærkninger fra Hillerød Forsyning om sammenhæng mellem miljøkonsekvensrapport og den udledningstilladelse der meddeles til HCRSyd i henhold til § 28 i miljøbeskyttelsesloven.

Resumé og vurdering af Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening, Hillerød Afdeling v/fmd Jørgen Nielsen e-mail hillerod@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, herefter DN, udtrykker tilfredshed med at der nu foreligger et projekt, hvor belastningen af natur og miljø er reduceret.

De har en række kommentarer og spørgsmål til miljøkonsekvensrapporten:

1. DN ønsker en uddybning af hvilke krav i habitatreglerne det oprindeligt ansøgte projekt ikke kunne overholde.
2. DN foreslår en præcisering af teksten i miljøkonsekvensrapporten så der på side 21 tilføjes "Med en gennemsnitlig flowhastighed på 206 l/s"
3. DN har en bekymring for og en række bemærkninger til om det nuværende plangrundlag (spildevandsplanen) sikrer tilstrækkelig kapacitet til de allerede igangsatte projekter fx Ullerød Nord, Møllebrogrunden, Carlsbergvej og at den kapacitet der er på renseanlægget ikke giver mulighed for at Hillerød Kommune kan udbygge den nye bydel Favrholt. DN nævner videre, at Hillerød Forsyning har oplyst, at en generel gennemførelse af separatkloakering vil reducere belastningen af HCRSyd med 89 l/s.
4. DN har forslag til tiltag der kan reducere miljøbelastningen yderligere, fx øget fosforfældning og reduktion i renseanlæggets kapacitet og at det tilføjes at renseanlægget kan rense ned til udlederkravene "under de givne forhold"
5. DN anbefaler, at der gennemføres en fuldstændig separatkloakering i Hillerød Kommune, med henblik på at sikre optimale driftsforhold for HCRSyd, sikre overholdelse af indsatsbekendtgørelse, give gode muligheder for at overholde den kommende vandområdeplan og gavne miljøet i Arresø og Pøle Å
6. DN ønsker oplysning om årsagen til forureningen i Stenholt vandværks borer
7. På side 49 i miljøkonsekvensrapporten, omkring ændring i det terrænnære grundvand, foreslår DN en ændret formulering, hvor det skal fremgå at en ændring i det terrænnære grundvand vil medføre en ny middelværdi for grundvandsstanden, der ligger 7 cm højere end nu. DN mener at det øger risikoen for vand i kældre og ændrede betingelser for flora og fauna.
8. DN beder om en forklaring på hvorfor der ikke regnes med tilbageholdelse af kvælstof og fosfor i de 3 engsøer, Strødam, Solbjerg og Alsønderup Enge. Derudover spørger DN om hvordan den fortsatte tilførsel af forfor vil påvirke puljen af forfor i Arresø
9. DN bemærker at anvendelsen af formuleringen "ikke målbar ændring" er upræcis og ikke siger noget om årsagen til at man ikke kan måle en ændring. DN anfører at det at man "ikke kan måle en ændring" kan være forårsaget af måletekniske, metodiske eller statistiske problemer.

Forvaltningens bemærkninger og vurdering til høringssvaret fra Danmarks naturfredningsforening:

Indledningsvis bemærker forvaltningen, at miljøkonsekvensrapporten er ansøgers dokument, i denne sag Hillerød Forsyning. Hillerød Kommune kan ikke ændre i rapporten, men miljøkonsekvensrapporten er grundlaget for Hillerød Kommunes beslutning om hvorvidt der skal meddeles tilladelse til det ansøgte projekt. Nedenfor behandles DN's bemærkninger med henblik på en vurdering af, om de har betydning for vilkårene i Hillerød Kommunes forslag til tilladelse efter miljøvurderingsloven.

Forvaltningens bemærkninger til punkt 1-9 er følgende:

1. Hillerød Forsyning søgte oprindeligt om udledning af 125 l/s til Havelse Å. I processen med udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten blev det klart, at det ikke var muligt fordi der ville blive udledt for meget kvælstof og fosfor til Natura 2000 området Roskilde Fjord. Dette ville være i strid med habitatreglerne. Herefter blev det oprindelige hovedforslag erstattet af et nyt, hvor der skulle udledes 43 l/s til Havelse Å. Dette ville kunne lade sig gøre indenfor rammerne af habitatreglerne.

Senere i processen stod det klart, at udledning af 43 l/s i Havelse Å ville resultere i en stigende vandstand i Havelse Å især på strækningen umiddelbart efter udledningspunktet fra det nye renseanlæg. Derfor indeholder det projekt Hillerød Forsyning ansøger om tilladelse til at gennemføre kun en udledning på 18 l/s til Havelse Å og 188 l/s til Pøle Å. For begge vandløb vil den hydrauliske belastning være uændret og udledningen af kvælstof og fosfor vil være lavere end det nuværende niveau. Dermed overholdes både habitatreglerne og indsatsbekendtgørelsen bek. Nr 449 af 11/4 2019.

2. Forvaltningen vurderer, at der ikke er behov for at anmode Hillerød Forsyning om at præcisere teksten i miljøkonsekvensrapporten, idet der i tilladelsen efter miljøvurderingsloven er fastsat hvor meget der kan udledes til hhv. Havelse Å og Pøle Å og at der ligeledes er fastsat krav til hvor meget kvælstof og fosfor det rensede spildevand må indeholde. Det sikrer, at der er et loft over de maksimalt udledte mængder. Det vil også fremgå af den udledningstilladelse som meddeles i forlængelse af tilladelsen efter miljøvurderingsloven. I de 206 l/s som kan udledes fra renseanlægget på Solrødgård, indgår både rensede spildevand, regnvand (fra fælleskloakrede områder) og indsivning. De to sidste parametre kan ikke styres og har stor indflydelse på hvor meget vand der udledes fra renseanlægget. Derfor skal de 206 l/s ses som et gennemsnit, ligesom det er tilfældet med den nuværende udledning.
3. Flere af de udbygninger DN nævner ligger i eksisterende byområder og kloakopland. Nogen af områderne belaster derfor allerede renseanlægget med sanitært spildevand, Carlsbergvej/Campus er et eksempel på dette. Det skal dog undersøges i det videre forløb om den nuværende belastning fra området stemmer overens med den belastning der ønskes fremover.

Det er korrekt at der med vedtagelsen af det ansøgte projekt om etablering af Klima- og Miljøpark på Solrødgård ikke er sket en fuldstændig gennemførelse af spildevandsplan 2018 -21 for Hillerød Kommune. Der er således heller ikke på nuværende tidspunkt sikret plads til den udbygning af Hillerød Kommune som er planlagt, herunder Favrholt, og som forventes gennemført over de næste 12 år som er planperioden for kommuneplanen.

Med henblik på at sikre, at der er plads til den øgede spildevandsmængde fra byudviklingen har Byrådet anmodet Hillerød Forsyning om at gå i gang med en yderligere implementering af spildevandsplanen, så det sikres, at der er tilstrækkelig kapacitet til rådighed efterhånden som de nye byggerier i kommunen tages i brug. Arbejdet forventes sat i gang i begyndelsen af 2020.

4. I betragtning af at Hillerød Kommune ønsker en byudvikling både med boliger og erhverv er det ikke relevant at reducere kapaciteten på renseanlægget, men kommunens beliggenhed tæt på sårbare naturområder betyder, at der hele tiden skal arbejdes på at optimere og forbedre rensningen af vores spildevand. Netop den mulighed er sikret ved spildevandsrensningen centraliseres så den største del af spildevandet ledes til et stort renseanlæg på Solrødgård, hvor der er mulighed for at udbygge anlægget i takt med byudviklingen. Hillerød Kommune stiller krav om at renseanlægget gør brug af den bedst tilgængelige teknologi (BAT). Det sker i udledningstilladelsen som meddeles til anlægget. Det er forvaltningens vurdering, at Hillerød Forsyning med den anvendte teknologi og den vand og stofmængde som der er søgt om kan udlede til Havelse Å og Pøle Å og videre til Arresø og Roskilde Fjord uden af der er en væsentlig påvirkning af Natura 2000 områderne og at indsatsbekendtgørelsen overholdes.
5. Separatkloakering er ikke en del af projektet om etablering af Klima- og miljøpark på Solrødgård. Separatkloakering er et af de elementer der er planlagt gennemført i spildevandsplanen som en del af det fremtidige kloaksystem i kommunen. Formålet er dels at klimatilpasse kloaksystemet, at hindre overløb med fortyndet spildevand, og derved forbedre tilstanden i recipienterne, samt at sikre plads kapacitet til rensning af spildevand fra de nye byområder i kommunen.
6. Tilstanden af grundvandsforekomster er udpeget i vandområdeplanerne. Grundvandsforekomst 2_12_368 ved den nordligste boring til Stenholt Vandværk har en dårlig tilstand pga. klorerede opløsningsmidler. Det skyldes ikke fund af klorerede opløsningsmidler lokalt i Stenholt Vandværks borer, men at grundvandsforekomsterne er meget store og at der i andre dele af grundvandsforekomsten af påvist klorerede opløsningsmidler.
7. Ved nedlæggelse af Stenholt Vandværk vil der ske en ændring i det terrænnære grundvand på ca 7. cm. Forvaltningen er enig i Miljøkonsekvensrapportens konklusion om, at ændringen ligger indenfor den sæsonmæssige variation og at der således ikke er væsentlige konsekvenser for ændrede betingelser for flora og Fauna i de beskyttede områder. Dræn og vandløb i området styrer det terrænnære grundvands kote. Med

højst 10 meter til vandløb til Esrum sø og dræn fra Hillerød Vands areal, forekommer der ikke påvirkning af opstrøms arealer, som ligger ca. ca. 1 meter over drænene. På den baggrund vurderes at der ikke vil være en øget risiko for ejendomme i nærheden af vandværket.

8. Udledningen af fosfor til Pøle Å reduceres med ca 40 kg /år ved gennemførelsen af det ansøgte projekt. Der er ikke medregnet nogen retention af fosfor i de 3 engsøer, fordi målinger i dag giver anledning til at tro, at de 3 engsøer ikke længere kan tilbageholde næringsstoffer, idet puljen af næringsstoffer i søerne er blevet for stor, så søerne i stedet frigiver næringsstoffer. Udledningen af fosfor fra projektet påvirker således ikke retentionen på nuværende tidspunkt, men der afledes ca. samme mængde nedstrøms til Pøle Å som ved den nuværende udledning.
9. I miljøkonsekvensrapporten er der foretaget beregninger udført efter anerkendte modeller og metoder og der er redegjort for forudsætningerne for analysen. Beregninger og vurderinger er udført for de konkrete miljømæssige problemstillinger. Der er således ikke tale om at anvendelsen af udtrykket "ikke målbar ændring" sker uden at der er gjort rede for grundlaget og forudsætningerne og dermed også den usikkerhed der altid er i analyser og modeller. På baggrund af de gennemførte analyser og beregninger er hovedkonklusionen i miljøkonsekvensrapporten at der ikke finder merudledninger sted i forhold til den nuværende situation.

Forvaltningens vurdering af høringssvar fra DN:

De indsendte bemærkninger og forslag til ændring af formuleringer i miljøkonsekvensrapporten, har ikke betydning for rapportens konklusioner og dermed heller ikke betydning for vurdering og vilkår i tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25, om tilladelse til at etablere Klima- og Miljøpark på Solrødgård.

Resumé og vurdering af bemærkninger fra Hillerød Forsyning om sammenhæng mellem Miljøkonsekvensrapport og den udledningstilladelse der meddeles i henhold til § 28 i miljøbeskyttelsesloven.

Ved ansøgning om udledningstilladelse i henhold til § 28 i miljøbeskyttelsesloven stilles krav i forhold til det tilpassede hovedforslag som fremgår af miljøkonsekvensrapporten. I forslaget er udledningen til Havelse Å og Pøle Å uændret i forhold til det nuværende niveau. Hillerød Forsyning har suppleret redegørelsen for udledte mængder med en oplysning om at der ledes 68.000 PE til renseanlægget når der meddeles udledningstilladelse til det tilpassede hovedforslag.

Forvaltningens vurdering af bemærkningerne fra Hillerød Forsyning:

Det tilpassede hovedforslag indeholder det projekt Hillerød Forsyning ansøger om tilladelse til at gennemføre. Det omfatter en udledning på 18 l/s til Havelse Å og 188 l/s til Pøle Å. For begge vandløb vil den hydrauliske belastning være uændret og udledningen af kvælstof og fosfor vil være lavere end det nuværende niveau. Dermed overholdes både habitatreglerne og indsatsbekendtgørelsen bek. Nr 449 af 11/4 2019.

Hillerød Forsynings oplysning om at det der søges om tilladelse til at tilføre renseanlægget spildevand svarende til 68.000 PE ændrer ikke på de krav der stilles i udledningstilladelsen, som er de krav der allerede nu fremgår af udkast til tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven.

Forvaltningen tilføjer oplysningen om at der ved gennemførelsen af det tilpassede hovedforslag ledes 68.000 PE til renseanlægget.

Forvaltningens samlede vurdering og indstilling

De indsendte bemærkninger og forslag til ændring af formuleringer i miljøkonsekvensrapporten, har ikke betydning for rapportens konklusioner og dermed heller ikke betydning for vurdering og vilkår i tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25, om tilladelse til at etablere Klima- og Miljøpark på Solrødgård.

I Hillerød Kommunes tilladelse i henhold til miljøvurderingsloven indføres Hillerød Forsynings supplerende bemærkning om at "grundlaget for ansøgningen om udledningstilladelse er, at ovenstående vandmængder skal indeholde spildevand fra 68.000 PE".

Indstilling:

I Hillerød Kommunes tilladelse i henhold til miljøvurderingsloven indføres Hillerød Forsynings supplerende bemærkning om at "grundlaget for ansøgningen om udledningstilladelse er, at ovenstående vandmængder skal indeholde spildevand fra 68.000 PE".

Byrådet beslutter at meddele endelig tilladelse i henhold til § 25 i miljøvurderingsloven, til etablering af Klima- og Miljøpark på Solrødgård.