



Kom med input til arkitekturpolitikken

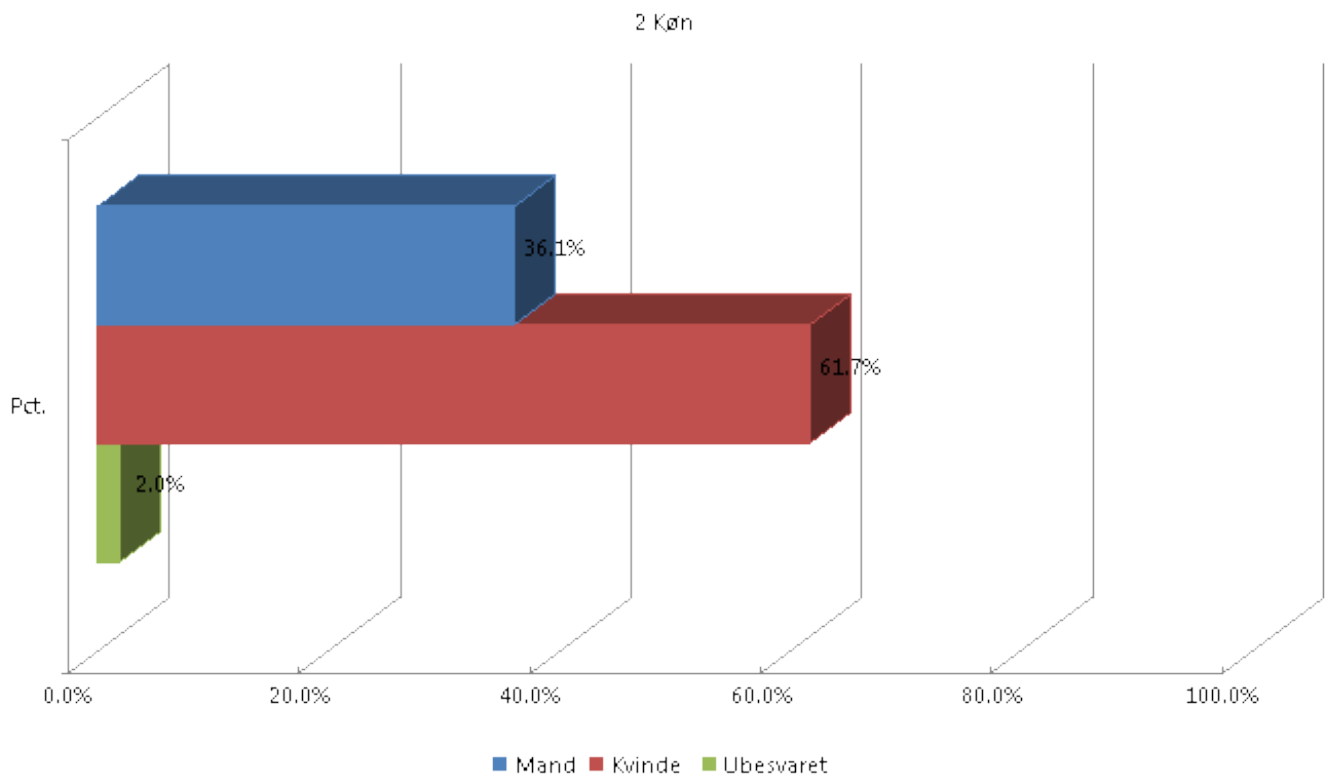
Hillerød kommune

Totalrapport

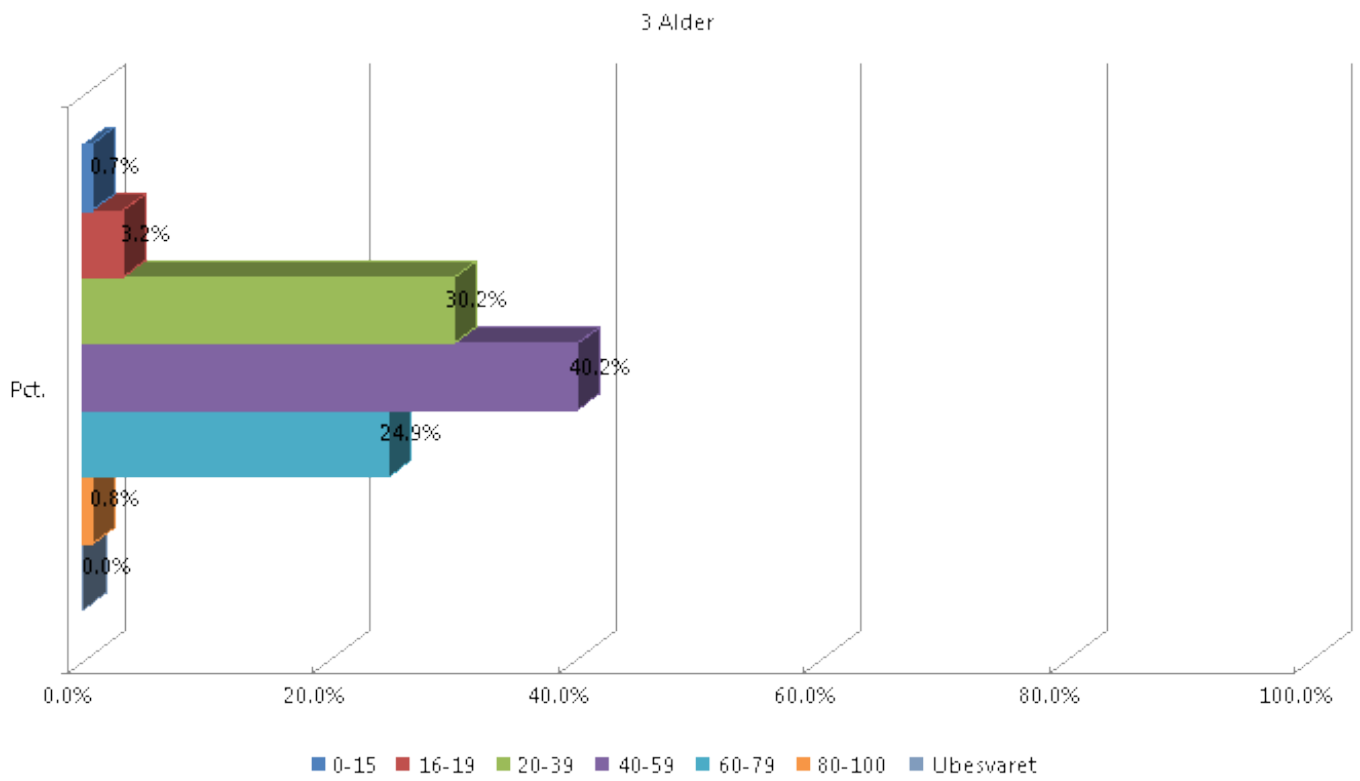
Antal besvarelser: 1018



Denne rapport indeholder besvarelser for 1018 respondenter og spørgeskemaet har en svarprocent på 0%.
Spørgeskemaet blev gennemført i perioden 20-12-2018 - 08-02-2019.
Rapporten blev udarbejdet den 08-02-2019 10:11:52.

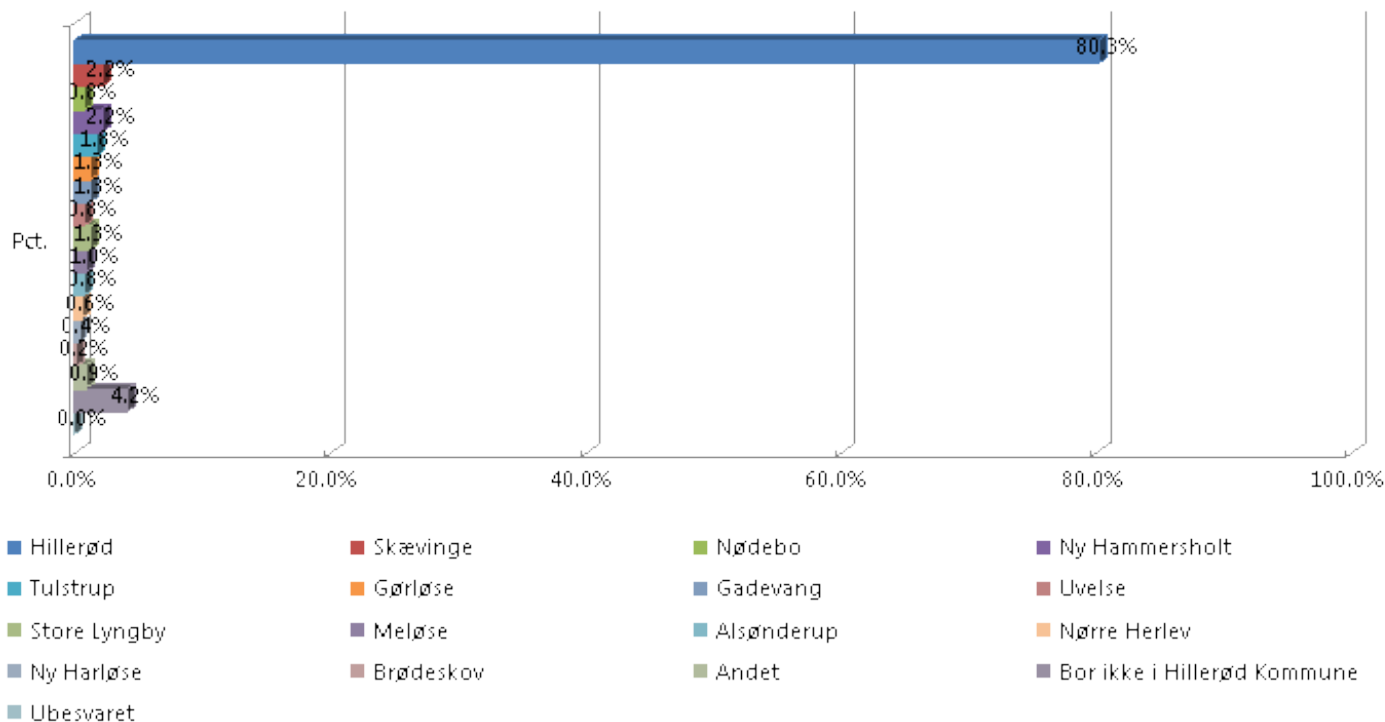


2 Køn	Pct.
Mand	36,1%
Kvinde	61,7%
Ubesvaret	2,2%
Basis	943



3 Alder	Pct.
0-15	0,7%
16-19	3,2%
20-39	30,2%
40-59	40,2%
60-79	24,9%
80-100	0,8%
Ubesvaret	0,1%
Basis	913

4 Angiv venligst hvor i kommunen du bor?



4 Angiv venligst hvor i kommunen du bor?	Pct.
Hillerød	80,3%
Skævinge	2,2%
Nødebo	0,8%
Ny Hammersholt	2,2%
Tulstrup	1,8%
Gørløse	1,3%
Gadevang	1,3%
Uvelse	0,8%
Store Lyngby	1,3%
Meløse	1,0%
Alsønderup	0,8%
Nørre Herlev	0,6%
Ny Harløse	0,4%
Brødskov	0,2%
Andet	0,9%
Bor ikke i Hillerød Kommune	4,2%
Ubesvaret	0,0%
Basis	908

6 Dilemma 1: Boliger til alle

enig uenig Ubs.

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?: Boliger til alle

	Pct.	Pct.	Pct.	Basis	Gns.
Byg højere! Få plads til flere boliger ved at bygge højere i byen	28,1%	68,5%	3,5%	840	1,7
Byg tættere! Få plads til flere boliger ved at udfylde hullerne med nybyggeri, men i samme højde som det eksisterende	36,5%	60,0%	3,5%	840	1,6
Udvid byen! Fokuser på udvikling af nye områder og skab nye bydele med plads til mange nye boliger	79,8%	16,8%	3,5%	840	1,2
Total		840		1,5	

Vandret procentberegning

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?:

Uddyb gerne dine svar

Udfyld hullerne i byen og byen dør. Byg højere i byen kan godt tåle lidt mere højde

Er især enig i at vi skal bygge højere da det bestemt vil give bedre muligheder for boliger til studerende

Udvid byen med gode muligheder for transport og indkøb. Trafikken er i forvejen tæt på centrum. Institutioner kan ikke udvide med mere kapacitet, da bygningen er for lille. Derfor byg på nogle af de grunde som ligger ubebyggede. Området forenede af Milnersvej fx. Det er centralt og der skal allerede bygges institutioner, hvilket vil tillokke mange børnefamilier.

Det er essentielt at prioritere bymidten og gågaden, samt området om slottet, som er definerende for Hillerød, og den eneste differentiator for mange andre byer i samme størrelse.

Synes det vil være bedre at de små landsbyer Skævinge, St. Lyngby, Meløse osv. Kommer tættere på selve Hillerød og bliver en større del af kommunen. Synes man har tendens til at glemme de små byer.

De sidste par år er blevet bygget alt for meget i midtbyen der skæmmet de ellers smukke gamle huse. Det nytter ikke at bygge mere i midtbyen, når der ikke er parkering til dem der allerede bor i kommunen. Når vi ikke kan parkere kører vi fx til Helsingør istedet og derved ender byen og butikkerne med at bøde for kommunens byggerier

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Behold byen som den er nu, og udvid med nye byområder i stedet. Bygges der højere og tættere i byen, mister Hillerød meget af sin charme. Desuden er Hillerød en attraktiv by for børnefamilier der flytter ud af kbh, som typisk ønsker sig villa/parcelhus/rækkehus i stedet.

Der er stadig massere af plads rundt om byen, hvor der også kan bygges institutioner osv. Nyttet ikke putte mere ind i midten, ville man bo så tæt kunne man ligeså godt bo i Kbh. Hillerød skal stadig være en by hvor der er luft rundt omkring

Udvid de små landsbyer. Så de små byskoler og små brugser/købmænd kan fungere bedre

Man kunne udvide ude med lidt boliger eller lign. Overfor Q8 tanken, ved Gl. Holmegårdsvej.

Byg højere i indre by

Husk nu parkeringspladser. Specialt ved by skolen. Det er til grin at skolen skal fjerne sin fodboldbane for parkeringspladser

Er helt klar tilhænger af at udbygge. Det ville være ærgerligt at så byen plastret ind i højhuse og kold arkitektonisk prestigebyggeri. Byg gerne ud mod oplandet. Jeg er fra Meløse og derfor har jeg interesse i at man f.eks køber jord mellem skolen og Meløse og f.eks. bygger boliger. Det gør at vi stadig kan bevare skolen og idræts livet og blive et attraktiv område. Og ved I hvad... pengene kommer stadig ind til Hillerød kommune i form af skat.

Byområdet er tæt nok bebygget nu. til gengæld bør det forskønnes, så ledes at vi får fjernet nogle af de , både ældre og helt nye " øjenbæer" der er. Al arkitektur skal tilpasses det nærmiljø der allerede er.

I har ødelagt hyggen ved at være i hillerød! Før var der luft og plads til alle. Nu er der ikke plads fx pakering til bilen og alle områder hvor der var luft og plads er ved at forsvinde, til tættere bebyggelse.

Jeg synes det er fantastisk at kunne bygge i højden. Problemet med de nye byggeri er at huslejerne er virkelig høje og lejligheden kun er på 3 værelses Hillerød skal ikke være højere eller tættere, men til gengæld mangler der boliger "vi men normale lønninger" kan betale....

Få integreret natur i byggeri som det er gjort her - så ser højt og tæt ikke så voldsomt ud. Hillerød er en by omgivet af skov - få skoven/grønt ind i byen, både for det visuelle og for at modvirke klimaforandringer <https://www.youtube.com/watch?v=gqmj9vAw4ao> eller google Milan's Bosco Verticale. De grønne områder vi stadig har skal ikke laves om til flere boligområder - men gøres mere grønne..til natur...villakvarterer har vi masser af

Bygge højere vil være ok. Men højere betyder ikke at man skal bygge i fx 20 etager. Udvid til 6 måske 7 etager. Og sikrer gode forhold omkring bygningen. Friarealer og hold parkering under terræn. Det koster. Men det må prisen for udvikleren. Hold de høje huse i selve Hillerød by og væk fra landsbyerne.

Ikke højere, det er en provinsby og ikke en forstad til København.

Ikke tættere, da det går ud over de efterhånden få grønne arealer der er.

Vi samlesi og omkring byerne, hvor der sker noget, så der skal udvides - også i højden

Kan se fordele med alle 3 - en delvis blanding af alle 3 valgmuligheder er at foretrækker frem for kun at vælge mulighed.

Præmissen om at det er nemmere at regulere trafikken hvis man bygger højt er ikke korrekt.

Præmissen om at tættere byggeri skaber mere liv efter lukketid er heller ikke korrekt.

Jeg er ikke mod at bygge højere, det skal bare ikke være i den 'eksisterende by'. I nye bydele kan man med fordel planlægge højere boliger.

Der er allerede bygget alt for tæt i byen med trafikkaos til følge.

Jeg synes, at man både skal bygge højere og udvide byen. Kommunen skal ikke bygge skyskrabere i bymidten, da det vil ødelægge den fantastiske udsigt og oplevelse, som det er, at være i Hillerød. Man kunne derfor bygge i et eller to plan højere end det er tilfældet i dag. Jeg synes også, at man skal udvide byen, fordi det vil gøre, at mange familier med lidt lavere indkomster også kan komme til kommunen. Når det så er sagt, så skal vi stadig have MEGET fokus på udviklingen af selve Hillerød by.

Hillerød by lider af mange års meget dårlig byplanlægning - specielt mangel på æstetik. Ja der er et unikt og smukt slot, men derudover er byen et uskønt sammensurium uden nogen former for retningslinier bygge æstetisk. Først og fremmest skal bykernen have et gevaldigt æstetisk. Dvs den skal være meget meget pænere at se på. Det bliver den ikke med ny og højere huse - det løser ikke denne udfordring. Derfor skal egentlige udvidelser i boligmassen foretages ved at udvide byen. Her kan der bygges nye kvarterer og bydele - med ordentlig planlægning og strenge krav til æstetikken (= det skal være pænt at se på).

Ingen høje bygninger, da de giver slagskygge og vindtunneler i omkringliggende områder.

Helt sikkert ikke mere byggeri i centrum der er i forvejen så proppet og huslejerne er meget dyre og ikke betalbare for alle indkomstgrupper. Ud og få

luft og dan egne små bydele det lykkedes med Ullerød og andre så selvfølgelig! Trafikken kan ikke bare flere indbyggere inde i centrum desværre

Alle tre er meget gode forslag. Jeg tror en kombination ville være god, fordi at man så kan bygge mellemhøje bygninger, byhuse og nye områder rundt om byen til familierne.

Jeg tror det er rigtig vigtigt at få flere folk til centrum også optimere cykelstierne og den offentlige transport. Det er virkelig vigtig for forretningslivet i Hillerød, at der kommer flere til centrum, for på nuværende tidspunkt er alt begyndt at lukke i gågaden.

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

At bygge højere skaber da ikke mindre trafik. Ledende spørgsmål

Højde er ikke ok

Jeg forstår faktisk ikke, hvorfor byen nødvendigvis skal vokse. Det er som om, vækst i sig selv er et succeskriterium. Jeg er flyttet fra København til Hillerød bl.a pga byens størrelse; stor nok til at have mange tilbud både når det kommer til handel og kultur men samtidig lille nok til, at man kan føle fællesskab og nærhed og den enkelte ikke drukner i mængden.

Hillerøds største problem er parkering, derfor finder jeg at det ville være bedst at udvide byen, gerne i en kombination med højere bygninger

Dog er det uhyre vigtigt at der gøres noget ved trafikken i midtbyen...

Det kan snildt tage mig 20 min. at komme fra Carlsbergvej til rundkørslen Milnersvej/Roskildevej om morgnen og det er et stigende problem.

Hillerød kan endnu prale af at være en hyggelig og behagelig by. Men høje bygninger og/eller tæt bebyggelse mangler du den luft der giver plads til aktiviteter og til meget mere - det giver en større ro mere plads til grønne arealer!

Er det nye i Slangerupgade . Højt og grimt. Evt. Den nye på Milnersvej lavt og tæt er da noget pænere (ikke bygget endnu).

Vi er netop flyttet til Hillerød fremfor fx Allerød, fordi der er en gammel bymidte med charme. Men charmen kunne godt være endnu mere charmerende med endnu mere liv. Så jeg ønsker at flere kan bo tættere på bymidten, så handelslivet og kulturlivet styrkes. Med det skal det måske også tænkes over at tiltrække eksil-københavnere og børnefamilier som os selv, der enten drømmer om at bygge nyt selv eller flytte i større rækkehuse. Byen har brug for deres indkomst, også hvis der fortsat skal bygges lejeboliger til folk med andre indkomstgrupper. Jeg er især bekymret for at det nuværende sygehus bliver til endnu flere lejeboliger. Så hellere nogle centrale rækkehuse eller grunde til nybyg.

Udvid byen, langs de store gode veje og lad være med at tage alle de "grønne" pletter til boliger. Det skal simpelthen ikke være København.

Man kan snart ikke trække vejret i byen så tæt der er bygget og trafikken ligeså umulig!

Håber på 1 værelse til unge så de har råd til at bo i vores by

Husk at få grønne åndehuller ind. Husk at tænke grønt byggeri. Planter der dækker husene. Ud med bilerne i midtbyen og giv plads til cyklerne

Jeg tænker, at det ville være bedre at bygge få men en smule højere bygninger og derved ikke tager alt pladsen. Hvad er Hillerød uden p-pladser til dem som kommer udefra? Byen vil selvfølgelig blive mere livlig med flere som flytter til byen, men der skal skam også være mere plads til biler. De fleste danskere har bil i dag og er altid på farten, så i stedet for at udvide byen, så hellere byg få men højere.

Klimaet bør være førsteprioritet

God ide med at udvide byen

Det attraktive ved Nordsjælland er til stadighed grønne arealer og luft i bybilledet. Ville afgjort bygge udad og gøre plads til parkering undervejs

Boliger har ikke nødvendigvis noget at gøre med, at selve bymidten er 'levende' med et godt butiksliv og forlystelser. Man behøver nødvendigvis ikke bo lige i 'centrum af alt' for at bruge byen.

Høje bygninger inde i centrum er ikke altid lykken. Indkig fra naboen gider man ikke...

Der er mange områder i Hillerød som kunne bebygges, også lidt højere, men 10 el 15 etager hører storbyen til, og det er Hillerød ikke.

Nye områder kræver tilhørende p-pladsen, og god infrastruktur iøvrigt, så husk cykelstier og busser ind til centrum....

Ved at bygge i højden får vi flere lejligheder, tr

Ikke højere end 4. sal, og kommer an på hvordan det omkringliggende byggeri ser ud. Der skal skabes harmoni.

Byen er så smuk, som den er.... det ville være synd at presse mere ind. Men her, hvor jeg bor, er der faktisk muligheder, synes jeg. Sidste ende af Slangerupgade, efter nye bebyggelser. Milnersvej... istedet for tomme bygninger og så er der jo gang i den nye bydel.

Hvis der reelt er et ønske fra investorernes side kan man gøre alle tre ting. Det appellerer også til forskellige typer så på den måde sikres bredden i de nye borgere som flytter til.

Jeg mangler en midt imellem svarmulighed. Jeg ser gerne der bliver bygget højere, men ikke midt blandt lave bygninger. Men gerne ved siden af i forvejen høje bygninger, og gerne i nye bydele, hvor man så fra start af kan vælge at bygge højt. Ikke at jeg slet ikke mener at man jo blande høj og lavt, men fx. den svanemærket nye bygning ved stationen, det overskygger alt andet, hvilket jeg synes er trist for den gamle stations bygning og det gamle jernbanehotel (hvor Jernstangen ligger nu).

Jeg kan ikke komme i tanke om et bymiljø hvor højde byggeri har skabt atmosfære - byg lavt med grønne kiler og plads til adskilte trafikformer. Synes at byen er for smuk til at bygge opad eller gøre fripladser til en byggeplads.

Bevar de grønne oaser. De skaber også liv

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Det charmerende ved Hillerød er at eks. Slot og andre bygning af ældre karakter kan ses på store afstande i en mindre højde. Det gør Hillerød til noget helt specielt at ingen høje bygninger skærmer for udsigten over byen.

Tænker umiddelbart der er brug for flere villaer, da Hillerød er eftertragtet fordi huspriserne er lave ift. København og Storkøbenhavn. Vi er selv en børnefamilie der valgte Hillerød, fordi man får mere for pengene, før boede vi i Kongens Lyngby. Højhuse i byen er også okay, hvis det er lejligheder der mangler, så længe de passer ind i bybilledet.

Højde "ødelægger" byens hyggelige udseende og er meget uattraktivt at bo tæt på!

Tæt bebyggelse i den "gamle" by ødelægger stemning af hyggelig by, gamle hus nedrives og charme går af, når arkitekter konkurrerer om at lave ny moderne arkitektur, i stedet for noget som komplimentere slot mv.

Og hvad med alle de tomme erhvervsbygninger - snart står det gamle hospital tomt!

Det ødelægger den hyggelige by at bygge mere i centrum.

Byg mindre lejligheder - altså færre m² per person. Så behøver vi ikke så meget plads/højt byggeri. Mindre lejligheder gør det også billigere for folk med normale indkomster at bo i Hillerød.

Byg fælleskaber med egen bolig med fælles lokaler. Brug nogle af de bygninger der står tomme. fx Gallerierne kunne blive til et hotel i stedet for at bygge et nyt på markedspladsen. Der kunne være boliger i stedet for.

6 / 7 etager er passende i udkanten af byen det meste af indre by er gyngende grund der skal være lidt lys og luft så udvid byen.

Ikke flere nybyggeri, da lejlighederne er ALT for dyre. Studerende eller unge mennesker har svært ved at finde en lejlighed pga priserne er steget så meget

Uanset at mange i Hillerød føler, at de bor i verdens navle, så er Hillerød altså stadig en provinsby, glem ikke det.

Selvfølgelig skal Hillerød være tidssvarende, men fremfor at stræbe mod storbylook, så vil det være en fornøjelse hvis man fastholdt provinsbyen med klimavenligt og bæredygtigt byggeri.

Altå ikke store prestigebyggerier som kun tegnestuer, byrådspolitikere og arkitektfirmaer synes er fantastiske, men nede på jorden byggerier med sjæl og charme.

Bare de høje bygninger ikke bliver lige i midtbyen hvor det kan gå ud over slottet, parkerne og vores flotte gågade.

Der er de sidste bygget meget i både højden og i tæthed. Jeg har et stort håb om at få lov til at bevare de sidste grønne åndehuller der findes.

Der er så usandsynligt mange huller i byen, så udvidelse (udover Favrholm) er vist ikke nødvendigt.

Trafikinfrastrukturen er så dårlig i forvejen - kan man presse på med at forbedre infrastrukturen, når man alligevel udvikler?

Vi mangler rækkehuse et plan i bliver ved med at bygge højt - kom nu med mere brede og i byen

Klart tænke klimaet ind og byg til flere i højden hvor det passer ind i byen og udtænkt det smartes. Her skal dog tænkes i P-kælsre for og få plads til biler for beboerne.

Byg i højden i midtbyen og lavt o udkanten.

Ældre folk vi bo i midtbyen når de bliver ældre og vil ikke bo i hus.

Og nej høje huse i midtbyen skæmmer ikke slottet!

Behøver det ene at udelukke det andet?

- Det mest dynamiske er vel en reflekteret blanding af alle tre.

En af fordelene ved Hillerød er at man kommer ud af byen. At man kan komme ud fra daglig trummerum. Årsagen til vi flyttede til Hillerød var for at komme til en mindre by med en levende bymidte men stadig med en charmerende bykerne.

Trafikalt er centrum presset men når det kommer til bebyggelsen så er der flere steder huller hvor en slidt lille bygning står og skæmmer byens udtryk. Lykken er ikke at bygge på de trængte p-pladser men at få kortlagt hvilke bygninger der burde rives ned og så bygge noget bedre i tråd m Hillerøds ånd af at være en hyggelig slotsby og ikke noget fancy nyt i udtryk. Det skal passe til de gamle facader. Så forstærk ved at sprede nye boliger ud i hele centrum.

En tættere by skaber grobund for flere strædet med caféer og mindre butikker i alle grene af bymidten, da livet ved tættere bebyggelse netop også leves i bykernen. Jeg synes særligt Svendborg er en by man bør kigge på som inspiration. Det er svært at bibeholde den oprindelige og stemningsfulde ånd, hvis man bygger i højden da høje bygninger ofte kvæler det gamle. Og det gamle er vigtigt at bibeholde i en historisk by som Hillerød - det er det

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

der trækker folk til. Jeg er selv nytilflytter fra Frederiksberg og slottet og den gamle bykerne har kæmpe betydning ved valg af by. Det har livet og oplevelserne i byen også og selvfølgelig naturen omkring. Men bykernen skal være intim og med mange små rum og stræder med mulighed for udfoldelse af små specialbutikker.

Ønsker ikke et større antal mennesker boende i Hillerød by, da det øger trafik og støjniveau. Udvid i stedet byen og skab bedre kollektiv mulighed for at komme til og fra bymidten/stationen.

Der bør bygges højt og tæt i centrum og ved stationen, for at holde prisen nede

Jeg syntes allerede Hillerød er en tæt beboet by så flere nye områder og mere højde tænker jeg giver bedst mening.

Byg billige boliger

Kongernes Nordsjælland handler om natur, man skal ikke stuve folk sammen. MEN samtidig er det vigtigt med SM boliger, folk kan betale,

Der er alt for meget trafik omkring centrum så ikke flere lejligheder i det centrale hillrød

Det at bygge højere gør jo at der som I selv skriver er mere klima venligt som burde tages i betragtning samtidig med at udvide byen mod de "mindre" byer i Hillerød kommune så det er lettere for alle at komme mellem alle stederne i kommunen og for guds skyld lad ikke priserne blive får høje på det nye der bliver bygge så os med den mindre indkomst også kan være med

Og byen har på ingen måde brug for at blive tættere end den er i forvejen der tænker jeg at det kan ødelægge byen mere end det kan gavne

Der er ikke plads til flere biler i Hillerød centrum og der bliver stadig bygget massivt i centrum !!

Der er allerede problemer med pladsen til de eksisterende borgere og virksomheders ansatte

Ikke højere overalt. Men udvalgte zoner kan der sagtens bygges højere

Jeg synes ikke, der er nogen klar bedste strategi, men plads til dem alle, på de rette steder og i det rette mål.

Byg tæt og byg højt. Det vigtigste er variation af højder og bebyggelsernes tæthed. Jeg ønsker mig forskudte facader, vinduer i øjenhøjde, meget bedre cykelstier, meget mere bynatur (selvom vi er super super privilegerede med Slotsparken), biodiversitet, flere kroge i solen i bymidten.

alt for tæt og umulig bymidte

Det er for nuværende alt for tæt, endsige kompakt. Byudviklingen skal fremtidig vokse sig udaf i periferien. Ellers giver det negative bivirkninger, i form af trafikale trængsel, forringet trivsel for Medborgerne i bymidten, etc.

Det betinger at der laves flere parkeringkældre/eller på tage

Udvid byen, ellers bryder trafikken da helt sammen.

Pas godt på Slotsbyen, byg i harmoni og respekt for eksisterende tradionsbaseret arkitektur og ikke grimme overdimensionerede fantasiløse modernistiske kasser

Man mangler at sige hvor højt man vil bygge. Det er et væsentligt punkt for ATS are på første spørgsmål.

Hvorfor ikke bygge i højden i nye bydele?

Der er ikke bygget til alle indkomstgrupper de seneste mange år. Der er ikke bygget 2 v. Til pensionister eller folk på overførselsindkomst.

Billige boliger så unge og lavtuddannede folk kan få råd til bo i byen

Der er alt for meget trafik i bymidten, der mangler p pladser.

Der er allerede, som jeg ser det, udfyldt nok huller med nybyggeri i bymidten. Byg gerne i Hillerød men ikke i centrum omkring gågaderne og nordstensvej.

Hillerød centrum er allerede tæt bebygget med byt byggeri der ligner det er presset ned mellem gamle bygninger. Der er ikke mange grønne områder udover Slotsparken/Posen og trafikken gennem byen er håbløs. Der er ikke mulighed for at udvide/optimere vejene og højere/tættere byggeri hjælper ikke. Svært at have gæster i bil, hvis man ikke selv har P-plads til dem. Det bliver sværere st sælge lejligheder, hvis der ikke er P-muligheder. En anden ting er støj. Tag fx. Bilkas varelevering, som får varer på alle tidspunkter af døgnet, 7 dage om ugen. De støjer over den tilladte grænse.

Det er vigtigt at Hillerød ikke kommer til at stå som et arkitektonisk kaos men at arkitekturen hænger samme. Det synes jeg ikke det gør med det nye byggeri overfor stationen det er simpelthen for højt men egentlig et smukt byggeri bare for højt.

Der kunne klart laves områder f.eks ude ved favrholm hvor det nye sygehus skal ligge der kan man godt lave et område med højere bygninger.

Udvid byen, men bevar fokus på at udvikle bymidten samtidig. Det ene udelukker ikke det andet.

Der er så meget plads mod nr. Herlev og videre mod Lyngby. Det er tæt på det nye sygehus og den ny bydel der. Udvid Hillerød og gør det til en større by.

Ullerødbyen er et rigtigt godt eksempel på en udvidelse af Hillerød. Mere af det tak.

Infrastructuren i midtbyen er blevet overset i mange år, at få flere folk i bymidten vil skabe endnu mere kaos. Desuden er Hillerød for mig en provinsby hvor der er bygget i ensartet højde, det bør bevares, har aldrig oplevet et højhus der giver hyggelige områder og jeg har set en del i udlandet. Styrk småbyerne rundt om Hillerød, det vil give liv i lokal samfund og nærvær i samfundet.

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

At bygge i højden er fint, hvis ikke det ødelægger hverken bykernen eller de smukke grønne områder omkring byen.

Byg tættere, grønne og brugvudkanten af byen til almene byggerier.
Vi kan ikke bare mase plads til alle i bykernen.

Almene byggerier med fokus på miljøet i udkanten af byen og tættere byggerier i bykernen.

Der skal ikke bygges i højden, hverken i bykernen eller i de smukke grønne områder omkring bykernen.

På mig virker det klaustrofobisk at bygge i højden og det mindsker da heller ikke trafikken. Vi ser i øjeblikket høje huse skyde op og ser samtidig, at der ikke er parkeringspladser nok til beboerne. Tænker her på nederst i Slangstrupsgade, hvor bilerne holder på begge sider af vejen Og gerne her ude i Hillerød Ø. Jeg bor her og synes at bydelen trænger til nyt blod, idrætsfaciliteter og forretningsliv. Der udbygges kun ud mod Vestbyen hvor centre, idrætshaller og nye boliger opføres. Vi savner i den grad at være en del af de nye tiltag Synes der er bygget tæt nok nu (ingen plads til åndehuller) og der er ikke plads på vejene, til at flere kan bo inden for ringvejen. Desuden skal der vel også være plads i bymidten (til forretninger/kultur), når vi bliver flere. Ellers ender det med et Storcenter i Harløse, for ingen orker midtbyen Byggeri i højden bør ikke overstige 4 etager som punkt husene i Vestbyen.

By udvidelse bør primært ske ved lokal samfund. Eks sammenbygning af Alsønderup og tulstrup. Ved Skævinge og Hillerød syd mod Nr. Herlev. Det vil styrke disse samfund for indkøb og institutioner

Kunne ønske der var flere boliger ala mathildeparken kombineret med ungdomsboliger... evt bygget ved holmene...

Tæt på st. Og udd.stederne

Husk billige boliger og leje boliger. Ikke alle har råd til de dyre lejligheder der er blevet bygget de seneste mange år.

Der er for meget trafik i forhold til vejnet.

Lad nu være at blive ved med at nedlægge parkeringspladser. Det er simpelthen for dumt

Der skal være kvalitet i både boliger og byrum. Derfor: byg i nye områder

I bør netop prioritere alle tre muligheder. De er alle gode, dvs lidt af det hele. Som nu, hvor byggeri ved stationen er flot, det er Kirsebærbakken også, men Ullerødbyen er også super.

Hillerød kan godt tåle at vokse på alle tre parametre og hvis man ikke vælger kun en bliver ingen af delene forhåbentlig overvældende. Men husk respekten for de store naturområder. Ingen byggeri i fredet natur. Respekter den natur vi har det er det eneste reelt attraktive vi har at byde på. Prøv at bevar byens skønhed ved at undlade at bygge mere i by midten og i stedet bygge i yder kanterne med landlige omgivelser, hvilket både ældre og børnefamilier ville sætte pris på.

Lejepriserne skal ned 13.000 kr per måned uden forbrug er ikke for almindelige borgere

Gerne gårdhuse, rækkehuse

Der skal mere liv i byen om aftenen. Derfor bør bygges tættere. Der skal også være plads til kollegier/ungdomsboliger til studerende. Derudover en BEGRÆNSET udvidelse af byen. Vi skal bevare den natur, som vi alle værdsætter, som som trækker folk til. Ikke save den gren over, som vi sidder på. Hulleerne i bykernen må gerne blive brugt til mere bynatur

Træ og planter optager CO₂ og det er der behov for med de mange flere biler den nuværende nyudvikling har bevirket.

Og få bygget noget man har råd til at bo i.

Især unge mennesker kan ikke bo i de meget dyre lejligheder der pt er bygget.

Lav plan for at udnytte eksisterende hospital, til boliger, et kæmpe område med mange gode bygninger.

Området tæt på det nye sygehus, ikke mindste roskildevej, herunder marken som blev brugt som p-plads under kræmmermarkedet

Syntes at der ved at være for lidt plads i Hillerød by, så hvorfor ikke kigge ud mod de lidt mindre byer som uvelse, Gørløse, meløse, stor Lyngby og Skævinge hvor der mere plads. Flere huse flere mennesker der vil måske gøre at der kunne komme indkøbs muligheder i de helt små by som der lidt mangler :)

Byfortætning er i sig selv ikke et problem hvis det gøres ordentligt. Dog er man som kommune nødt til at tænke frem og sikre kvalitet og fremtid i byggeriet. Når der bygges nyt, så sørg da for at bygningen lige trækkes en halv meter tilbage så der med tiden kan blive plads til bredere fortov etc.

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Byfortætning kan gøres uden det trafikale kaos det har skabt i Hillerød.

Tilladelsen till at alle nybyggerier åbenbart skal have udvendige altaner er en arkitektonisk katastrofe.

Hillerød er allerede meget stor. Og er meget centraliseret. Der mangler tilbud i yderbyen. Andet end en netto mere.

det behøver ikke at være et grundvilkår for besvarelsen, at vi skal have mange nye boliger til byen! Vi kan også vælge alene at udvide boligantallet med den type og den placering, der er umiddelbart behov for. Byen bliver ikke bedre af at den bliver større! og hvis dette gælder, kan man jo begynde at prioritere, hvordan man vil "genopbygge", udvikle og renovere den bestående by - især bymidten!

Om det er højt eller lavt er mindre væsentligt, bare det kan betales af folk. De dyre lejligheden i centrum kan jo ikke betales af nogen med en almindelig løn.

Ikke høje bygninger i idtbyen.

Hvis man bygger i 5. etager og mere, så er det vigtigt, at det ikke er lige ved eksisterende boliger. Et eksempel er det igangværende byggeri bag Slotskroen - det er skandaløst, da mange borgere bliver negativt påvirket

der er ingen luft i hillerød midtby...det er et helvede at komme ind til byen i bil. den kan ikke bære mere...så udvid byen i stedet

Det er jo ikke enten eller, men både og. Derfor går jeg ind for, at der skal fokuseres på alle muligheder

Jeg synes ikke der kan bygges mere i byen. Alt er så tæt i forvejen og der er ingen pladser. Lige nu bygges der på hvert et lille hjørne der kan klemmes en bolig ind, det er ikke fedt.

Jeg vil være ked af at miste flere grønne områder i periferien af byen. Og tilskynder etagebyggeri miljøvenligt som fx det nye overfor stationen.

Det der er bygget i højden ser forfærdeligt ud, og byfortætning ødelægger de åndehuller der kunne gøres meget mere ud af, ligesom inddragning af parkeringspladserne til boliger ødelægger byens handelsmuligheder.

Byg højere da vi skal bevare så meget natur som muligt

Udvid så det ikke er så dyrt at flytte i nyt fordi det ligger midt i byen. Og så skal vi bevare de gratis parkeringsarealer

Byg tættere der hvor det ikke skænder vores smukke bymidte og hold jer for Guds skyld fra Slottet!

Kombineret med bedre, billigere og mere tilgængelig offentlig transport samt fokus på cyklister

Hillerød mister sine grønne områder hvor der er plads til fordybelse. Så jeg vil være meget trist hvis der bliver bygget tættere. Jeg synes at hillerød har sit særpræg ved at byen ikke er bygget så tæt. Det minder snart om København!

Høje bygninger ødelægger ethvert bymiljø. Hvem har lyst til at tage ophold ved siden af Bohrs Tårn i Carlsberg Byen og nyde en kop kaffe?

Tænk ved at udfylde huller og bevare højden vil fastholde Kulturbevarelsen i centrum.

Byg en "by" med boliger i et plan med omkring 60 m2 (to-værelses), hvor der kan bo studerende / seniorer / enlige etc. i skøn forening, hvor man kan aflaste hinanden, og hvor kapaciteten kan udnyttes efter den udvikling, der er behov for (flere seniorer / flere uddannelsessøgende). Selv studerende i København kan nå fra Hillerød med det offentlige næsten lige så hurtigt som fra Amager eller "sydkyst-byerne" :-)

Tænk, at mange høje bygninger skæmmer bybilledet. Tænk absolut heller ikke, at der skal bygges tættere, da det er vigtigt, at bibeholde nogle åbne og grønne områder i byen.

Vi har aldrig diskuteret om byen overhovedet skulle udvides. Faktisk er der grænser for vækst. Og de grænser har vi nået.

Det få huller, der er tilbage i bymidten, skal omdannes til grønne, gerne rekreative områder. Byens skal udvides, og man skal i den forbindelse have fokus på den kollektive trafik og gode parkeringsforhold, for de beboere, der skal tage ind til bymidten.

Jeg er født og opvokset i Hillerød og min kæreste og jeg er lige flyttet tilbage til Hillerød. Jeg er super ked af, at parkeringspladserne i Hillerød svinder ind - bl.a. parkeringspladsen ved biografen og at parkeringspladsen ved Markedsstrædet også forsvinder. Det gør det sværere at parkere i bymidten.

Jeg synes også at det er rigtig ærgerligt at parkeringspladsen på Carlsbergvej forsvinder. Det gør det ikke nemmere for pendlere ind mod KBH, der ønsker at bruge s-toget, at parkere med bil ved Hillerød St.

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikkernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Jeg synes at byen skal bygges udad - jeg synes at det er super fint at Ullerød er under rivende udvikling.

Byen er blevet smadret med bebyggelse på næsten alle tomme grunde. Der mangler virkelig luft og grønne arealer.

Som sådan ingen problemer med at udvide byen, men den er allerede meget omfangsrig, med risiko for at udvikle sig til en simpel "boby", som fx Allerød og ikke en "leveby", som kan fungere relativt selvstændigt udenfor København.

Med gode forbindelser til bymidten så denne stadig besøges af de nye indbyggere i de nye bydele.

bedre offentlig trafik!!! imens jeg har boet i udkanten af af Hillerød (jespervej)født i midtby er er der nedlagt 7 BUSSE her"ude" det er diskriminerende for ældre, handicappede ect. ovenikøbet er der opslugt min. tre HANDICAP parkeringer i midtby pga nye byggeprojekter, det er som om det er teenagere der bygger i Hillerød; de kan kun lige se det der ligger foran dem selv.....kig på Helsingør , det er da i det mindste en by man genkender hver gang man besøger den. ps som mange ,mange ,mange andre Hillerødborgere kører jeg til Fredensborg ,nøddebo for at handle dagligvarer udelukkende pga. parkeringsafgift. i Hillerød

Der meget mangle p-pladser i Hillerød Centrum til beboerne der bor der. Det bliver kun værre hvis der bygges mere. Derudover er trafikken igennem centrum (gymnasiet og det store kryds) også ved at blive meget slemt! Nye bydele med offentlig transport er vejen frem.

Det er vigtigt at holde den arkitektoniske stil som resten af den historiske bydel. I alt for mange flotte danske byer ser vi hvordan moderne kasser popper op midt imellem flotte gamle bygninger og ødelægger byens charme og sjæl. Det er skidt for byen, for indbyggerne OG for turisterne!

Med byen regner jeg med i mener selve Hillerød by. Landsbyerne skal ikke bygges højere. Og tag hensyn til slottets synlighed også når højere områder udvælges.

Jeg synes at alle de nye byggerier fra stationen og ned mod byen er ekstrem høje og tunge.

Jeg synes det er synd.

Dog vil jeg sige at det er nogle pæne byggerier, heldigvis da.

Tættere eller højere afhænger af hvor det er landskabs som omgivelser.

Gerne også nogle mindre 1 plans boliger til ældre mennesker

De få pladser/luft huller der er i midtbyen skal bevares. Der er ikke plads til mere trafik - i myldretiden går det hele i stå. Gælder over det hele og når Frederiksbro og sygehuset også står færdigt bliver det ikke bedre.

Som ung, og som en ung der socialiserer sig meget, og som fornemmer hvordan stemningen er blandt unge og hvad de ønsker - føler jeg folk godt kan synes at byen er "Gammeldags". Folk vil have nymoderne, og derfor rejser de til København - Byg højere, og få de unge til at blive i Hillerød istedet for at rejse til København. Få Hillerød til at føles nymoderne. Også i bolig, og i højden!

Byg smartere og udnyt de "døde" steder i byen til nye boliger.

Undgå at byg ud i naturområderne, som er Hillerøds force

4-5 etager som i midtbyen må nok.

En blanding af at udnytte huller i byen til at bygge nyt tæt lav bebyggelse og bruge eksisterende lager/fabriksbygninger/erhvervsbygninger på en ny måde, for at skabe spændende boliger der ikke ligner alle de andre masseproducerede/modulopbyggede løsninger som ses overalt i nye lejlighedsbyggerier.

Jeg har selv lige købt bolig i Hillerød, og min opfattelse var at mange ledte efter boliger som lå forholdsvis centralt og med en smule have til (både leje og eje), så måske noget med grønne tage og opholdsrum i højden hvis der bygges 2-3 etages boliger. Mange byer på Hillerøds størrelse udstykker en del grunde, og der skal man være hurtig til at slå til, hvis man vil købe, når de bliver sat til salg, så mon ikke der også er en del købere til det i Hillerød. De grønne åndehuller skal bevares ligesom det historiske stationsby miljø - ikke ødelagt af for høje bygninger. Der skal heller ikke være mere trafik i Hillerød by - der er i forvejen for meget i en midtbyen!? Udbyg udenfor byen.

Hillerød skal ikke plastres til med høje bygninger. Jeg tror ved at udvide byen med nye bydele, vil det stadig fordre at midtbyen og handelslivet bruges. Centrum er allerede kaotisk med trafik for en børnefamilie. Ikke mere unødvendig tryk på trafikken her!!!!

Lærkeparken på Skovledet er et eksempel på at man reelt bygger slum, men kalder det byfortætning..

Udbyg ikke byen ! Pas på naturen og dyrelivet og de nuværende grønne områder!

Aldrig højde. Vi er ikke en storby, og høje bygninger giver sjældent et godt byliv. Nu er det vel begrænset, hvad der er tilbage af græsstrå i bymidten, så udvikling af nye områder ser jeg som en mulighed.

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Tror det bedste ville være at bygge op, da som i selv skriver er det mere klima venligt. Hvad angår at det vil forstyrre bybilledet, tror jeg det er vigtigt man lader vær med at bygge for højt men også at man bruger den i forvejen flotte by så det ikke bare bliver nogle store gå kasser høje bygninger vil ødelægge bybilledet og Hillerøds identitet. Slottet bør være den dominerende bygning i Hillerød. Høj og tæt bebyggelse skabe ofte utryghed og er god grobund for ghettodannelse.

Jeg synes der mangler en egentlig byplanlægning. Det er alt for tilfældigt hvordan der bliver bygget, og vores vigtige aktiv, slottet og barokhaven, skal opprioriteres, så altdet omkringliggende bliver lækkert og med en søfront nye torve mv led bilerne hen til pladser hvor der så er adgang til forretninger og turistattraktioner. Højt byggeri må ikke ske tæt ved turist attraktioner og skal flyttes lidt væk fra midtbyen. Til gengæld skal der byfornyelse, og en prioritet af funktionalitet og tilgængelighed. Det er super vigtigt ikke at glemme plads til bilerne. Gerne ved p-huse under jorden. Hvis der ikke er plads til bilerne kommer kunderne heller ikke. Og hold så op med tåbelig løsninger som Gallerierne, den døde ende af gågaden osv. Det skyldes alene dårlig byplanlægning uden retning og en opportunistisk tilgang til byggeri. Havde man tænkt sig ordentligt om kunne man have skabt en skøn shopping og rekreativ løsning helt fra stationen og ned igennem hele gågaden. Men det kræver nogle heroiske og helhedsorienterede beslutninger.

Hillerød har mange centrale villaer i bymidten. Ved at bygge højere bliver det meget disharmonisk.

Jeg er enig i udsagn 1 og 3, men det afgørende er, at der bliver ansat en STADSARKITEKT, som visionært kan langtidsplanlægge hele udviklingen og især tage hensyn til Slottet og Slotsarkadernes byggestil. Vejle er et godt eksempel på spændende og gennemtænkt byudvikling.

I øvrigt synes jeg, det er vigtigt at tænke på også at bygge STORE lejligheder (minimum 130 kvadratmeter og altid med 2 toiletter), og tæt på S-toget, således at seniorer fra store huse kan se sig selv i en passende størrelse lejlighed. Og seniorer har som par ofte brug for 2 toiletter. Det ville være en stor fordel at opføre dem som almennyttige boliger, så de bliver til at betale. F.eks som Sorgefrivang II, Grønnevej 255 i Sorgenfri (lige ved S-toget) hvor 130 kvadratmeter og med 2 toiletter koster ca. 9.000 pr måned som almennyttigt via DAB (men der er mange års ventetid!) Efter min mening er "The Hill" bygget ALT for tæt ud til fortovet, og det gælder også for det byggeri overfor Staunstrup Foto. Her føles det nærmest som at gå i det indre København med mørke, smalle gyder!

I forbindelse med kommunesammenlægningen valgte man at centralisere, således at næsten al udvikling indenfor det sidste årti kun har fokuseret på selve Hillerød by. Dette har medført at mange omkringliggende områder såsom Skævinge har fået præg af at være en del af "udkantsdanmark". Arbejdspladser, butikker, offentlig transport mm. er blevet reduceret. På landsplan ønskede regeringen at flytte offentlige arbejdspladser ud af hovedstaden for at bekæmpe den stigende centralisering. Hillerød Kommune har et kæmpe potentiale til at binde de gamle kommuner sammen, men det kræver at bysamfundene bindes sammen ved hjælp af nye boliger, der samtidig vil lokke flere butikker og flere erhvervsdrivende. En udbygning mod f.eks Skævinge vil give et kæmpe løft til et døende lokalsamfund, og Hillerød Kommune vil kunne gå forrest som et eksempel på hvordan man binder land og by sammen, og skaber vækst i hele kommunen.

evt. også bygge tættere, men efterlad åbne områder og plads til parkering. Grøn omstilling med mindre antal biler er ud i fremtiden, så intet byggeri uden nødvendig plads til antal biler pr. bolig på egen grund

Forkert udgangspunkt. Hvis der ikke ER boliger, stiger befolkningstallet jo ikke. Det skinner igennem, hvad man politisk vil: Højere tættere og mere. NEJ!

Undgå at bygge for mange flere boliger i bymidten, da vi allerede nu oplever store trafikale problemer samt store mangler på parkeringspladser.

Vejnettet i Hillerød bymidte fungerer ikke optimalt, når det skal kunne klare så mange biler ad gangen i myldretiden, og slet ikke hvis der kommer markant flere biler til i fremtiden på mindre plads.

Forstår ikke at man nemmere kan regulere trafikken ved højhuse. Der kommer jo flere biler samlet et sted ved højhuset og de kører til og fra. Højhuse med vind er ikke befordrende for udendørs livet.

Vigtigt at der er indbydende pladser og grønne områder og gode sti- vej-forbindelser imellem nye og gamle områderne. Og bilen er her for at blive.

Tænke P-pladser ind i byggeriet

Bevar åbne pladser som markedspladsen,

Køb Gallerierne, som bør udvikles til hotel, der er allerede parkeringsmuligheder.

Der kan bygges højere nær kommende s-togsstation 10-15 etager, men ikke nær slottet (Møllebro): Vi kæmpede hådt mod 15 etager i på Møllebro.

Bebygg Hillerød Syd som foreslået med skyldig hensyn til skovene og anden natur.

Utrolig ledende spørgsmål: der "skal" bygges flere boliger, vi "skal"

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Høje bygninger i centrum synes jeg vil ødelægge Hillerøds udtryk ift at være en hyggelig flot by. Høje bygninger uden for centrum ok.

At bygge tættere i bymidten kan næsten ikke lade sig gøre, der skal kigges på de trafikale udfordringer først ift at give plads til parkering, cykelsti og fortove.

Hyggeligt at udvide byen lidt der er meget tomt to km væk fra Hillerød.

Højden på bygningerne skal afstemmes med området.

Det er vigtigt at der er ubebyggede åndehuller i byen og at der fortsat vil være en masse grønne områder i og omkring byen. Det skal jo ikke være en storby.

Udnyt alle de boliger, der er til salg. Få dem solgt først! Stop alt nybyggeri i det centrale Hillerød. Få tilflyttere til at nedsætte sig i de mindre byer rundt om Hillerød.

Hvis der bygges tættere i byen, synes jeg der skal etableres parkering i "kælderen". Det vil sørge for at folk kan bo og parkere lige ved deres bolig.

Prøv at tage lokaltoget til Helsingør og gå en tur i byen. En smuk bymidte. I Hillerød har vi slottet og skovene udenom. Bymidten er ikke alene kedelig. Den er grim.

Fokus på grønne arealer ml. bebyggelse

Der er i forvejen bygget alt for meget nyt i Hillerød og der er store trafikale problemer til og fra byen.

Udvikle det nye og gamle sygehus kvarter, bliver jo frivilligt mange kvm når dele er sygehuset flytter.

Ved at bygge højere tænker vi på miljøet som er blevet en meget vigtig del af vores alle sammens hverdag. Det gode ved at bygge højt er nok at der vil være lidt mere rum og plads.

Ved at bygge tættere kan vi i Hillerød komme til at lære en masse nye mennesker at kende og skabe et godt byfælleskab. Vi vil også udlede mindre CO2 fordi der vil være mindre trafik i byen!

Jeg syntes at vi skal gøre Hillerød til en miljøvenlig og sund by. Derfor syntes jeg at man skal vælge en løsning hvor miljøet er i fokus. Husk parkering, da bylivet ellers dør ud, især hvis alle parkeringspladser erstattes af boliger. Så vil erhvervslivet også lide nød.

Byg med Respekt for det eksisterende og ikke grimme firkantede kasser.

vigtigt at bevare charmen med de gamle bygninger i centrum. Nye bygninger skal afstemmes med eksisterende i højde og stil. Høje bygninger skal bygges i udkanten og ikke så tæt at det kan blive til ghettoer og kriminalitet.

Udvid sættelitbyerne omkring Hillerød.

Når I skriver "Højere" og "Tættere" antager jeg det er Hillerød Centrum. Det bør præciseres. At bo i "Hillerød" by er et vidt begreb som I undgår i undersøgelsen. Hillerød Centrum borgerne skal spørges specifikt, da de lever i den fortættede eller forhøjede bydel Hillerød.

Hillerød er ved at "sande til" i biltrafik...udvid byen og sørg for omfartsvej ... f.eks. bro over Teglgårdssøen...så trafikken kan ledes fra Københavnsvej uden om bymidten ... og f.eks. ny vej fra Holmegårdsvej til Vestbyen ..

Udvid byen, da villaejere har gode indkomster og derved bidrager mere til kommunekassen

Jeg oplever det er et kæmpe problem at finde en bolig at bo i via boligselskaberne i Hillerød. Jeg elsker Hillerød og vil gerne blive boende med mine to små børn men det svært at finde en bolig i midt og vest Hillerød, hvor prisen ikke er alt for høj. Samt vil jeg gerne have at mine børn kan komme sikkert i skole når de når dertil. Jeg ønsker sådan at I skaber flere boliger som lejes ud af boligselskabet for ikke er for dyrt så vi som er alene kan være med.

Der mangler en svar mulighed:

Lad være med at bygge mere, Hillerød er stor nok!

Det er ikke en naturlov at befolkningstallet stiger, det er et politisk ønske fra visse politikere.

Vigtig at fastholde proportionerne i provinsbyen, tilpasning til eksisterende bygninger i volumen og højde.

Mangler mindre seniorboliger i bykernen med indbygget fællesskab. Der skal være et stort fælleslokale, hvor beboerne selv kan arrangere

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

fællesspisning, holde foredrag og lave motion. En social vicevært skal finansieres over huslejen. Gamle industriområder kan byforny.

Små boliger til unge mennesker .

Det er ok at udfylde evt. huller i bymidten med lavere nybyggeri, forudsat at byggeriet tilpasses den eksisterende bebyggelse. Større boligbyggeri bør ske i periferien.

Hillerød er en attraktiv by fordi der er luft omkring en

det man gør iøjeblikket har gjort byen meget grim og man forsætter --byggerier uden plads til cykelstier

Bygninger i højden for klimaet og miljøet men sørg for store grønne områder, med LAR-løsninger inkorporeret fra starten

Slottet skal være det højeste.. Det skal ikke lide samme skæbne som for eksempel Tower of London. Og bymidten er pakket tæt nok. Der skal være luft.

Ved at bygge højere opnår vi både flere boliger og god trafik, samt at vi ikke tager mere af den kostbare natur. Ingen burde få lov til at udvide byer med parcelhus kvarterer, vi skal passe på naturen. Tak.

Vi rejser jo gladeligt til storbyer hvor der er "skylines" med højhuse - smukke stoiske huse som rejser sig op mod himlen! Det kan sagtens passe ind i ældre byggeri og er gjort mange steder rundt om i verden. Et rigtig højt højhus bliver også et symbol og mange rejser langvejs fra for at se det. At bygge "halvhøje" huse er derimod dræbende, hvis der ikke er noget "der stikker ud".

Hillerød centrum er ikke en bydel, der er præget af høje huse, og man kan se, hvordan de høje huse ved stationen ødelægger omgivelserne. Overhold kommuneplanen, også med hensyn til højden - også på Markedspladsen.

Tæt bebyggelse skaber problemer med parkering og trafikafvikling, og vi har brug for luft og grønne områder i det centrale Hillerød.

Høje boliger dominerer for meget og tager for meget udsigt. De skal især ikke tæt på slottet eller ødelægge storslåede landskabsudsigter. Heller ikke rart nå høje boliger kan kigge ned i haverne på lavere boliger. Og mange ønsker ikke at bo i lejlighed. Men god ide med høje boliger enkelte steder, som ved faurholm station.

Ikke udfylde huller med nybyggeri da hullerne er åndehuller der gør byen rar at være i.

Når byen udvides kan der laves trafikgode løsninger fra starten.

Riv gamle bygninger ned og byg nye mere funktionelle boliger.. f.eks ved nuværende sygehus.

Byg boliger som alle har råd til

Undgå for enhver pris at bygge i højden. Det er måske flot i 10-15 år, men så går det galt. Bare se domus portus i Valby. Det var cremen - nu er det en øjebæ.

Til højhuse skal der også bruges P-pladser!

Uanset er bilerne kommet for at blive- også selvom man bor i centrum, så tag venligst det med i betragtningerne.

Der er mange gamle bygninger som kan udskiftes til noget pænere. Og huller som kunne bebygges. F.eks Tikanten og Københavnsvej.

Men ellers vil det være godt for alle de små byer omk Hillerød med flere boliger. Også helst billigere.

Og så nogle gode busforbindelser. Og dagligvarebutikker.

I en forholdsvis lille by som Hillerød vil høje bygninger let fremstå som bombastiske og tage fokus. Estisk er det ikke acceptabelt. Blandet byggeri i små klynger ala' Sofienborg, måske op til 3-4 etager med præg af små selvstændige områder vil være umiddelbart tiltalende, og fornuftigt på langt sigt. Hvis muligt, byg gerne hvor der allerede er fx togforbindelser; eller indtænk muligheden for city-letbane, el-busser o.lign.

Ved at bygge ovenpå nuværende boliger, kan man skabe et nærmiljø med beboerne, være energibesparende, samt spare de grønne områder for nybyggeri.

Flere tomme, usle og grå, halvtørre, områder i byen står tomme. Ved at bruge dem kan man udvide Hillerøds byliv, og gøre det mere nuanceret. Også

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

inde i det centrale Hillerød.

Hillerød kommune er allerede meget opdelt, og det vil øge byens CO2-udslip, ved endnu en bydel. Besøg fra andre bydele er ofte med så lang rejse, at cyklen bliver stående og bilen tages frem. Det vil gøre det nødvendigt med en større p-plads, øget CO2, samt nedlæggelse af Hillerøds grønne, flotte områder.

Man kan godt 'fylde' nogle huller ud, og samtidig bevare nogle åndehuller i Hillerød by.

Udvidelse er absolut en god ide ☐.

De boliger, som folk har mest lyst til at bo i, og som også rent forskningsmæssigt er mest behagelige, er to etagers rækkehuse med små gårdhaver. Det giver bedst klima med behagelige uderum og sprudlende altaner og urtehaver. Brumbleby, Kartoffelrækkerne osv. Kopier de mest eftersøgte husmodeller og giv Hillerød et tillokkende boligområde.

Høje huse giver ubehageligt udeklima omkring dem, hvor mennesker ikke ønsker at opholde sig.

Desuden er der simpelthen et trafik logistikstisk voldsomt problem i at bygge til flere mennesker (der ofte ejer en bil) inde i Hillerød.

Jeg synes det er vigtigt at bevare de grønne områder der nu er i byen, og lade Hillerøds charme, som blandt andet er en del af det der tiltrækker folk til byen, være bevaret så vi stadig kan nyde byens skønhed

Syntes ik vi skal bygge tættere der bliver ik plads til bilerne

Tæt/lav bebyggelse i 1-plan mangler. Ejerboliger ikke lejeboliger. Ejerboliger giver købekraftige borgere som understøtter handelslivet. Lejere giver anden social sammensætning med mindre købekraft og er nogen situationer dyrere for kommunen pga boligsikring m.m.

Det vil gøre meget godt for byen at udvide. Flere billige boliger hvis i skal holde de unge i byen. Flere muligheder for at bo i bydele. Ikke klodsede ghettoer, men spændende arkitektur og spændende områder. Jeg synes der sker mange interessante byggerier i kommunen.mere af det men lad nu være med at placere mastodonter på de skønne åbne områder i bycentrum. Alle skal blot kunne komme til City som idag. Byg ud mod Tulstrup- der er masser af plads. Men billigt og social boligbyggeri. Det er der behov for.

En af fordelene ved at bo i Hillerød er de natursmukke områder!

Jeg synes at høje bygninger tager udsyn til slottet og det er vel slottet Hillerød skal overleve på.

En kombination af tæt og nye bydele. Man bliver nødt til at tænke parkering ind. Dels af hensyn til butikslivet og del for dem, der bor i byen.

Der er næsten ingen parkeringspladser i indre by af Hillerød, og der er i forvejen meget pres på trafikken, vi skal ikke ende som Kbh hvor det tager 40 min at komme ind og ud igen

At bygge højt og tæt, vil ødelægge den smukke gamle arkitektur. i Hillerød som afspejler historiens vingesus. Hillerød vil blive ødelagt og ligne alle andre kedelige byer

Billige boliger alle har råd til

Slotsarkaderne er smukt byggeri. Kan man udvide i centrum med lignende byggeri der falder flot ind i byen er det fint centralt.

Gallerierne, danske bank finanscentrum, og de brune bygninger ved stationen er øjebæer.

De passer ikke ind i Hillerød centrum som jeg synes skal bevare sit 'gamle' look.

Byg noget der er billigere - børnefamilie sidder højt og vælger at flytte ud af byen, hvilket er et tab - især børnefamilier - jeg er bl.a fanget i en lille lejlighed for har ikke råd til at flytte til noget større med tre unger (snart unge) kun hvis jeg vælger at flytte kommune, og derved skole og fritidsinteresser

I har allerede bevist at I ikke kan finde ud af at få infrastruktur med når I bygger højere, så det synes jeg I skal holde jer fra. I har også gjort det meget klart at I ikke lytter til beboerne i kommunen, ift de to møder jeg har deltaget i, men nu prøver jeg alligevel at svare

Tættere : nogle villaområder kan der godt bygges 2 familie/rækkehuse ved ombygning

Inddragelse af industrikvarterer som f.eks Milnersvej Ullerød område Lav nye industriområder med bedre trafikforhold

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

lav områder med seniorboliger som folk har råd til at bo i - almindnytteselskaber

Kommunen skal udpege områder og invitere til forslag

Nye byområder : boligområder hvor der er mulighed for trafikløsninger der kan holde o mange år byg højere, men i et begrænset område

Trafik afhænger af antal brugere, ikke bygningers højde. Høje bygninger skaber "hvirvler" og skygge. Ofte er facaderne meget "glatte og ensformige" Bymidten skal være levende, og med flere boliger kommer der forhåbentligt også et bedre butiksliv og en variation af restauranter og et bedre kulturliv. Men at bygge højt i en lille by gør det blot klumpet at se på. Fx er de hæslige etageejendomme ved stationen en øjebæ, der ødelægger de smukke huse ved Vibekevej. Den type byggeri skal ud i udkanten, ikke i bymidten.

Jeg er meget bekymret for den udvikling der er sket i de sidste år ift at bygge høje bygninger. Håber at Hillerød Kommune får mere styr på by planlægningen i fremtiden og tænker æstetik og sammenhæng ift, de nye boliger, der skal bygges og de eksisterende. Hillerød er en flot by, men den kunne blive endnu flottere. Flere cykelstige i centrum. Tak. Det kunne hjælpe ift trafikken. en kombination af et og to ville være ideelt.

Jeg er ret bekymret for den indre trafik. Lige nu synes jeg at det er meget bøvl og komme rundt i byen, både som bilist og cyklist. I det hele taget synes jeg at indfrastrukturen er meget udfordret og mange flere boliger i indre by, tror jeg, vil gøre det endnu værre.

De trafikale forhold i byen er i forvejen under al kritik. Især Selskovvej/Frejasvej og Helsingørsgade/Ndr. Jernbanegade. Lav andre indkørselsveje til byen. Jeg forstår ikke, hvordan høje boliger og nemmere trafikregulering i byen hænger sammen.

De høje bygninger skæmmer bybilledet.

Tætheden skæmmer også byen (Stauns hjørne).

Synes ikke der skal bygges flere boliger før man gør institutionerne pender venlige da alle ikke kan arbejde i Hillerød sådan som den vokser. Hillerød er en provinsby og ikke Manhattan. Bevar lav byggehøjde (fx max 4 etager) og åbne rum for alle. Højt byggeri med boliger betyder mange biler da antallet af biler pr. bolig er stigende. Flere boliger centralt i byen vil presse og øge privatbiltrafikken i byen med forurening og støj til følge.

Hvis i bygger høje boligblokke centralt vil I fuldstændig ødelægge charmen og den dejlige by hillerød er nu. Og for alt i verden bliv ved med ikke at have et shoppingcenter udenfor centrum. Så dør byen.

Det er da ikke en underbygget påstand at det er mere klimavenligt at bygge i højden. Det er et forsøg på manipulation med et buzzword.

Byg ikke højt i centrum, men byg højt lidt væk fra centrum, fx mellem industrikvarteret og elgiganten.

Hillerød er en provinsby - ikke en storby. Derfor ønsker jeg min en bymidte med luft og lys til alle, og det får man hverken med høj eller tæt bebyggelse. Til gengæld er der masser af plads i byen periferi.

Hillerød er en smuk stor provinsby. Der er masser af kvadratmeter uden om bymidten. Bor selv i Sophienborg omgivet af natur - en lille by med skole, børnehave, vuggestue, plejehjem og supermarked. Den slags områder er der masser af plads til inden for kommunegrænse. Højhuse hører på ingen måde hjemme i denne dejlige by.

Lav/tæt bebyggelse, hvor der evt. er plads til det i centrum (det kræver jo heller ikke så mange permanente parkeringspladser som ved fleretagebyggeri). Behovet for resterende udbygning må ske i nye områder omkring byen.

Gerne i klynger hvor forskellige behov kan opfyldes. Fx seniorbofællesskaber og lignende...

-Det er så vigtigt at skabe byrum, hvor der er luft og plads til grønne arealer. - Det er meget vigtigt, at vi skaber byrum og bebyggelse, der passer til Slottet.

Byg gerne tættere. Hav STOR fokus på at gøre byen cykelvenlig. Er flytter fra Frederiksberg og til Hillerød fornyeligt. Ville meget gerne cykle mere i byen og tror I vil kunne lokke flere lokale fra bil til cykel ved at lave bedre cykelstier i HELE byen. Det skal være sikkert at cykle. Alt for mange børn fragtes rundt i bil. De ville have godt af selv at kunne cykle sikkert rundt mellem kammerater og fritidsaktiviteter. Det ville lette det store trafikpres.

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Når man bygger byen tættere ville det også være godt at arbejde meget bevidst med kantzonerne, små grønne zoner, små pladser osv.

Vi har et af verdens smukkeste slotte og slotsanlæg, som vi skal værne om og udnytte i byudviklingen. Vi skal derfor udvikle byen som en by, der bærer præg af, at vi er en stolt slotsby. Det tror jeg, at vi gør bedst ved at bygge tæt og lavt og stille krav til at arkitekturen bekræfter, at vi er en slotsby. Det vil give en by med liv i, som ikke blot vi Hillerødborgere nyder at komme i men også oplandet og turister vil blive tiltrukket af - så vi bevarer det lokale handelsliv. Næste step vil efter min være at skabe Nye bydele, men også her med krav til arkitekturen - lavt byggeri med sjæl og ikke høje betonklodser. Byg tæt med respekt for byens historie - kig til Køge og se hvordan man der har formået at bevare den gamle bydel. Måske er det for sent i Hillerød, men der er stadig noget der kan reddes. Udvid byen som 2' prioritet

Husk P-pladser til alle nybygninger, især i midtbyen, samt bedre infrastruktur.

Husk P-pladser hvis der bygges tættere eller højere. Der er efterhånden ingen parkeringspladser der hvor folk bor, da der er indraget til boliger det er ekstremt vigtigt at bevare og etablere grønne kilder og stisystemer mellem bebyggelser så alle kan cykle sikkert fx ind til city, desuden bør landskabsarkitekter rådgive om bedste beplantning

Fokuser på infrastruktur, især jernbane / lokalbane.

1. Gallerierne bliver beboelse eller Hotel?

2. udvid byen og kig i retning af tegnestuen BIG- som har bygget præfabrikeret byggeri i KBH nordvest, som er billigt og god arkitektur..

Det gamle hospital bevares den gamle del af det. Samtidigt en nytænkning med fremtidsforskere og arkitekter indtænker et byggeri og projekt som kan rumme familier skater miljøer og beboelse i 2 -3 plan. kig i retning med Bagergården i Odense hvor real Dania bygger bæredygtigt i tegl og får synergi med det eksisterende bygge masse

Hillerød er en hyggelig by hvor der gennem årene har manglet en samlet plan i bymidten.slotsarkaderne er smukke og falder flot i tråd med slottet og søen. Danske bank finanscentrum er en øjebæ og er et meget stort fejlbyggeri. Det er ingen linie i disse bygninger og resten af bymidten. Gallerierne er et andet projekt, hvor man kan spørge sig selv hvor arkitekten er henne. Sidste hovsa er de meget mørke huse ved stationen. De falder totalt udenfor den gamle stationsbygning og de omkringliggende gamle huse.

Jeg mener at der skal være sammenhæng i bymidten og så kan der i udvidelsen af byen eksperimenteres med mærkelige farver og byggestile.

Midtbyen bør ikke udbygges mere bl.a. p.g.a. trafikkaos.

Og altså IKKE højere end det omliggende byggeri. Det er vigtigt at bevare provinsbystemningen. Det er jo derfor, vi flyttede til Hillerød.

Giv mulighed for fælles liv i de eksisterende udkantsområder. Eks. Hillerød - snart ex - hospital. Eks. et mix af billige boliger, og ramme om et fællesskab bestående af kulturelle tiltag som borgerne kan involvere sig i/ være aktivt deltagende i.

den nuværende politik med at fortætte i bymidten er virkelig skadelig for byen synes jeg. Det er det fordi der ikke fra begyndelsen ikke har været helt klare arkitektoniske retningslinjer fra kommunens side i forhold til de bygherrer, der har ønsket og ønsker at bygge nye boliger i Hillerød. Resultatet er en katastrofe for byrummet i midtbyen. Der er overhovedet ikke taget hensyn til den eksisterende boligmasse i Hillerød og til det åbne byrum, vi alle, tror jeg, har sat pris på i gennem årene. Der er bygget højt og klods op af det fredede gamle jernbanehotel ved Hillerød station (The Hill) og der påtænkes yderligere lignende bebyggelse på Vibekevej, hvor der ligger bevaringsværdige villaer som har været en del af Hillerøds bymæssige udtryk i mere end 70 år. Desuden har man bygget meget tæt på Nordre Jernbanevej og meget tæt på Kuhlmanns have. Hvordan i alverden har der kunnet gives tilladelse til at bygge så tæt. Byggeriet på Slingerupsgade hvor der er givet tilladelse til at bygge to blokke i 4 etager er også i mine øjne fuldstændig misforstået. Hillerød er en provinsby, og man bør bevare provinsby-præget gennem ny og spændende tæt-lav arkitektur der i høj grad spiller sammen med det omkringliggende by-rum. Det lykkedes i sin tid helt perfekt, da man i 1990'erne etablerede Slotsarkaderne.

til svar 3: SÅ ER NATUREN ØDELAGT!

Bevar de gamle huse i byen

Bevar livet i Hillerød centrum, byg tættere.

Bliver der bygget flere boliger i centrum, kommer der endnu flere biler - og trafikken bliver katastrofalt meget dårligere og ufremkommelig

Når man bygger højere og tættere i byen bliver der mange flere biler i byen, som allerede kan være svær at komme igennem, og hvor skal man parkerer?

Byg gerne her og der bygninger i centrum og stationsnært, som er 2-3 etager højere end standarden idag. Byg så man tiltrækker beboere, der typisk benytter offentlig transport, cykel, eller bil udenfor trængselstimerne.

Byg især i Favroholm, hvor infrastrukturen bedre kan sikres, fx trafikløsninger.

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Vigtigt at den centrale del af byen bevarer sit præg og at der værnes om dens oprindelige arkitektur. Nye bydele bør sikres forbindelse til den centrale by samt overordnet planlægning af deres arkitektoniske særpræg.

Den "gamle"by har ikke infrastruktur til at klare hverken at bygge i højde eller byfortætning. Og det vil også gå for meget ud over den nuværende bebyggelse og skæmme de flotte gamle bygninger der altid har været i Hillerød.

men sikre at der er ordentlige trafikale forbindelser, så der ikke skabes satellitbyer med lang transport til centrum

vi vill gerne beholde lidt af de ældre huse og arkitektur i midtbyen og hvis vi skal bygge der så kræver det at vi river det gamle for at bygge nyt.

Nybyggerier der erstatter gamle bygninger skal for alt i verden ikke skæmme de eksisterende bygninger, som vi nu ser ved stationen.

Udvidelser af byen må ikke ske på bekostning af følsomme naturområder som f.eks. vådområder/ engområder - som nu engen bag "Bauhaus".

Højdebyggeri i centrum eller tæt ved centrum er no go. Vi skal fastholde den nuværende bymidtes karakter og respektere at slottet er det altoverskyggende fokuspunkt.

Der er i de senere år bygget både for tæt og for højt. Det er slemt nok nu. Trafikken er for tæt, vejene for smalle og parkeringspladserne for små. Så stop nu!

Her mangler rækkehuse med have til udlejning

Bykernen skal bavares som centralt samlingspunkt for byen. Den er i dag i fare for at falde hen i den henseende, fordi butikkerne flytter ud af centrum.

Flere små boliger i midtbyen og så større boliger i nye bydele - og mere intelligent trafikplanlægning, så biler på gennemfart ikke skal gennem bykernen. Høje bygningen ødelægger byens profil med slottet når man kører ind i byen - det er en skam!

Højere byggeri giver større mulighed for luft og grønne områder

Det er vigtigt at vi har vores små åndehuller i byen. Fortætning er derfor ikke altid løsningen.

max 3 -4 etager. Det bør ikke genere omgivelserne.

Jeg mener ikke at hverken høj eller tæt bebyggelse er forenelig med det de fleste bor i Nordsjælland for at opleve. Vi ønsker ikke et mini-København.

Byen kan ikke tåle at miste "åndehuller" - man skal respektere de nuværende bevaringsværdige bydele/bygninger og ikke bygge dominerende nyt byggeri i centrum - men lade byen udvide sig udad, der er masser af plads til dette, samtidig skal denne udvidelse støttes af et velfungerende offentlig transportsystem.

I takt med at der bygges højere beklædes højderne med grønne løsninger som klatreplanter, som kan slynge sig fra bygning til bygning (Se løsning fra Køge Kommune). Ved udvidelse af byen bygges der nye bygninger som studerende kan betale, her er 8000 kr. for meget. Bevar åndehuller og analyser på hvordan man nedsætter stressniveau. Jeg bor i Hillerød, men jeg bekymrer mig hver dag over min økonomi begrundet af den høje husleje jeg skal betale.

med flere cykelsti og gode busruter

Synes ikke der er plads til yderligere bebyggelse i midtbyen, og hvis der rives noget ned, og der skal bygges nyt, er det vigtigt at det harmonerer med det omkringliggende, og absolut ikke er højt.

Husk flere p-muligheder og FLERE BUSRUTER

Husk flere p-pladser og busruter, feks Carlsbergvej indtil bymidten.

bygger man tættere bliver det endnu sværere at finde p-plads, hvilket i forvejen er et stort problem, ikke mindst for høje biler som ikke kan komme ind i p-husene. Det er bedre at udfylde "hullerne" med grønne områder så det forbliver en by man får lyst til at være i og ikke bliver ghetto eller slum.

Ved at udvide byen bliver der også plads til flere p-pladser.

Hillerød bymidte er en smuk by, hvilket vil blive ødelagt ved at bygge i højden. ved at udvide byen kan det evt lade sig gøre at bygge i højden ude i periferien af byen.

En kombination af de 3 forslag.

(Ikke for højt (max måske 4 etager)

(Ikke for tæt (plads til åndehuller og natur)

(nye områder, men prioriter også miljø og natur i bymidten inkl mindre trafikkaos)

hvis vi bygger højt risikerer vi at ødelægge Hillerøds fine lys og hvis vi bygger tæt formindsker vi fornemmelsen af åbenhed og plads til samvær.

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikkernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Iad Hillerød bevare et provinsimage. Byg relativt lavt. Kræv tegtage med hældning. Se på Arkaderne, hvor det er lykkedes at fortolke provinsbyggetraditionen.

Der bør fortsat være åndehuller i det centrale Hillerød. Man kan godt bygge i højden, f.eks. 4-5 etager, hvis man kommer passende væk fra centrum, som f.eks. i det nye Favrholt.

Der er mange huller centralt i Hillerød og meget kunne vindes ved at udfylde disse med kvalitetsbyggeri i gennearbejdet arkitektur og funktion. Der mangler generelt i nybyggeriet boliger man selv kunne tænke sig at flytte i - det er jo ærgeligt at man ikke stiller større krav til udformning og arkitektur i Hillerød by. Højhuse er ikke løsningen såfremt man ønsker en menneskelig by.

Byg gerne højt, men gør det i nye områder.

Sørg for at nybyggeri i gamle områder passer den eksisterende bebyggelse. Værn om bevaringsværdigede bygninger/områder.

Sørg for at skabe eller bevare byrum/pladser

Jeg tror en udvikling med enkelte høje huse placeret på steder, der ikke generer byens karakter (så slot og bymidte ikke skjules), er en nødvendighed for at tilbyde alle borgere en fremtid. Tæt, lavt byggeri er ikke en mulighed, da det altid viser sig at blive forbeholdt de økonomisk stærke, som typisk ikke er børnefamilier, der måske forventes at bo i byen i flere generationer. Så bliver byen ikke mangfoldig nok. Derfor må højere byggeri indtænkes, men ikke op ad slottet. Ny bydel Frederiksbro bliver et godt bud.

Nye byområder kan være en god idé, hvis det er bæredygtigt.

Højden skal nøje afstemmes med omgivelserne. Bygninger på mere end 5 etager hører ikke hjemme i Hillerød.

Der bør stilles krav til, at stueetagen skal løftes ved byggeri i vejskel. Det er ikke ok med lejligheder på befærdede gader med direkte indblik.

Hvem siger at Hillerød skal vækste

Jeg er slet ikke enig. Hvad er formålet med at Hillerød skal være en "storby"

Så længe at en ny bydel ikke betyder indskrænket grønne arealer og der stadig er plads til udfoldelse for både unge og gamle vil det være at foretrække. Det skæmmes heller ikke på de eksisterende ældre boliger der har mere sjæl end nybygget.

Hillerød by er tilstrækkelig tæt bebygget, når man tager de trafikale udfordringer i betragtning.

Vigtigt at huske landskabsarkitekter når højhuskvarterer planlægges, både af miljøhensyn og af hensyn til læ imellem husene

Det er vigtigt med pladser og fællesareal i en by, derfor skal "hullerne" i forbindelse med nybyggeri ikke fjernes helt. Gamle kvarterer med arbejderboliger/byggeforeningshuse er et eksempel på tæt og menneskevenlig bebyggelse

Nuværende modernistisk arkitektur er ikke i stand til at erstatte eller supplere den nuværende boligmasse, Modernismens ansigtsløse byggerier skaber fremmedgørelse og dårlige miljøer, vi skal først ændre på bymassen når vi kan bygge bygninger vi kan holde ud at kigge på til dagligt. Vi bør vende tilbage til klassicismens idealer og helt skrotte modernismen og dens idealer for at skabe bygninger der reflekterer borgerens identitet, kultur og historie. Indtil da bør byen udvides, de nye områder vil blive bygget i modernistisk stil (vores nuværende bygherre og politikere kan ikke finde ud af andet) men disse vil kunne nedrives af mere civiliserede fremtidige generationer og erstattes af mere gedigne byggerier eller af et forandret centrum. Hvis modernisme bygges i selve byen vil det ødelægge byens miljø.

Jeg synes ikke nødvendigvis man skal bygge nyt. Der kan godt ses på eksisterende tomme bygninger og se om man kan lave dem om til boliger. Det samme gælder bygning af et nyt hotel!!! Hvorfor ikke bruge Gallerierne til dette! Hvad med "posthus" bygningen ved stationen? Ved at udfylde "huller" med boliger virker det som om kommunen tror disse beboere ikke kører i bil og Hillerøds infrastruktur er simpelthen ikke gearret til denne øger trafik! Der bygges ALT for meget visionsløst byggeri - helt ud til fortorvet :(INTET NYT BYGGERI I HILLERØD OVER MAX 4 ETAGER! Hvis der ligger 3 etagers bygninger, hvor der skal bygges nyt - så kun nyt i max 3 etager. The Hill skulle ALDRIG være blevet byggeri mellem gamle patricia villaer!

Hillerød er uomgængelig en by i fremtidig vækst. Hermed følger - må vi forvente - stigende investorinteresse. Udnyt det til at stille høje krav til rammer for byudviklingen - til bykvaliteten. Det skaber højere værdi for alle. Der skal ikke slås en handel af med investorerne, for vi har et meget fint produkt - fine bebyggelsesmuligheder - at tilbyde her i byen. Det skal naturligvis være muligt at bygge lidt på og lidt indimellem i midtbyen, men kun der, hvor byen vinder på det. Der er brug for stærke smagsdommere med faglig tyngde til at kvalificere disse vurderinger. Ikke nødvendigvis en "stadsarkitekt", men en styrket enhed i kommunen med tunge fagfolk. Fejltagelser her, som resulterer i uskønt og for voldsomt byggeri eller for få åbne pladser i midtbyen risikerer at gå ud over byliv og borgernes glæde ved byen og dermed i sidste ende bylivet. Der er allerede udlagt arealer til nye byområder og udført et fremragende arbejde med forberedelsen heraf. Dette arbejde er perspektivrigt - der bør fortsættes i samme spor. Der bør tænkes nøje over transportforbindelser til disse områder.

6 Dilemma 1: Boliger til alle

I de kommende år skal der bygges nye boliger i Hillerød Kommune. Befolkningstallet stiger, og vi skal derfor sikre et bredt boligtilbud, så der er plads til alle indkomstgrupper i kommunen. I arbejdet med nye boliger kan man bygge i højden, bygge tættere i byen eller udvide byen.

Hvis man bygger i højden, kan man sikre mange nye boliger og nemmere regulere trafikken i byen. Samtidigt, er høje bygninger mere klimavenlige og energibesparende. Omvendt kan høje bygninger ofte tage meget opmærksomhed i bybilledet

Hvis man bygger tættere, kan der skabes flere centrale boliger, hvilket skaber mere liv i byen - også efter butikkernes åbningstid. Samtidigt, får flere mulighed for at bruge cykel eller offentlig transport, hvilket mindsker udslip af CO2. Omvendt kan tættere byggeri føre til et øget pres på trafik og parkering i bymidten

Hvis man udvider byen, kan man skabe nye bydele med egne identiteter. Omvendt kan et stort fokus på nye bydele bevirke, at udviklingen af den oprindelige by prioriteres i mindre grad

Forestil dig, at du har ansvaret for at sikre boliger til alle i Hillerød Kommune. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Sørg for at lav en detaljeret plan for at kunne reservere områder i bymidten til at kunne rumme butik og restaurant liv. Bygges der først kan det ikke laves om. Man har kun een bykerne der kan udvides på.

Men er det overhovedet ønskeligt at få flere borgere i byen? Jeg mener at Hillerød er tilstrækkeligt stor som den er i dag med alle satellitbyer.

Trafikken kan IKKE tåle mere byggeri. Tænk på at lave en cykelsti fra Helsingørsgade og videre ad Østergade. Ja, umuligt pga af ny bygning overfor gågaden. Utopi at tro, der ikke kommer biler, selv om byggeri tæt på stationen.

Hvem siger at Hillerød SKAL være større. Hillerød skal være en bedre og langt mere miljørigtig by at bo i uden alt den støj og forurening vi oplever allerede nu.

7 Dilemma 2: Mødesteder

For at sikre sammenhængskraften i Hillerød og de øvrige bysamfund er det vigtigt at have offentlige steder i byen, hvor folk kan mødes.

Forestil dig, at du har ansvaret for at vælge et offentligt mødested i din by, som kan styrke sammenholdet. Hvad ville du fokusere på, hvis du skulle lave et mødested i byen?: Mødesteder

	enig	uenig	Ubs.		
	Pct.	Pct.	Pct.	Basis	Gns.
Idræts- og foreningshuse som mødested	64,3%	35,5%	0,3%	781	1,4
Kulturhuse og biblioteker som mødested	76,2%	23,6%	0,3%	781	1,2
Offentlige byrum, fx. parker og pladser som mødested	87,8%	11,9%	0,3%	781	1,1
Total	781			1,2	

Vandret procentberegning

7 Dilemma 2: Mødesteder

For at sikre sammenhængskraften i Hillerød og de øvrige bysamfund er det vigtigt at have offentlige steder i byen, hvor folk kan mødes.

Forestil dig, at du har ansvaret for at vælge et offentligt mødested i din by, som kan styrke sammenholdet. Hvad ville du fokusere på, hvis du skulle lave et mødested i byen?

Uddyb gerne dine svar

Her er der ikke noget der skal vælges fra alle tre ting skal styrkes hvis vi få flere bogere i Hillerød
Hillerød har brug for et godt forsamlingshus der kan bruges af alle borgere (Mod betaling selvfølgelig)
Jeg mener det vil tillokkende flere, i alle aldersgrupper.

Flere lækre udendørsarealer ville alt andet lige give anledning til mere udeliv, og frisk luft gavner alle. Fokus bør være på arealer til forskellige målgrupper. Børnefamilier med legepladser, aktiviteter ét sted, pensionister hvor ro og skønhed er centrum, osv. Generelt synes jeg en grøn by bør være i fokus.

Vi har allerede fine mødesteder bla til kultur. Men kommune støtter feks ikke Støberihallen hvor der kunne foregå meget mere end der gør nu.

Lad være med at bygge på alle grønne arealer i bymidten lav dem i stedet hyggelige med bænke og skraldespande. Hvilket dog snart er for sent og det er mega trist.

Klart fx parker, torvet men også et sted med mulighed for at være indendørs

Den gamle vuggestue/børnehave i Meløse. Et dejligt sted, som efterhånden ligner noget der ikke burde være der. De par stykker der bor der nu. Kan vi sikkert finde et hjem til et andet sted i byen.

Alle gode ideer

- favorit er biblioteker og kulturinstitutioner.

Parker og grønne områder skal til for at give gode boliger. Men grønne områder er ikke mødesteder. Men opholdszoner

Kulturhuse og biblioteker er naturlige samlingssteder

Alle 3 områder skal tilgodeses.

Alle tilbud skal til når i by udvides da alle ovenstående kan have forskellige målgrupper fra børn, unge og pensionister

Alle muligheder er gode, da det giver plads til forskellige interesser.

Jeg ved fra mit eget liv, at jeg møder flest af mine venner og bekendte i parker eller pladser i Hillerød, fordi det er hyggeligt bare at kunne gå rundt og snakke om alting og ingenting. Jeg er 15 år, og det sociale aspekt i byen er rigtig vigtigt for mig, fordi Hillerød netop er en så folkelig og hyggelig by arbejde færdes i.

For alle aldre, uanset etnicitet og køn også ude i de ydre bydele er det vigtigt at danne fællesskaber

Biblioteker - fantastisk. Kulturhuse har jeg ikke så positiv erfaring med. Jeg ville ønske, der var mange flere udendørs arrangementer. F.eks. er her et rigt musikliv i byen, men det er sjældent noget, man mærker noget til i gågaden/på torvet/i slotsparken. Forleden søgte jeg efter motionsløb i Hillerød og fandt ét, skovmarathon, jeg har muligvis ledt de forkerte steder, men jeg troede der ville dukke utallige op, når man tænker på, hvad her er af lækre områder.

Jeg synes det er vigtigt at styrke udendørsmulighederne - fx ved fordredning af idræts/sport forhold eller grønne områder

I min forstand er idræt en fantastisk base for social aktiviteter. Samtidig er pladser, parker mm. Noget der kan tilføre hyggelige oaser

Vi mangler tovet som handleplads

Jeg kan ikke vælge. Men ærligt tror jeg at kulturhus og idrætsforeninger batter mest ift. sammenholdet.

Brug de grønne områder til at man kan lave nogle aktiviteter, det kan være flere legepladser til børnene, det kan være lidt mere park agtigt med bænke og hække til at lave lidt rum

Det ene udelukker ikke det andet. Tilbuddene henvender sig til forskellige brugergrupper

samlingssteder er et most

7 Dilemma 2: Mødesteder

For at sikre sammenhængskraften i Hillerød og de øvrige bysamfund er det vigtigt at have offentlige steder i byen, hvor folk kan mødes.

Forestil dig, at du har ansvaret for at vælge et offentligt mødested i din by, som kan styrke sammenholdet. Hvad ville du fokusere på, hvis du skulle lave et mødested i byen?

Uddyb gerne dine svar

Jeg tror personligt, at folk lægger mere vægt på offentlige steder såsom parker og pladser. Bazkesbakke er et godt eksempel på, hvor folk er rigtig sociale om sommeren, da de unge ofte opholder sig der eller på Posen ved slotssøen.

Det er vigtig at have gode offentlige steder,

Det er ikke kun en ting der gør en by attraktiv, det er summet af det hele. Og at man nemt kan komme til de enkelte tilbud.

Byg tidssvarende idrætsanlæg, evt på de eksisterende skolefodboldbaner. Her kan unge som ældre mødes omkring sunde hobbyer. Fx Ålholm Skole eller Hillerødsholmskolen (dog er Ålholm mest oplagt at starte på, da Hillerødsholmskolen ligger tæt ved fx kunstgræsanlæg på Hillerød Stadion

Det vigtige er at have helt åbne rum - både indendørs og udendørs. Idræts- og foreningshuse er bestemt fint, men er samtidig for "klubber" altså begrænset til medlemmer

Tror ikke at folk vil bruge offentlige byrum særligt meget hvis der ikke er nogen aktivitet (hvilket jeg ikke synes er kommunen opgave at levere). Det er de andre ting der bør sættes på

Gerne steder hvor private også har mulighed for at oprette begivenheder/arrangementer, så man tiltrækker så mange som muligt, af alle slags.

De opstillede muligheder dækker forskellige behov for at mødes og formål med samvær - så alle 3 bør prioriteres og uddelegeres til borgergrupper og foreningsliv

Da det appellerer til det bredere publikum

Alle tre steder er vigtige mødesteder som tiltrækker forskellige borgere. Vi har heldigvis alle tre typer i Hillerød. Måske skal de være decentralt også - forsamlingshuse og idrætsfællesskaber skal være tæt på hvor man bor

Der skal være fokus på ovennævnte mix for at rumme forskellighed/ forskellige behov i forskellige aldre

Jeg vil gerne have repræsenterer alle delene der skal være plads til alle uanset køn og alder så husk gode legepladser til de små

Et kulturhus ville være rigtig fint. Er selv fra Lyngby hvor kulturhuset virkelig gav liv når butikkerne lukkede. Et kulturhus i gallerierne med biograf.

Vi er alle forskellige og finder derfor vores fred og inspiration forskellige steder.

Der skal sættes bredt både aldersmæssigt og socialt.

Der findes i forvejen både idræts- foreningshuse samt kulturhuse og biblioteker men parker og pladser bliver nedlagt

Der mangler klart flere gode spisesteder/ samt handlemuligheder for os som bor øst.

Igen, hvorfor sætte det op som modsætninger? Men, konkret mangler vi flere idrætshaller og kulturhuse. Noget a la Lynfabrikken i Århus er da fedt.

Idræt i Hillerød er ofte MEGET dyrt, det udelukker en stor del af de børn og familier, som aller mest har brug for socialisering

Hvor ville det være smukt med en værdig entre ind til gågaden nede fra markedspladsen af som sluser folk ind til centrum. Med smuk beplantning, musik og beværtning om sommeren og unge der mødes m skateboard eller lignende. En levende plads m offentlige siddepladser så man kan sidde og vente på hinanden ind man vil ose nede i byen. Et sted som man vil vælge at tage nye gæster hen til for at vise sin by. Lige nu er butiksbaggård, hullet asfalt og en smal åbning ik særlig imødekommende.

Åbne faciliteter til sport og leg er vigtigt for mig. Jeg bor tæt på Rema1000 Skansevej og går ofte forbi det sorte fodboldbur som er opført af Skansegaarden. Hvis dette var offentligt tilgængeligt, ville det skabe liv og leg i en bydel hvor der mangler mødesteder (Hillerød Midt-Øst). Flere mindre lokale sportshaller ville også gavne den lokale kom-sa men stemning, ligesom flere grønne pletter ville det. En klar forudsætning for at flere grønne rum skal forbedre sammenhængskraften i Hillerød er dog, at disse passes og vedligeholdes. Ellers vil det blive steder hvor socialt udsatte formentlig vil 'falde til'. Jeg stemmer for flere små streeftodboldbaner, basketkurve, beachvolley-områder, men også for en lille bypark et sted i byen som gør at folk ønsker at bevæge sig lidt væk fra gågaden. En bypark med en lille sø og servitut om café, hvilket fremhæver byen som oplevelsesby i modsætning til handelsby, som vi er nødt til at tænke over for at holde på dem som kommer ude fra (opland som turister).

Alle 3 forslag er gode, men hvis jeg skulle prioritere, ville jeg vælge at skabe spændende, hyggelige, sjove og kreative offentlige byrum, hvor folk på tværs af alle sociale lag kunne mødes.

Kulturhavn i Gilleleje er en succes - det er en super ide

Alt behøver ikke handle om sport

Det er vigtigt med en balance mellem de 3 muligheder

Alle steder er gode på vær deres måde siden det kommer and på den enkelte person om de helst vil mødes med andre på offentlige byrum, indenfor med en masse andre mennesker som du ikke kender eller med en masse mennesker som dyrker enten den same sport eller anden

Det kunne yderligere også være et værested/varmestue for socialt udsatte, i centrum af Hillerød.

Flere fede idrætstilbud - ikke bare Fr.borg hallen. Også gerne parker og pladser med cafeliv

Der bygges allerede v/Frederiksborg centeret, derfor ikke flere idræts mødesteder, men gerne forenings mødesteder

Mødestedet i bydelene i Hillerød. Husk parkeringspladser! Kig på Helsingø...

Der skal naturligvis være parker og pladser, men det er der egentligt nok af + vi har den smukke natur omkring os hvor vi kan mødes omkring bålpladser etc. Trist at kulturlivet ikke fungerer i Hillerød. Man kunne passende lade sig inspirere af Helsingør som har et meget blomstrende kulturliv. En motorceosbane eller end motorsports bane til bil og motorcykel. Der mangler en bane på Sjælland og hvorfor ikke gøre noget for folk der ikke er miljø hippiere. Hillerød er i forvejen en bilens by med alle de forhandler vi har.

Alle dele er vigtige. Hvis ikke alle kan prioriteres på én gang Så på skift. Vi har en spændende multihal på vej. Nye initiativer på torvet vil være godt. Sørg for at bevare biblioteket, som har gode og alsidige tilbud.

Kunne ønske mig at Hillerød fik flere kulturbegivenheder f.eks. koncerter, andre steder end Frederiksborg centret.

7 Dilemma 2: Mødesteder

For at sikre sammenhængskraften i Hillerød og de øvrige bysamfund er det vigtigt at have offentlige steder i byen, hvor folk kan mødes.

Forestil dig, at du har ansvaret for at vælge et offentligt mødested i din by, som kan styrke sammenholdet. Hvad ville du fokusere på, hvis du skulle lave et mødested i byen?

Uddyb gerne dine svar

Ærgerligt at vores populære kræmmermarked mangler et sted at genopstå!

Grønne områder, naturlegepladser, parker, generelt bare udearealer er Mega vigtigt!

Vi har allerede en stor park i Hillerød . En ligeså attraktiv, hvis ikke mere ud mod nr. Herlev evt en kunstig badede eller en sø med de frøer folk offer over. En mini botanisk have/park

Parker og pladser vil være et tiltag næsten alle vil kunne få glæde af og vil derfor (formentlig) skabe et sammenhold mellem borgerne på tværs af alder og sociale forhold.

Alle muligheder kan bruges, det skal være med fokus på sammenhold, bæredygtighed og miljø

Læs forrige svar. Her ude i Øst har vi ingen mødesteder. Kun Østhuset som primært benyttes af Østervang og Tolvkarlejs beboere.

Udbygge Støberihallen /biblioteksområdet. Hvad med en ungdomshal (skateboard bane), foreningshus for alle frivillige foreninger). En grøn park med cafeliv, der ikke er slotsparken - måske på Møllegunden

Alle steder har hver deres publikum ..

Få torvet gjort hyggeligt

Få bedre faciliteter i Frederiksborg centeret

Her må man lave noget af hvert... Så det er til alle - både dem der dyrker idræt men også til de, der mest går på i kulturen.

Mødesteder skal være for alle - derfor ude og offentlige - og selvfølgelig skal vi have grønne byrum!

Alle tre bud er gode afhængig af arrangementets beskaffenhed.

Fx, da vi havde Tivolicup var alt i spil, det var sååå fedt

Alle er relevante men det ville give mening at rate mulighederne , men skal jeg vælge er offentlige pladser og parker det vigtigste.

Der skal være liv i byen efter butikernes lukketid og hermed menes kulturliv

Det kommer helt anden på i hvilket regi, og evt. årstid, man skal mødes. Alle tre muligheder er brugbare til forskellige formål.

Vigtigt med offentlige steder, MEN meget vigtig at der er P-pladser. En ting som mangler, er at turister som kommer i busser for at besøge Slottet, aldrig ser by-midten, men en P-plads tættere på Torvet ku være en løsning, så turister, skulle gå den korte vej gennem gå gaden

Men vigtigst et sted som er nemt at komme til. Skal jeg fx.til rådhuset skal skifte to gange med bussen. Det er for besværligt.

Gode forslag, hvor jeg ville fordel midlerne mellem alle tre

En god by har plads til alle uanset dine interesser, så selvfølgelig skal der fokuseres på alle de 3 nævnte muligheder.

I Skive Kommune har de i Balling by lavet noget som hedder Pulsen. Det er et frivilligt drevet kulturhus/sundhedshus og idrætsmødested. Det er genialt for sådan en lille by.

Idrætshuse og foreningshuse er for medlemmerne, der egentlig selv burde betale for det. I

Jeg mener vi har finde idræts og kulturelle muligheder og ser hellere flere udendørs byrum og bedre legepladser

Jeg synes, man skal satse på alle 3 områder, dog med hovedfokus på idræts- og foreningshuse, således at vores børn kan få gode vaner med at dyrke idræt, som de forhåbentlig tager med ind i deres voksenliv. Det vil også være med til at styrke fastholdelse af medlemmerne for de enkelte klubber.

Lav nu torvet grønt.

har observeret flere gange at biblioteket i weekenderne er okuperet af højtråbende og provokerende teenagere så man ihertfald i kan side og læse. det ville da være fedt hvis de som i gamle dage havde andre steder at tage hen!

Der skal skabes liv der hvor livet kan opstå. Det vil kunne være forskelligt fra by eller landsby

Jeg synes at torvet bliver hyggeligere og hyggeligere år for år :-)) Men jeg synes godt der kunne gøres mere ud af bl.a Helsingørsgade. Den er tom og kold, og slet ikke ligeså hyggelig som slotsgade og torvet

Igen som ung - De unge vil have steder at mødes, caféer, bar, men i den grad også pladser udenfor man kan mødes, store arealer eller små hyggelige områder.

Jeg tænker at de forskellige typer af mødesteder har forskellige målgrupper, og at der er behov for at alle tre prioriteres hvis Hillerød skal være en mangfoldig by med plads til forskellige interesser, aldersgrupper osv.

Vi har den fantastiske slotspark, som er stor og med massere af muligheder. Vi skal fortsat have vores gode idrætsliv, men mere fokus på kultur. Der er allerede mange gode kræfter!

Her synes jeg ikke det ene udelukker det andet. Vi har brug for alle slags mødesteder, da vi som indbyggere har forskellige interesser

Syntes der tit er for meget fokus på enkel ting som idræt eller kultur. Hvor jeg ville mene et mødested mere skulle være et sted hvor folk kunne mødes og "gøre hvad de vil" og det syntes jeg kunne være en park, for der er både mulighed for sport og kultur

Alle er gode steder som kan facilitere forskellige formål til forskellige aktiviteter

Lav et torveområde/søfront ved slottet fra området RibHouse til SlotsBio. Vejen skal her ændres så der bliver adgang til udeservering, kunstværke, springvand og andet. Fokuser også på at skabe meget mere lys om aftenen. Der er alt for mange ugæstfri steder rundt i byen og omkring slottet.

7 Dilemma 2: Mødesteder

For at sikre sammenhængskraften i Hillerød og de øvrige bysamfund er det vigtigt at have offentlige steder i byen, hvor folk kan mødes.

Forestil dig, at du har ansvaret for at vælge et offentligt mødested i din by, som kan styrke sammenholdet. Hvad ville du fokusere på, hvis du skulle lave et mødested i byen?

Uddyb gerne dine svar

Lokalområder skal opprioriteres, så der kommer ordentlige og renoverede faciliteter til sport, kunst, kultur, musik og fester. Alsønderup/Tulstrup har været nedprioriteret alt for længe. Der skal skabes bedre sammenhæng med øvrig Hillerød by på trods af motorvej. Hjælp med at få mere liv i yderområder ved at understøtte forslag om forretninger og benzinstationer, i stedet for bare at sige nej. Fokus på løsninger der virker. Vi mangler i Hillerød et godt forsamlingshus, som de f.eks har i Nødebo med Nødebo Kro. Måske kunne Støberihallen bruges ?

Cafe Slotsbio er et hyggeligt sted, men kan ikke rumme så mange mennesker.

I øvrigt er det et meget fint initiativ med gratis fællesspisning hver 2. onsdag. Et spændende tiltag.

Kulturhuse og biblioteker som mødested bliver for de få hvis ikke ledelse er åben for alle typer interesser. Biblioteker skal ikke konkurrere med offentlige kroner for at bevare arbejdspladser. Idræts- og foreningshuse risikerer at samle en lukket gruppe

Der er allerede masser af muligheder. Pas dem, der allerede er, så de ikke forfalder eller udnyt de private muligheder bedre.

Alle 3 mødesteder har berettigelse. Og husk at højhuse skaber vind i det offentlige rum. Torvet og Posen er gode steder. Mere af det med cafeer f.eks. Cafe B-Hageriets lille gård. Bruger altid pladsen ved Klaverfabrikken ved Kulturmat. Men i omegnen skal foreningshuse være der!

En passende blanding af de tre muligheder vil være passende

Alle 3, men for unge og børn ser jeg Frederiksborg hallen og den kommende multihal for vigtige samlingssteder. Synes det er enormt ærgerligt at Frederiksborg hallen bruges til så meget andet f.eks hedteudstilling, loppemarked osv i stedet for at give vores børn og unge mulighed for at have det som deres "klubhus" og mødested men i og med at arrangementer ofte fylder i Frederiksborg centret bliver børnenes træning afløst + de spiller håndbold rundt i div haller i Hillerød. Jeg ønsker at Hillerød håndbold alle hold høre til i Frederiksborg centret og træner der, det vil give et fantastisk unge sammenhold på tværs af alder. Kig gerne og del erfaring med KFUM emdrup, der gøres virkelig noget for sammenhold

Hvorfor ikke bruge skoler som mødested? Det har altid været vigtigt for foreningslivet, men egne foreningshuse er klart at foretrække

Alt sammen meget godt, men ikke midt i en stor samlet by. Fordelt i yderområderne

Husk nu når I ved at befolkningstallet stiger, Hillerød mangler en svømmehal der kan rumme efterspørgslen på 'vand'

Vi har nok i det fine bibliotek, som jo også er et kulturhus. Brug mere tid på især idræts og foreningshuse og lidt på posen

Alle tre forslag kunne være gode muligheder

Markedspladsen burde være et spændende byrum i stedet for et grimt hotel.

Der skal laves en facilitet alle vil anvende. En idrætsfacilitet med lugten af hal, sportstøj og et overvejende antal sportsudøvere som mingler med hinanden og ikke inkluderer.

Invester i "lækker" kunst af blivende karakter på byens torve, søsti m.m.

Fjern de forfærdelige gymnastikredskaber som er sat op på søstien....og sørg i øvrigt for en ordentlig rengøring... i stil med det man ser i Slotsparken.

Flere Cafeer

Torvet og Posen er udmærkede mødesteder, mangler dog noget gadeteater. Da det mest er om sommeren vi mødes ude, vil et område omkring Teglgårdssøen med cafe osv ifm badesø være perfekt.

se på torvet--en halv løsning--her kunne man virkelig have lavet noget spændende--lad ikke byrådet bestemme hvad der skal laves,men nogen der har forstand på det

Unge med mindre midler har brug for altermativer til stigende tilbud af bande og misbrugs miljøer. Ældre og bedre bemidlede finder nok bibliotek, forenings komsammen og gå/løbe ligesindede. Derfor skal eksisterede grønne områder bestå og ikke lide under tættere bebyggelse af nuværende by centrum.

Indendørs mødested vil være et kulturhus og der skulle så være en for park/plads udenfor hvor man også kunne mødes, når sæsonen tillader det. Så f.eks. et kulturhus på torvet, med torvet som mødested, hvor der var et parklignende anlæg med et udendørs "teaterplads" hvor der kunne være optræden, teater m.m.

Der er brug for mange forskellige mødesteder i en by som Hillerød, ikke bare et sted. Men hvis jeg skulle vælge ét, skulle det være Posen, som efterhånden er godt i gang med at udvikle sig til byens plads med en stigende antal arrangementer.

I selve Hillerød virker det mere storslået at mødes med åben himmel, og det er lettere at komme til og gå undervejs, end hvis alle skulle ind i en hal.

Byen mangler en god stor gammeldags legeplads med vipper og gynger i stedet for det moderne ubrugelige sted bag biblioteket.

Mere grønt i bymidten ville være dejligt..

Så der var mere sammenhæng mellem søens ro og butikslivet

Udvid byen med væresteder, hvor borgerne kan finde sammen på tværs af alder og interesser

Jeg synes det vil være fint med forskellige former for mødested. Hvert sted kan noget forskelligt og tiltaler forskellige befolkningsgrupper og aktiviteter

Sports klubhus og forsamlingshus som kan bruges af unge og gamle

Alle tre områder, er steder hvor Hillerød er rigtig godt med.

Vores foreninger er åbne, hyggelige steder at mødes, men hvis der skulle gøres mere, så kunne man dele mere viden om dem, så den almindelige borger vidste, hvilke muligheder der er i Hillerød, og hvordan man selv kunne åbne op for fællesskab med sin egen forening.

7 Dilemma 2: Mødesteder

For at sikre sammenhængskraften i Hillerød og de øvrige bysamfund er det vigtigt at have offentlige steder i byen, hvor folk kan mødes.

Forestil dig, at du har ansvaret for at vælge et offentligt mødested i din by, som kan styrke sammenholdet. Hvad ville du fokusere på, hvis du skulle lave et mødested i byen?

Uddyb gerne dine svar

Vores kulturhuse bibliotek gør selv meget allerede. Senest så jeg Hillerød Bib. holdt fællesspisning, og bl.a. Klaverhuset sender årligt foldere ud med deres arrangementer. Her kunne man støtte dem økonomisk, for at gøre det mere tilgængeligt for alle borgere, og så så stederne måske kunne inkludere flere i deres arrangementer, eller afholde flere af dem årligt.

Hillerød har mange flotte parker/pladser, eksempelvis Posen eller Torvet, for bare at nævne nogle i det centrale Hillerød. Vi bør forsat holde arrangementer, som vi gør. Yderligere ting kunne være et grillområde til sommeren.

Idræts- og foreningshus er oplagt og virkelig 'sundt' at have. Men godt at supplere med parker og pladser.

Kulturhuse kan opstå spontant ved lokale ildsjæle

Den nye legeplads på Posen er virkelig uambitiøst lavet. Den er simpelthen ikke sjov at lege på for børn, hverken store eller små. Byg noget mere og bedre, med trampoliner og klatretårne fx en indendørs legeplads på biblioteket. Der er masser af plads i højden i gangarealet. Ombyg et lokale i biblioteket til en cafe med adgang udefra. Jeg mødes ofte i Helsingør på biblioteket - deres café, lege områder og kultur er pinligt meget bedre end i Hillerød..

Alle- så er der noget for alle. Der kan sagtens udvides m lign i vestbyen. Sofienborg er et super godt eksempel på bydels fornyelse..

Der skal være noget til alle

Man bliver nødt til at tilgode alle typer af mødesteder, men et selvstyrende medborgerhus ville være en god idé.

God ide med at fortsat bruge posen som koncertsted - torvet burde også udnyttes noget mere til samlinger - et naturligt centrum. Og sammenhængen m/m slottet og gågaden burde gøres meget bedre så slottet og bykernen hænger bedre sammen og gør det mere attraktivt at trække turister fra slottet op til torvet fremfor de bare går forbi sweatershoppene og hjem med bus fra p- pladsen...

Alle forslagene er gode

Det er i forvejen torvet, starten af gå gaden, posen o.l. folk mødes ved, og det er rart det ikke er kommercielt

Udnyt den gamle dyrskueplads mere /fred den og campingpladsen så der er et åbent område

midt i Hillerød som ikke er parkanlæg .

lav store parkeringspladser i udkanten af byen med gratis elbus til centrum.

Man kunne evt lave parkeringspladser på Godthåbsvej hvor der ligger sparebassiner

De burde kunne overdækkes med betonplader så de kan anvendes til parkering

Afhænger meget af mødets art samt vort generelt ustabile klima. Store (folke)møder kræver gode trafikale forhold.

Stationsbygningen bør ombygges til et kultursted for kreative sjæle; udstillinger, fælleskontorer, små cafeer, kreative værksteder, og endnu et spillested/scene til teater og stand-up/spoken words/poetry slam osv. Det virker lidt som om, at Klaverfabrikken har monopol på kulturlivet i Hillerød, og det ville være fint, at ikke kun 2 mænd og en håndfuld håndplukkede unge frivillige fungerer som Hillerøds kultur-oligarki

Der er et stort behov for mødesteder i Hillerød synes jeg. Jeg synes at området omkring biblioteket og klaverfabrikken fugerer fibt. Vi har også brug for udendørs mødesteder med plads til leg, sport og aktiviteter. Og igen tænk æstetik ift blomster, træer, planter osv. Det mangler i Hillerød! Godt eks. For mig er Helsingør. By centrum skal hænge sammen med slotsparken. Den skal være en forlængelse af slotsparken. Især Torvet!

Hver ting til sin tid og sted. Det er fx svært at spille badminton på biblioteket. Gerne en opprioritering af åbne indbydende områder gerne med træer centralt i byen. Undgå at øge bebygningsprocenten mere en den allerede er. Vi skal kunne trække vejret og se himlen i Hillerød.

Mødestedet defineres af placeringen og omgivelserne ikke funktionen. Hvis mødestedet skal fungere skal der være et naturligt flow af mennesker. Ingen mødes hvis de er alene. I dag er Slotsarkaderne Hillerøds største mødested - det er faktisk lidt trist.

Flere steder hvor folk kan mødes og lave koncerter og foredrag og undervisning og comedy. Steder der er borgerstyrede, fx gratis leje af lokaler til offentlige arrangementer, en form for kulturhuse.

Det kommer jo an på hvad man skal. Idræts- og foreningshuse er formålsbestemte, og derfor mødes man her for at gøre noget bestemt sammen. Hvor det giver mening kan også andre arrangementer afvikles her.

Jeg synes alle 3 steder er relevante alt efter hvor man er i livet

Vi mangler et fælles kulturhus/forsamlingshus

De ydre byrum/parker har vi!

Ville have fokus på kulturhuse, da byens parker og pladser, naturligt fyldes med liv. De kan selvfølgelig altid optimeres, men her mangler steder at "mødes" om vinteren.

7 Dilemma 2: Mødesteder

For at sikre sammenhængskraften i Hillerød og de øvrige bysamfund er det vigtigt at have offentlige steder i byen, hvor folk kan mødes.

Forestil dig, at du har ansvaret for at vælge et offentligt mødested i din by, som kan styrke sammenholdet. Hvad ville du fokusere på, hvis du skulle lave et mødested i byen?

Uddyb gerne dine svar

Kuben på Frederiksberg kan samle (ihvertfald børnefamilier) året rundt. Sådan et sted kunne Hillerød godt bruge. Stedet skal selvfølgelig have en rigtig god arkitektur.

Den er svær. Alt er vigtigt. Som situation er lige nu, vil jeg prioritere de offentlige rum, det er her vi i øjeblikket har de største mangler. Vi skal også her forsøge til fulde at udbytte de muligheder slottet giver. Der er gjort en del ved hovedindgangen til slottet for enden af gågaden, men der bør gøres mere. Hele miljøet omkring gågaden og pladserne i området bør fortsat udvikles - bygge videre på de fantastiske koncerter sidste sommer. Parker/pladser helt unikke i vor kommune. Store dejlige arrangementer de seneste år.

Ser ikke at man kan fravælge nogle af ovenst. Vigtigt at vi bruger alle muligheder, da man (ofte) henvender sig til forskellige segmenter/interessegrupper

det afhænger af arrangement type, men det offentlige byrum mindst muligt belastes af gøjl og cirkus argtig lykkehjul osv

Vi har en Slotsby og mangler respekt for det smukke slot dens omgivelser.

Hvis vi bruger deres ideer med at plante samme træer som rendelægger bakken og giver igen synergi mellem Hillerød byrum og slottet.

Vi mangler en smukt kulturhus som ligger helt centralt for byen. Området ved POSEN med en smuk udsigt til Søen.

Eller ved parken ved jægerbakken.

Jeg synes generelt at Hillerød bymidte mangler træer. Ser man Lyngby hovedgade, hvor plantantræer hele vejen igennem og giver en smuk oplevelse.

Torvet meget mange flere store træer som indkredser smuk byrum.

Helsingørgade's gågade mangler grønt og store træer hele vejen igennem. Idræt og foreningslivet eksisterer allerede.

Fint med mere liv i midtbyen.

Vi har et flot hus i Støberihallen - det kunne fint udvikles

Jeg ville gerne have valgt alle tre muligheder, men når der kun kan vælges en mulighed vil jeg vælge kulturhuse og biblioteker som offentlige mødesteder. Bibliotekerne har en lang tradition for at være kulturbærende- og skabende og også for at kunne rumme arrangementer som går ud over bibliotekets egentlige funktion.

Kulturhus er også en mulighed da det indretningsmæssigt er gearet til at kunne rumme mangeartede arrangementer

Parker o.l. er OK hvis vejret er godt, men hvis vejret er dårligt gider folk ikke møde frem.

Topprioritet til de offentlige byrum, men kombineret med mulighed for tag over hovedet pga de mange måneder om året med indevejr. Især meget gerne skub i de gamle planer for slotssø karreen, flere aktivitetsmuligheder på Torvet (tema: 'Porten til Kongernes Nordsjælland'), fx biograf flyttet til Gallerierne, tænksom brug af rummet på Markedspladsen ifm hotelbyggeriet mm.

Det kan godt være en kombination af både indested og udested.

1. Flere udstillinger og musikoplevelser, både ude og inde.

2. Der skal være hyggeligt og enkelt. Der er ikke behov for dyre arkitekttegnede løsninger.

Tag en tur til Nykøbing Falster og se deres grønne områder. Der er virkelig charme og det er gjort på en enkel og flot måde. Deres torv er en fornøjelse at opholde sig på.

Og hvad med at se på Helsingør!!!

Der går nyt og gammelt virkeligt hånd i hånd.

Har nok ikke den store betydning for udlægning af områder, generelt

alle tre er vigtige. Når det kommer til parker og pladser bliver man nød til at skabe noget der trækker mennesker dit ellers bliver det bare en tom plads.

Alle tre er gode muligheder - men idrætslokaler skal ligge sammen med idrætsfaciliteterne og ikke i centrum. Foreningshuse er typisk "lukkede" klubber, så de er kun samlingspunkt for nogle.

Af de tre valg mener jeg offentlige rum er de mest åbne for alle. Det kræver ingen special interesse, medlemskab, adgang, etc. Samtidigt skaber områder som parker og plads åndehuller (ofte grønne) i byen som er en ekstra fordel.

Udnyt byrummet omkring Slotssøen som samlingspunkt. I øjeblikket er der adskillige parkingspladser med udsigt til slottet, det er et af Danmarks smukkeste slotte. Åbne op til Slotssøen med små cafeer og butikker.

7 Dilemma 2: Mødesteder

For at sikre sammenhængskraften i Hillerød og de øvrige bysamfund er det vigtigt at have offentlige steder i byen, hvor folk kan mødes.

Forestil dig, at du har ansvaret for at vælge et offentligt mødested i din by, som kan styrke sammenholdet. Hvad ville du fokusere på, hvis du skulle lave et mødested i byen?

Uddyb gerne dine svar

Vi har brug for flere "neutrale" mødesteder, hvor man kan mødes om sin hobby/interesse - et snedkerrum, en smedie, en systue o.lign, hvor gamle og unge kan mødes i frivilligt samvær.

Gammeldags forsamlingshuse!

Inspiration kan findes fra Berlin, hvor de har et koncept der minder om street foods koncept, men hvor man bestiller pizza eller pastaretter ved en bestilling med et kort man får når man kommer ind, man ser maden blive lavet og man bestiller drikke et andet sted. Når man venter på maden får man en af de der der bipper. Når man går ud betaler man. Billigt og enormt hyggeligt koncept, jeg foreslår konceptet som et mødested. Man kan udvide stedet med leje af spil og leje af lokaler til fællesarrangementer for dem der ikke har plads eller råd til det helt store sociale selskab. Kan i få det realiseret på en eller anden måde, det mangler Hillerød.

Vejret er typisk koldt/vådt, så vi får ikke høj udnyttelse af parker og pladser. Brug pengene hellere på fine indendørs faciliteter med et godt indeklima. Savner legepladser med motorisk udfordring til større børn, se feks legepladsen Lønstrupvej 2720 Vanløse.

Alle tre er brugbare. jeg vil nok have prioritets rækkefølgen som følger:

Parker

Idræt

Kulturhuse

Alle tre er gode mødesteder, som kan kombineres

Alle mødestedsforslag er fine.

Men hvad hjælper det hvis ikke mødestederen er frobundet til byens hovedstrøg og dermed understøtter livet i byen. Placering af bibliotek og andre kultursteder langt væk fra centrum medfører at man ikke bruger det - man kommer ikke forbi. Skyldes formentlig at der aldrig er udført en egentlig kvalificeret byplanlægning i Hillerød. Denne mangel på omtanke er dyr i det lange løb. Rådhuset er også et mødested - det ligger bare langt ude på landet og bidrager ikke til livet i byen.

Undgå at bebygge hver eneste ledig plet i byen.

Skab mange møderum i byen.

Jeg ville fokusere på at det var rart, der var forplejningsmuligheder til stede, læ i vinterhalvåret og udfoldelsesmuligheder for den aktivitet, sammenholdet skulle styrkes gennem. Spørgsmålet giver ingen mening, før jeg ved, hvilket sammenhold, der er tale om. Jeg ville lave et mødested i byen for udveksling af kultur (sang, udstilling, musik, events), så et foreningshus til at arrangere det ud fra, et kulturhus til at opføre det i eller en park til at præsentere det om sommeren ville være vigtigt for mig... Det er et dilemma at skulle udelukke et af stederne.

Idrætsforeninger og kulturhuse er vigtige, men der mangler byrum og pladser i Hillerød

Jeg synes der mangler en udendørs/ indendørs multipark hvor bade unge og ældre kan boltre sig. Jeg forstår ikke det kan være svært for kommunen at afsætte penge og plads til en multipark som kommer indbyggerne til gode, fremfor flere Nye bolig områder.

Parker og pladser har Hillerød by heldigvis stadig til at give mulighed for ved store offentlige

møder. Forenings huse af forskellig art tænker jeg bedre styrker sammenholdet

Udendørs opholdsrum kan i højere grad medføre støjgener for naboer og er primært brugbare i sommer måneder og ikke resten af året

Vi har haller, boldbaner og bibliotek. Det skal vi fortsat have. Når vi bygger nyt, så skal byrummet tænkes ind i de enkelte projekter - dermed vil byen få mange mødesteder. "Mødestedet" afhænger af det aktuelle arrangement.

Ombyg den eksisterende bygningsmasse til dette formål, undgå at opføre flere skæmmende modernistiske byggerier.

Jeg synes generelt, der er mange gode mødesteder og mange gode tilbud i byen.

Der mangler dog et mødested til de unge ala Jagtvej.

Jeg synes alle tre tiltag vil være rigtigt fine. Man må se, hvad der er størst mangel på og hvad der efterlyses det enkelte sted.

Kommunens geografiske spredning gør at der bør sættes på flere fronter der tilgodeser de fleste i kommunen.

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

1 2 3 4 Ubs.

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet. : 1 = højeste prioritet

4 = laveste prioritet

	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.	Basis	Gns.
Cykler! Gør mere plads til cyklisterne i byen	45,2%	24,1%	17,2%	13,0%	0,4%	754	2,0
Gang! Gør mere plads til de gående i byen	32,5%	24,7%	24,1%	18,3%	0,4%	754	2,3
Biler! Gør mere plads til bilerne i byen	25,6%	22,5%	23,1%	28,4%	0,4%	754	2,5
Kollektiv trafik! Gør mere plads til busserne i byen	26,3%	28,8%	26,1%	18,4%	0,4%	754	2,4
Total		754			2,3		

Vandret procentberegning

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Jeg mener bestemt at der mangler p-pladser og det burde være et krav, når der bygges nyt, at der tilhører p-pladser til alle lejligheder!

Der er virkelig meget biltrafik på gågaden, og det bør begrænses, derudover bør der ikke laves flere gågader eller områder for gående. Til gengæld bør cykelstier laves, således at de også kan akkomodere de nye transportformer, el-cykler, el-løbehjul og andre små mobile enheder. Det har et større potentiale til at få folk til at skifte fra bilerne, end gammeldags busser har.

Byg boliger udenfor byen så ikke der er så mange der skal parkere i bymidten. Det er et kæmpe problem for os der bor i C, at få p-plads i bymidten om aftenen og i weekenderne. Der er for mange lejligheder i forhold til p-pladser.

Vi har bla problem i Bakkegade da folk som skal i bio holder der.

Byg biocenter udenfor bymidten!

Margrethevej er ufremkommelig for store biler næsten hver aften, så håber ikke brandbiler en dag får problemet! Dette skyldes folk der tager toget og dem der går i bio.

Syns der bør ses på alle og vil ikke fremhæve den ene mere end andre. Hillerød skal være for alle og i perioder i sit liv har man andre behov og muligheder end på andre tidspunkter. Synes ikke nogen er vigtigere end andre

Der er for få parkeringsmuligheder i centrum

Busbaner og supercykelstier. Men vi tager altid bil til Hillerød. Det er håbløst med offentlig transport.... Men omvendt ved jeg godt at der er ikke nogle mennesker med bussen. Så jeg har ikke en idé til hvordan den kan vinkles.

Der bør ikke fjernes flere af de nære p-pladser, specielt ikke før den nye pendlerstation er fuldt etableret. Der bør indføres krav om p-pladser nok, ved alle fremtidige boligbyggerier. Ingen byggetilladelser uden det fornødne antal p-pladser på matriklen.

At begrænse klimaforandringer er top prioritet - altså gør alt hvad der støtter op om det attraktivt...kollektiv trafik kunne også være mindre 'on demand' minibusser

Tænk sammenhæng i den offentlige transport. Der mangler sammenhæng mellem lokalbaner og s tog og busforbindelser. Man skal vente længe i Hillerød for at køre med toget til Hillerød og der mangler bus mellem Gørløse og Frederikssund

Fint med mere plads til cyklister, men det skal ikke være i gågaderne eller på torvet.

Bilerne må parkere i parkeringshuse som ved Irma eller Slotsarkaderne, men tilkørslen til disse skal være bedre (hvis det er muligt).

Man er allerede nu nødsaget til at køre udenom Hillerød by i myldretiden, for at kunne komme fra den ene ende til den anden.

En bilfri bymidte som kan nås til fods, cykkel el. Velfungerende offentlig transport.

Tænk biltrafik under byen med tunneller for at « connecte » de store indfaldsveje og omkringlæggende store arbejdspladser som nok er der det meste biltrafik går til og fra

Flere offentlige handicap p-pladser ville være en god ting

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Det kan ikke stilles så enkelt op. Det kommer an på hvad man mener med byen. Mener man bymidten med gågaden eller mener man også øst, syd og vest? I centrum skal gående prioriteres. Mens resten af byen skal have en god blanding af trafik. Hvis man vil have flere over i offentlig trafik skal det være let, med mange afgang og linjer og med god mulighed for at parkere tæt på et trafikknudepunkt så man kan komme længere væk fra og stadig bruge fx s-tog.

Der er få parkeringspladser i Hillerød

Hvad med at der kom busser med færre pladser og som dermed nemmere kan komme omkring i bybilledet

Klart defineret gangstier/fortorve. Med kantsten.

Cykelstier f.eks. i industrien.. trafikken er tæt der.

Tjah, det ved jeg ikke. Det undrer mig, at det er så besværligt at komme udenom byen i bil. Hvis man kunne lave noget smart, så man ikke skal tværs igennem byen ad snævre gader for f.eks. at komme fra Sygehuskvarteret til Slotsbio, ville en del problemer formentlig løse sig selv. Lad være med at afskaffe gode busruter, det gør at man vælger bil frem for bus...

Vi mangler vores gamle busrute 377, der førhen kørte ad Kulsviervej mod Mikkelsborg

En lille ring i Hillerød centrum (gerne enesrettet)

Lav parkering under jorden. Men allerførst - sørg for cykelsti af Tamsborgvej, Carlsbergvej og Helsingørsgade. Så tør man cykle med sine børn ned til centrum.

Hvis man nu lavede et kæmpe p-hus lidt ude og havde gratis bus ind til byen, i tidsrummet 6-23 så ville der måske blive mindre trafik, man kunne evt. gøre 301 og 302 gratis når man nu kun kører i en zone

Kollektiv trafik

Mindre busser evt. telebusser der forbinder hele oplandet evt. gratis eller lille takst det vil få bilerne ud af Hillerød.

Der mangler p-pladser især gratis handicap p-pladser!

Hvad med at etablere eldrevne minibusser som kører ruteafsnit rundt i midtbyen, som man kan hoppe af og på gratis. Med forbindelse til parkeringshuse / pladser som ligger i udkanten af byen. Til gavn især for ældre, gangbesværede, folk der kommer i bil ind til byen og andre som har behov.

Der er allerede rigeligt med plads til busserne rundt omkring i byen, når der ikke er vejarbejde. Biler burde være en større prioritet, da folk ofte kommer udefra er med bilen. Langt de fleste har deres børn eller generelt familie med ude og handle, der er et eksempel på, hvornår man bruger bilen.

Gratis parkering, evt. i 3 timer, så ville vi bruge Hillerød bycenter mere.

Det er og bliver en pendlerby. Det nytter ikke noget at formene bilerne afgang i byen - så dør handelslivet. Derimod plads til biler og gratis parkering så der er flere der vil handle lokalt. Alle byer i nærområdet har fri parkering og mange fravælger Hillerød på den bekostning. Der skal ikke gøres mere plads til cykler men de muligheder der er skal vedligeholdes bedre!

hovedåren fra Herredsvejen op igennem byen. Her skal lysreguleringerne sørge for, at trafikken afvikles bedst muligt. På alle andre tidspunkter end om morgenen er der IKKE grøn bølge, dvs. man holder for samtlige lyskryds op til stationen. Der mangler cykelstier nogle steder. Bl.a. er det ulogisk at der er lavet cykelsti på noget af strækningen ud forbi Novo, men ikke hele vejen over/hen til Plantorama, så man kan komme hele vejen rundt. Gående synes jeg der er den plads til, som det kræver.

Tænk engang hvi man havde p-pladser lige udenfor centrum og gratis bus ind til indkøbene? Ville flere tage bussen???

Jeg ville, prisen for busbillet er for dyr så det er nemmere med bilen og den skal jeg nok finde plads til!

Flere gode cykelstier

Hillerød er en trafikal katastrofe, bogstaveligt talt altid rødt lys. Trafikken bliver hindret, ikke afviklet

Flere gode cykelstier

Hillerød bør sætte meget mere på cyklerne. Som tilflytter fra Kbh er standarden bemærkelsesværdig lav.

Cykler og fodgængere kan deles om stiforløb

Gør busdriften mere attraktiv evt. med mindre og hyppigere busser og meget gerne billigere offentlig transport (det er helt galt med den seneste takststigning lyder det her fra en daglig bus/tog pendler)

Anvend området omkring slottet mere aktivt

Brug sømiljøet mere aktivt

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Der er mange steder cykelstierne er gode, men der er flere cykelstier der kunne blive forbundet, så man slipper for at skulle dele vejbane med bilerne. Måske kan man også lave super cykelstier på tværs af byen, så man kan komme hurtigere frem end bilerne. Tror at man kan få flere ud af bilerne og over på cyklen ved at fokusere på cykelstierne, så man løser flere problemer med cykelstier som 1. Prioritet.

Flere mennesker - flere biler .. det kommer man ikke udenom. Derfor meget mere fokus på parkeringspladser ved nybyg og meget bedre adgang til eksisterende p plads ved Teglgårdssøen (alt for besværligt at komme til stationen og S-toget).

Hillerød er kendt for sine notorisk dårlige cykelforhold. At gøre forholdene lettere for cyklister og gående kræver omtanke ikke kun cykelstier. Fx byg ikke kun ifht vejlovens minimumskrav men beslut hvad der skal prioriteres og "giv den gas" Skrabede løsninger gør det ikke attraktivt at bevæge sig ud på cykel. Elladestandere og parkering til Delebiler vil hjælpe. Nsjd.dk giver gerne ideer og forslag.

Der kunne allerede nu med fordel laves Ringbanen med små busser som der engang var på prøve i holmene

Bilerne skal såvidt muligt ud af byen. Parkeringspladser skal uden for byen og med tilbud om gratis transport til bymidten.

Trafikken er og har alle dage været en skandale og et mareridt, for dem der dagligt skal på tværs af byen.

Der er gennem årtier intet virkningsfuldt gjort for at fjerne disse problemer og med den struktur/profil som byen har, kan det heller ikke lade sig gøre, med mindre man river slottet ned og asfalterer Slotssøen. Tænk alternativt Løsningen er lige for.

Der mangler p-plader til dem som bor i byen.

Hvis jeg nu kunne bo tættere på byen så behøvede jeg ikke at tage bilen men billet derimod cykle rundt. Ud over halvdelen af skansevej og gl.

Holmegårdsvej så er cykling den bedste måde at komme rundt på, der er ikke så meget at forbedre. Men trafikken for busser og biler er slem mange steder i Hillerød.

Der er tænkt på gående. Jeg synes det er vigtigst at gøre mere for cyklister. Kollektiv trafik fungerer fint. Jeg ville ønske at jeg kunne sige at der skulle være færre biler men det er urealistisk

Der er mulighed for at svare 1. Prior på alle...

Hvad med mulighed for bycykler så borgerne kan leje og cykle rundt i byen.

Hvad er det man siger på Nørrebro? Lorten ind i hunden, hunden ind i bilen og bilen ud af byen. :-D

Bedre offentlig transport kan få folk ud af bilerne.

Der er allerede dårlig parkering, dårligt nok til os der bor her i forvejen, som ikke har tilhørende parkeringsplads tilknyttet vores bolig.

Lav parkerings kældere, under alt nyt byggeri i byen.

Centrum er fint med henhold til gang og cykel, ikke behov for større prioritering, men ny byggede område, skal laves med cykelstier.

Cykelsti på den del af Helsingørgade som går mellem tikanten og gågaden er et must. Der er meget trangt og det føles usikkert at køre på cykel her.

Også Tamsborgvej bør have cykelsti i begge retninger. Hillerød bør gøre mere for cyklisterne generelt synes jeg. At Supercykelstien fra København slutter i Allerød og ikke Hillerød synes jeg også er synd, og kan ikke kræve meget. En Supercykelsti fordrer at flere tager cyklen på arbejde ind mod byen, da cyklisterne dermed kan se, at der gøres noget for den gruppe og præsenterer Hillerød som en mere grøn by. Hertil kommer at man som bilist i byen også føler sig klemt. Der skal være flere kommunale p-pladser med 2 (ja, 2) timers gratis parkering, hvilket vil skabe langt bedre handelsmiljø da flere vil vælge Hillerød til fremfor fx Lyngby. Og kom dem ned under jorden, så vi ikke skal kigge på store p-huse. Det bliver alle trætte af med tiden. Fremkommeligheden for biler skal sikres gennem en genskabelse af en direkte vej mellem øst og vest (Frydendalsvej).

Ikke flere biler i bymidten. Gerne bilfri zone. Skab meget bedre mulighed for at cykle, så man ikke føler sig så udsat i trafikken. Bedre trafikforhold/plads til kollektiv trafik.

Man bør gøre det nemmere at komme rundt på cykel, Hillerød bør være en cykel by som København

Det er vigtigt med en balance - den ene prioritering gør jo ikke at de andre ikke skal være med - tilgængæld er det vigtigt at overholde budgetterne på de projekter der sættes igang, ellers gør det jo at der ikke er plads til alle ting

Som udgangspunkt skal kollektiv trafik og får de have det bedste der efter bliver det biler fordi at der skal være plads til at komme frem og tilbage

Når man fx går på professionshøjskolen ucc. Er der ikke plads til at parkere ved skolen. Der mangler P pladser i centrum i og omkring stationen

Er flyttet til Hillerød fra Amager og var mildest talt overrasket over hvor dårlig en cykelby Hillerød er. Det håber jeg kommer rigtigt højt på den politiske dagsorden, selvfølgelig sammen med kollektiv trafik og elbilerne ;-)

Lidt af det hele.

igen bymidtenner for bebygget - lad forretninger komme ud i udkanten - Bilka f.ex

Få dog lavet veje, så der ikke er så stort "tryk" på midtbyen.

Ex. Carlsbergvej/ Helsingørgade aflastes

Hvis trivselen i Hillerød skal overleve på den lange bane, så skal vi gøre som København, Oslo, og mange andre byer: Ud med bilerne, og frem med cyklerne!!!

Mht biler kunne der laves en central underjordisk parkering, der ikke skulle koste en formue at benytte.

Bilerne ud af byen og styrk offentlig transport

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Der mangler cykelstier i bycentrum!!! særligt på Holmegårdsvej og Milnersvej. Desuden er der ringe vilkår for de mange børn og unge på cykel på Carlsbergvej. Den er superfarlig og der burde gøres noget radikalt ved dette område. man kalder det frejdigt for campus, men det har intet med campus at gøre på den måde som det er planlagt.

Hillerød skal passe på ikke at få storhedsvanvid. Vi er ikke København. Vi skal klare os på at det er nemt at komme til og fra så vi kan tiltrække folk fra oplandet til at komme og handle - derfor er det også vigtigt at sørge for ordentligt forhold for bilerne.

Stationsområdet skal opgraderes så det er tiltalende og der er en sammenhængskraft mellem dette område og resten af byen.

Overvej metro frem for bus. De fylder og sviner.

Der er mange biler i bymidten og ofte tæt trafik.

Bevar de forskellige muligheder for parkering, så eneste mulighed ikke skal være p-husene. Nu forsvinder markedspladsen, og der mangler parkering tæt ved biografen. Frygter dette vil få folk udefra til at vælge Hillerød fra, når de skal handle, ud at spise eller i biografen.

Hillerød har allerede god plads til fodgængere og cyklister. Den kollektive trafik er desværre ustabil, så tager selv bilen noget af vejen til arbejdet og har brug for den i hverdagen. Har valgt lejligheder fra i Hillerød centrum, fordi jeg ikke kunne få en tilhørende P-plads.

Jeg syntes der er en rimelig balance for nuværende.

Der er seriøse udfordringer til fods hvis man skal følges med nogen. Fortovene er mange steder så smalle og i dårlig stand at man kun kan gå en ad gangen.

Busser til stationen, og cykel/gående muligheder fra stationen - Større er byen heller ikke:-)

Bilerne må for min skyld godt blive fjernet fra bymidten, det kræver bare bedre og billigere parkeringsforhold.

Det er så godt som umuligt at rangere disse. Det ville være dejligt, hvis trafikken kunne ledes udenom byen, eller måske billisterne bare skal ændre kørevaner

Allerød bymidte er godt forbillede, tæt på offentlig transport og cykeltilladelse i gågaderne. Gode udestillinger til caféer og restauranter. Små legepladser til børn og barnlige sjæle i gågaden

Bedre P-huse i midtby. Ensrattede gader og små el-busser i de smalle af gaderne. Flere tilkørselsveje til FBC og skoler på Milnersvej (inkl. Svingbaner).

Tilkørselsvej fra omfartsvejen langs banen til Carlsbergvej. Alternativ cykelstier til Holmegårdsvej og Milnersvej

Hvid mam vil beholde handlen i bymidten og Slotsarkaderne er det nødvendigt at sørge for fremkommelighed og p-pladser til biler. Samtidig må der skabes indre ringvej vis Carlsbergvej - milnersvej - peder oxes alle. Etablere forbindelse fra milnersvej/FR. Borg centret til omfartsvejen ved det nye sygehus. Derved af krydset ved Mørkskole og Hostrupvej aflastes

Problemet er at vi kun har milnersvej og hostrupsvej når man skal på tværs at byen - DET ER FOR LIDT.

Hvis de nuværende "gå arealer bibeholdes er der nok plads til fodgængere

Udvidelse af veje og cykelstier hvor det kan lade sig gøre

Alt respekt til at man går rundt i byen eller cykler. Det gør jeg selv.. men jeg bor i hillerød fordi jeg elsker det. Men arbejder i brøndby og elsker mit job.

Jeg har brug for min bil. Så lad være at ødelæg vores parkeringsmuligheder...

Der er allerede mange gode cykelruter og nye er allerede i støbeskeen. Man kunne lave flere p-huse, der falder godt ind i bybilledet. Kig fx på Lüders p-hus og atletiktag i Nordhavn. Masser af p pladser, smukt indpasset i bybilledet = færre fold der kører rundt i timevis og leder

1. Cyklerne kunne et. Brugere sti systemer der allerede er bekostet.

2. Bedre skiltning, bor selv i landsby hvor der må køres 40 km, men skiltningen er så dårlig at ingen ser den og kører ofte 80 til 100 kmt gennem byen, tidligere foranstaltninger der var gjort for at sænke hastigheden blev fjernet ifb med reparation af asfalt og blev aldrig reetableret.

3. Sænk hastigheden i midtbyen.

Busser om aftenen overalt i kommunen er et must

Miljøet er ensbetydende med at fodgængere og cyklister skal prioriteres højt. Og borgerne skal nudges til at bruge den offentlige trafik.

Dog skal der også prioriteres parkeringspladser, så vi sikrer at man tager til Hillerød for at handle. Disse skal helst graves ned, så de ikke skæmmer bybilledet

Vigtig at bevare P-pladser hvis man vil tiltrække handlende til byen, også ved stationen, hvis man ønsker at flere tager toget. P-pladserne bliver færre og færre

Hvad med en form for let bane fra Hillerød øst ned gennem byen og ud til bauhaus måske sener en linje der kommer forbi tekniskskole og ud til Novo.

Bilister må kunne gå rundt i byen

nu bor jeg i st. lyngby og er meget afhængig af min bil, når jeg skal ind til hillerød. vi er mange der kommer fra oplandet...så der skal være bedre plads til bilerne. på den anden side så er der ikke plads til flere biler.....så hvis I lukker centrum for kørsel....skal der være alternativer....større p pladse(der er gratis)

Hillerød er en handelsby, hvor der kommer mange fra oplandet. De fleste kommer for at shoppe og handle stort ind til weekenden. Derfor er der mange som tager bilen, da de skal have plads til alle dagligvarerne. Selvom jeg helst ville have en bilfri bymidte, tror jeg det er ønsketænkning. For med Hillerøds geografiske placering vil det altid være en by man tager til, for at handle stort ind.

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Jeg synes der skal være flere p pladse så vi som bor uden for midtbyen også kan komme ind til byen og handle. Det behøver ikke være lige præcis ved gå gaden, men lidt væk der fra er også ok.

Det ene udelukker vel ikke det andet, det er et spørgsmål om penge og vilje.

Det er utopi at tro at fordi byrådet ønsker bilerne ud af byen, så vil det også ske, blot man undlader at lave parkeringspladser ved ny bebyggelse og ellers bebygger alle ledige grunde der er i selve bymidten.

Der skal sikres parkering i takt med at der bygges nyt. P pladser til turistbusser bør også prioriteres for at fastholde turismen omkring slottet Set i lyset af forurening fra biler samt hvor ubehageligt det er at færdes i den mere og mere stressende trafik alle dage ville det være i mine øjne modigt og moderne at turde sige stop for biludvikling. Og hvem siger udviklingen med flere og flere biler er nødvendigt?? Jeg tror man ville få en mere interessant by med fyrrere biler end nu. Og det vil trække folk til.□

Busserne har sådan set plads nok i byen. Det er antallet af afgang, det kniber med. Hillerød skal også til at passe på med, at der efterhånden er nedlagt mange parkeringspladser til fordel for nyt byggeri.

Jeg går ind for kollektiv trafik, og at gøre byen mere grøn, men jeg er ikke fan af, at de få eksisterende parkeringspladser bliver inddraget til bolig og kontor. Her tænker jeg især på parkeringspladsen på Carlsbergvej på bagsiden at Hillerød St. Jeg bor heldigvis selv i cykelafstand fra stationen, men for folk, der kommer fra oplandet til Hillerød, og skal videre ind mod KBH for at arbejde, gør det dét mere besværligt for pendlere, at skulle bruge ekstra tid på offentlig transport i stedet for at have muligheden for at parkere bilen ved stationen.

Synes egentlig der er en rimelig balance. Men:

Behøver trafiklys gennem Hillerød at være ren rød bølge? Det skaber trafikpropper og øger forurening.

Manglende parkering i bymidten er det største problem pt.

P-pladser i gå afstand fra byen er en god ide, det burde ikke være et problem at man skal gå 5-10 minutter fra parkeringsted til gågade

Bor i en landsby, så det vil ikke være realistisk at jeg cykler i Hillerød

Der er allerede fint plads til cykler og gående. Vil man også have handlende til byen, så skal de kunne komme i bil og kunne parkere. Kører selv til Lyngby/Hørsholm/Helsingør nogen gange, men kun fordi jeg kan tage min bil. Trafikken gennem byen i myldretiden er forfærdelig.

Alle i Hillerød brokker sig over busserne. Øg fokus på offentlig transport (Hvilket vores nuværende borgmester blev valgt på.. ;)..) Og sørg for alle kan komme rundt. Der er rig plads til cyklister alle vegne, vi mangler lidt mere til gående, og så få fokus på busserne, der mindsker antallet af biler, og derved CO2 udslip, og som også kan være mere miljøvenlige end biler. DER kører busser alle vegne i Hillerød. Men ingen tør regne med dem, ingen KAN regne med dem. Derfor, øg fokus på dem, evt. et bus-"lane" i byen, så bussen kan komme hurtigere frem, nogle af de kritiske steder. Så vil folk have det meget bedre.

Jeg tror der skal sættes på at skabe gode muligheder for at cyklisterne kan færdes sikkert sammen med biltrafikken. Flere steder (i hvert fald i Østbyen) er der ikke cykelsti. Jeg tror det giver god mening at minimere den tunge trafik da der er meget smalt i midtbyen, hvis man skal optimere cykel- og fodgængerforhold. Jeg tror Hillerød er for lille til optimal kollektiv bustrafik.

Gågaden skal være hel bilfri - opsættes regler og bomme, så kun bilister med ærinder kan komme ind. Vareaflevering til butikker skal ske inden kl 9. Der er al for meget bilkørsel i gågaden. Andre byer kan regulere det - det skal Hillerød også!

I villaområderne og skoleveje skal farten sættes ned til 40 km/t. Og tung trafik skal "fjernes". På Skansevej, hvor jeg bor, som netop er skolevej blev 12 bilister i sidste uge taget for at køre for stærk!! Stort lastbil fra Arla køre hver dag lige før kl otte ned af Skansevej lige samtidig med skolebørn cykler mod skole - det er scary!!

Det er brug for flere cykelstier på de større veje hvor det mangler - Milnersvej, Hostrupvej, Tamsborgvej ...

Lav nogle gode P-huse/pladser og gør det attraktivt at gå i vores fine gågade så vi kan få mere handelsliv!

Giv større sikkerhed til fodgængere så de ikke generes af cyklister (lovlige og ulovlige)

Udvid Carlsbergvej, så man kan lede en del trafik uden om centrum...

Sørge for parkeringsmuligheder rundt omkring centrum, og måske sørge have mindre busser, der kan pendle oftere fra yderkanter af byen til centrum og stationen, så flere tager offentlig transport. Nu er der jo næsten ingen busser ret tidligt på aftenen, og mange mennesker kommer hjem efter kl 19. Nogle gange kan det være rigtig farligt at bruge gågaden, da der både er mange cykler som ikke ser sig for og tit mange store bil. Dog tror jeg ikke sidste nævnte kan gøres på andre måder, da butikkerne selvfølgelig skal ha varer

Cyklister skal prioriteres, der er alt for få muligheder for at tage sikre cykelveje i Hillerød

De er så mange der kommer lidt længere væk fra. Tænk p-pladser ind som en integreret positiv nødvendig del af byen, og ikke som et problem.

Parkering skal altid være tilgængeligt relativt tæt på indkøb, for ingen gider slæbe tingene langt. Underjordiske p- huse eller flotte p-huse kan være en løsning der sikrer at der er god plads til gående, men at busser og cykler også har gode vilkår. Vigtigt med den helhedsorienterede visionære udformning. Hvis der f.eks bygges et hotel, så gør det et krav, at der skal etableres mange ekstra p-pladser og sørg for at veje til og fra slottet fører naturligt mod forretninger og hotel mv.

Hvis der er sikre cykelveje tør forældre også sende børn afsted på cykel i stedet for at køre dem rundt til sport/venner. Cykelstier på milnersvej, ved stationen, jespervej

Cyklister og biler er en farlig cocktail, derfor godt hvis de kan adskilles.

Men parkeringspladser inde i centrum er det mest nødvendige. Og gerne gratis i 2 timer, så man kan nå at få handlet i ro og mag.

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Der mangler i særdeleshed en servicebuslinje i Hillerød, der med mindre busser kan komme nemmere rundt, og som de ældre borgere kan betjene i forbindelse med lægebesøg, indkøb og fritid. Det bliver især relevant når det nye sygehus står færdigt.

Lige meget hvor meget mange ønsker bilerne ud af byen, så vil der i en hel del år ud i fremtiden være behov for parkering i nærområde for at skabe livet i bykernen. Biler, cyklister og fodgængere kolliderer i gågader og ingen myndighed regulerer adfærd hos parterne

For meget sammenblanding af de forskellige trafikformer hæmmer særligt i bymidten. Dernæst må vedligeholdelse gives prioritet: Veje uden huller og snerydning af fortove, stier og cykelstier.

Der blir nedlagt P-pladser på Carlsbergvej. Åndsvagt. Netop en kombination af bil og tog. Der er brug for nye løsninger for p-pladser i centrum. Som cyklist kan man komme rundt. Og selvom jeg nedprioriterer de gående, så skal der stadig være gågader og pladser !

Omfartvejene omkring Hillerød er næsten på plads d.v.s. trekanten:

Isterødvej, overdrevsvej og Hillerødmotervejens-forlængelse.

Disse veje skal klare den gennemgående trafik.

Den gennemgående trafik skal ikke ind i Hillerød som nu, hvor bl.a. Carlsbergvej, Langesvej, Milnersvej og Hostrupvej tager meget af den gennemgående 'arbejdsttrafik'.

Den gennemgående trafik skal hovedsagelig foregå på trekanten som skal udbygges og optimeres.

Herved vil de nuværende veje kunne klare den lokale trafik.

Så stor er byen heller ikke at der behøver køre busser gennem centrum gader, de busser vi har nu er vel fine nok. Vi er så heldige at have en togstation tæt på midtbyen plus busstation

Alt er væsentligt man skal dog ikke underkende vigtigheden af parkeringsmuligheder tæt på bymidten, hvis man ønsker at der skal være gang i handelslivet. Man køber ikke meget hvis man skal gå langt med sine indkøb.

Man er alt for sent ude med at fremme lettere transport i Hillerød. Der er for få P-pladser til biler. P-plads ved Teglgårdssøen er ingen løsning, specielt ikke for ældre. Hillerød bliver mere og mere håbløs at færdes rundt i, når der er myldretider.

Bedre busservice. Her kan både cyklister og bilister så komme rundt. Om aftenen og i weekenden er busservicen elendig. Kør tit og evt. med mindre busser. Chaufførlønningerne er ikke den store udgift. 10 minutters drift, der udenfor nyldertiden kan være med små busser.

Der mangler plads til alle grupper

I må have lavet en vej der kan fører flere biler udenom byen, er et helvede og bliver værre år for år. Giv mere hjælp til bil afvikling og lad vær at nedlægge flere p pladser, meget afskrækkende for omegns kunder, de fleste i bil
Fax parkeringskælder under nye bygninger. Der skal være mulighed for det hele.

Således at biografer og gågaderne ikke dør ud, fordi folk tager andre steder hen.

Der er en del steder i Hillerød der mangler bedre cykelstier.

Åben Frydenborgvej

Hurtigere og billigere busser, så man ikke behøver at køre i bil. Gør noget ved krydset ved Mørks Skole og ved jernbanetunellen.sørg for bedre snerydning hvor man cykler, så man lader bilen stå. En eller anden vej som leder trafik uden om centrum fra Carlsbergvej og syd over

Men der er risiko at folk kommer ikke til byen, fordi de vil gerne bruge sine biler. Det skal være muligt at komme med bil, men meget dyrt.

Den er godt nok svær, (er ikke helt sikker på mine svar)

Det er godt med gågader i bymidten/ hvor cykler ikke må køre i dagtimer (7.30-20) Der skal også være offentlig transport med nem afgang

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Men Jeg tror ikke man skal afskære bilerne fra at komme til byen, det vil betyde færre handlende og besvær for mange. Så dårlig løsning

Heller ikke løsning med dyrere p afgift

Der skal tænkes kreativt - så alle har mulighed for at benytte vores kønne gode by

Der bør indføres parkeringslicens for folk, der bor i centrum og ikke har mulighed for at have egen P-plads.

Kræver billigere offentlig transport

Byens detailhandel uddør i bymidten, hvis der ikke sørges for tilstrækkeligt med bynære P-pladser.... no parking no business...

Jeg kan anbefale, at tage en tur til Aarhus og se hvad der er etableret af bynær parkering.

Tænk også på bynære P-muligheder til turibusser...nu der er andre planer for brug af Markedspladsen.

Gågaden i Slotsgade og Helsingørgade trænger kraftigt til reovering og en løsning på beboerkørsel og varetransport

Hillerød gør alt for lidt for bilismen, og byens infrastruktur er til grin.

Cyklisterne har de seneste 8 år fået cykelstier til mange mange mio..

Nu må andre grupper prioriteres.

Flere p- huse

Unødvendig trafik uden om byen

evt gader med indsnævring,så derogså er plads til mig på cykel--se evt på østergade her har man lige bygget ud på fortovet

Tag cyklisten alvorligt og prioriter, at man kan benytte cykelstierne også efter et snefald

Hillerød har meget snævre vej åre, der forbinder, særlig den vestlige bydel. Trafikuheld betyder total nedsmeltning i aften og morgen trafik, der er meget sårbare. Samtidig er udrykningskørsel nærmest umulig i disse situationer.

Hillerød har lavet mange cykelstier , men der mangler stadigvæk nogle enkelte.

Der generelt et problem at komme gennem Hillerød midt by og det har ikke hjulpet at der blevet lavet rabatter i midten på f.eks. Hostrupsvej

Min prioritet bygger først på hvad der fylder mindst. Man skal kunne gå trygt i bymidten, med lysregulerede overgange. Cykler for sig på egne stier, og supercykelstier rundt om byen (ikke via gågaden!) og så bilerne. Det er utopi at tro at kollektiv trafikken - udover S-toget - bliver mere populær med deres priser og konkurrencen fra bilerne.

Der mangler adgangsveje fra øst til vest og omvendt i Hillerød. Derfor propper trafikken morgen og eftermiddag. Man kommer nok ikke uden om en forlængelse af Carlsbergvej. Og så bør man satse langt mere på kollektiv transport, der ikke fylder så meget som privatbiler. Men der mangler busser og afgange i Hillerød. Timedrift til Østbyen, hvor jeg bor sammen med cirka 5000 andre, søndag, lørdag efter klokken 15 og om aftenen efter klokken 20 er eksempelvis ikke tilstrækkelig. Og så bør man lave ordninger, så man i yderområderne kan bestille transport.

Biler-fordi det er der, der er et stort problem

Cykler - fordi mange steder er for farlige at cykle

Busser vil få gavn af bilernes forbedringer

Gående fungerer fint i dag, der er fx genveje rundt om søen eller igennem arkaderne.

Kort sagt gør mere plads til borgerne i Hillerød

Brug penge på omstilling til Elbusser.

Gør det muligt for alle at oplade deres elbil, også når man ikke har egen garage.

Små busser overalt i Hillerød og omegn. Ønskes.

Elevator P. pladser ved stationen . På Carlsberg vej

Og på markedspladsen. Og ved sygehuset.

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Og mindre trafik ned gennem Helsingørgade og Østergade. Der er livsfarligt at køre på cykel. Hillerød er en katastrofe for cyklister i dag. Hullede cykelstier (eller ingen cykelstier) dårlig skiltning, manglende sammenhæng mellem områder osv. Både eksisterende byområder og kommende bør hænge sammen med logiske transportsystemer.

Frekvent kørsel med små el-busser kunne få byen til at hænge sammen. Det tager fx 20 minutter med bus fra Ullerødbyen til stationen, - en strækning på under 5 km - dvs en fart på 15 km /t .

Hillerød er et samlingspunkt for borgere og handlende, men det er de gående der er fokus på. Det ses bl.a. ved Slotsarkaderne og Gågaden. Derfor skal der tænkes meget på dem.

Det er blevet populært igen at cykle, og der kan gives mere plads til dem i bybilledet ved stativer i Gågaden eller steder, hvor de kan låses fast.

Kollektiv trafik er allerede godt arrangeret i Hillerød. Den kører regelmæssigt, og holder ved knudepunkterne for handel i byen.

Der findes flere P-pladser i byen, hvorfor der allerede er godt plads i byen. Vi bør dog være opmærksomme på, at vi ikke nedlægger alle p-pladserne, til fordel for nye boliger, som vi er begyndt på, her på det seneste.

Selv om jeg har prioriteret bilerne på 3. pladsen, er det vigtigt at os ældre fra oplandet, kan finde p-plads når vi har ærinder i Hillerød
Biler: fordi det er helt håbløst som det er nu. Egentlig er jeg mest til kollektiv transport. Men det er jo helt håbløst i Tulstrup. Med to små børn kan jeg jo ikke handle ind i Hillerød uden bil! Det tager 25 minutter at komme til stationen med bussen - 7 min i bil..

Og der er ingen indkøbsmuligheder i Tulstrup efter den plan om Netto ved Isterødvejen blev skudt ned.

Det betyder at jeg aldrig cykler ned og handler fordi der er for langt. Jeg vil meget gerne cykle!

Broen under Hillerød motorvejen i Ullerød bliver ved med at være farlig. I dag kørte endnu en lastbil fast. Jeg tænker at der først bliver gjort noget ved den når et af vores børn bliver dræbt på cykel. Så allokere penge til de specifikke steder hvor der pt er mest trafik farligt lige nu! Dvs lav nu den cykelsti igennem den nye del af Ullerødbyen og helt ud til Tulstrup. Cykelbroerne under Hillerød motorvejen ER lavet, de er bare groet til..

Mangler fokus på at få bilerne GENNEM byen. I myldretiden kan byens centrale gader ikke rumme trafikken hvilket kun forværres af de mange centrale etagebebyggelser som er kommet den seneste tid.

Der skal i al fald ikke flere biler i byen. Flere p huse i yderkanten af bymidten hvis der skal flere p-pladser.

Parkeringspladser i periferien og gratis bus til midtby

Cykler og kollektiv trafik er ligestillet, men parkeringspladser er også vigtige agt butikslivet.

Sikre tydelige og klare pakeringsregler - gør de 2 første timer gratis så oplandet køre her til fremfor Lyngby

Start med at sæt lyd ude ved stien fra Sophienborg Til selskov - børn kører i buldrende mørke

I skal bare droppe det der med at folk der bor et sted ikke må have gratis pladser at holde på, så I ikke laver noget lignende Slangstrupgade igen! Og så er over 1år om at gøre bare det minimale

Lav flere cykelpareringer Roskilde kan bruges som inspiration , de er ved at lave nye parkeringsløsninger for cykler

Lav parkering i udkanten med små elbusser - selvkørende ind til bymitten - gratis/billigt.

lav flere bænke i gaderne så gående kan hvile . husk vi får flere ældre .

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Busser skal have adgang til centrale opsamlingspladser - som der var med den gamle plads på Nordstensvej /Sdr Banevej

Bussen skal ikke holde på vejen og passagerene skal jages over cykelsti. der skal være bænke så folk kan side ned mens de venter på bussen.

Kan evt løses med elbusser som senere kan blive selvkørende - husk de skal være handicapvenlige så alle kan bruge dem

ønsker flere parkeringspladser - gratis

Billister kan gå, men kræver P-plads, begræns gennemgående biltrafik i midtby.

Cykler kan "gå", adskil kørende og gående, bymidten må ikke blive for racercyklister og elcykler, Lav "bump" ved Torvets ind og udgange. Beboere i bymidte, må bevare køre- og P-mulighed til særpris. Lær ALLE at tage hensyn - "giv tegn med et (Hillerød)smil"

Det er med livet som indsats at bevæge sig rundt på cykel i Hillerød. Cykelstier alle vegne, tak! Og flere gratis parkeringspladser, så butikslivet kan blomstre.

Vigtig at der også er p-pladser tæt ved byen, Og en evt betaling er overkommelig. Ellers vil flere fravælge Hillerød som handelsby.

Fint med gågader og centre. Tror ikke der er godt at blande cykler og gående for meget.

Vigtigt med cykelstier omkring byen og fra de små bysamfund til byen, men ikke inde i selve centrum

Jeg transportere mig rundt via cykel eller gående og jeg synes at der er rigtige god forhold for begge dele i Hillerød. Når jeg låner en bil synes jeg at det er bøvlet. Hillerød er en by hvor man skal køre uden om for at komme hen til det man skal. Fx. Skal man fra Østervang og ind til byen, så skal man køre ud af Hillerød og så ind igen. Eller skal man fra nordlige del af barokhaven til fx industrien så skal man også køre uden om barokhaven og slottet for at komme dertil.

Flere parkerings muligheder i byen

Bilerne skal helt ud af Slotsgade. Det kan ikke være rigtigt at vi har en gågade hvor der konstant kører biler. Det føles på ingen måde som en gågade Vi mangler cykelstier. Hvornår går man f.eks. i gang på Selskovvej?

Med mere plads til bilerne mener jeg, at de trafikale forhold gennem byen og alle til- og frakørselsveje er uholdbar. Kø - kø i myldretiden eller hvis vejret bare er lidt dårligt.

Privatbilerne fylder meget. Man skal kunne komme til og fra de centrale parkeringspladser, men det betyder ikke nødvendigvis at der skal være mulighed for at køre gennem byen. Kan man forestille sig, at fx Slangerupgade blev lukket for gennemkørsel for at nedbringe støj og forurening her? Måske kan der arbejdes på at øge bredden på Frejasvej ved kirkegården ved at flytte gående og cyklerne ind bag stengærderne, så vejbanen kan udvides?

Det virker som om at Hillerød er svær at trafikplanlægge. vi er begrænset af søen og det eksisterende byggeri. Derfor forekommer det mig sært, at der nybygges helt ud til skel/fortov på fx Nordre jernbanevej og i krydset Nordre jernbanevej og Helsingørgade. Det begrænser fremtidige trafikale løsninger.

Adgang til parkeringsmuligheder bør kun ske fra de store veje (Nordstensvej) så traikken på fx Slangerupgade minimeres.

Slangerupgade bør lukkes ved Slotsforpladsen der bør genetableres foreslået i Lokalplanen. Bybusser kan evt. få mulighed for at køre igennem?

Trafikken kan i stedet fx ledes gennem Frejasvej, der eventuelt kan udvides ved at bløde trafikanter (cyklister og gående) flyttes ind bag stendigerne ved kirkegården. dette vil nedsætte støj og forurening i en af Hillerøds mest belastede gader, når der ikke længere er gennemgående privatbilisme.

Jeg synes ikke Hillerød er cykelvenlig. Tør ikke selv cykle ret mange steder. Ville gerne men tager bilen i stedet for. Der mangler i den grad cykelstier. Fremtiden inviterer til at cykle og benytte den offentlige trafik langt mere.

Vores by er ike ret stor, så det er vigtig, at man kan komme sikker rundt på gåben og cykel. Men der bør være rigeligt med parkeringspladser (helst gratis) lige i udkanten af bymidten, så oplandet har mulighed for at parkere uden problemer - det same gælder den offentlige trafik.

Sørg for masser af gratis p-plads i periferien og nem adgang derfra til bykernen

Hvis man ønsker Hillerød skal være regionalt indkøbscenter, have store nye virksomheder, være uddannelsescenter, SKAL der være plads til biler.

Milnersvej håbløs, byg ny vej fra den store P-plads ved Teglgårdssøen. Set at et byrådsmedlem foreslog P ved Fred.borg Ct.- men nej der er allerede optaget, i dagtid af unge under uddannelse, folk til sport, træning, genoptræning. Efter 16 folk til sport, træning, arrangementer i Centeret. Jeg kommer der meget ofte selv

Sænk hastighed i city til 40 km/t, flere p-pladser omkring city, 1-2 timers fri parkering, STOP for diesel trafik i byområde, flere el-ladestationer,

Vi mangler at trafikken kan lattes flere steder.

Tunnel projekter, som kan afhjælpe de udfordringer som er der nu.

Århus har lavet ny cykel tunnel.. .

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

en trafik ring 1 hvor man meget lettere kan komme ind til de kardinalpunkter af Hillerød..

Nok mest optimalt med tunnel flere steder..

Gør det gratis at parkere i Hillerød, og sørg for at der er rigeligt med parkeringspladser ved indkørslerne til byen. Der skal være små, el-drevne shuttlebusser der kan transportere folk rundt i byen. Busserne skal køre non stop og gerne med endestation ved parkeringsanlæggene, så bilisterne kan komme direkte til deres biler.

Cyklister og fodgængere skal også prioriteres.

Maner nød til at have parkeringspladser i byen eller tæt på for at bevare handelen i bycentrum.

Hvis vi skal ha flere mennesker til at handle i byen, er vi nødt til at ha flere parkeringsmuligheder, folk VIL parkere lige ved indkøbsmulighederne. Jeg virderer, at der allerde er gode forhold for gående og busser. Vi skal gøre cykelturen mere attraktiv og sikker også med et blik for aktiv naturturisme. Biltrafikken og p-forhold kræver nye løsninger særligt morgentrængsel. Fremtiden bringer endnu flere biler.

De gående skal have plads, men det har de vist også. Der skal være gode muligheder for kollektiv trafik. Til bilerne mener jeg: langt flere parkeringspladser med P-huse og P-kældre.

Gående er nok kun gågade, men biler skal kunne parkere nær handelssteder, for at gå gør man ikke. Kommunen nedlægger parkeringspladser, men hvor skabes de nye, Pladsen ved Frederiksborg Center er pt. godt fyldt op og det bliver ikke mindre når Arena åbner. Politikkerne henviiser til denne plads når der nedlægges pladser, men de skulle undersøge om de har samme valør som de nedlagte, markedspladsen og grusparkering ved biblioteket. Parkeringsmuligheder kunne placeres i udkanten af byen, evt. under jorden. En shuttlebus hvert 15. minut med stop 3-4 strategiske steder i centrum. Det kunne give plads til gamle og handicappede i centrum.

En justering af lysreguleringerne ville lette trafikken gennem byen.

Bymidten er for lille til andet end gående.

bedre mulighed for gratis parkering, vil give bedre handel i bymidten og ikke kun i centeret

Bykernen og de store indfaldsveje som Milnersvej, Holmegårdsvej m.fl. er håbløse og livsfarlige for cyklister i dag. Alt for meget biltrafik ledes ind til centrum og igennem, når biler skal fra den ene ende af byen til den anden - eller når folk kommer nordfra eller fra Helsingør og skal enten til arbejdspladserne i den sydlige del af byen eller videre mod København.

Det ene udelukke ikke hinanden. Er imod for meget biltrafik, men ved samtidig, at der skal vær plads til parkeringer, hvis man vi skabe liv i byen. Stationen skal tænkes mere ind i byen

Hillerød som det mindre Helsing har et stort opland og det kræver god adgang for biltrafik. Her gør Helsing et bedre job med mere gratis parkering. Vil man ikke det så må man prioritere offentlig transport og her primært busserne bl.a. de regionale busser som det er tilfældet for dem der bor i Tulstrup og Alsønderup med bus 380R. Man kan ikke lade disse bustilbud forringes yderligere eller helt forsvinde. Jeg kan dog ikke se en praktisk mulighed for faktisk at give busserne med plads inde i Hillerød centrum. Hillerød som det mindre Helsing har et stort opland og det kræver god adgang for biltrafik. Her gør Helsing et bedre job med mere gratis parkering. Vil man ikke det så må man prioritere offentlig transport og her primært busserne bl.a. de regionale busser som det er tilfældet for dem der bor i Tulstrup og Alsønderup med bus 380R. Man kan ikke lade disse bustilbud forringes yderligere eller helt forsvinde. Jeg kan dog ikke se en praktisk mulighed for faktisk at give busserne med plads inde i Hillerød centrum. Hillerød trænger i den grad til en vejfornyelse, der tager bilerne væk fra centrum - al for meget trafik i Hillerød er baseret på at man skal køre igennem centrum.

Centrumnær omfartsvej!

Det frigiver så plads til de 3 andre trafikformer - specielt busser og cykler.

Ved Holmegårdsvej er det livsfarligt at være cyklist. Jeg har set Christiania-cykler cykle på den vej, hvor bilerne må holde i kø fordi de ikke kan komme forbi. En strækning der får byen til ikke at hænge sammen for cyklister. Her bør være en cykelsti der er afskåret fra vejen med kantsten.

Fokuser på de krydser og veje, som er farlige for cyklister - eks. Langesvej (forbinder Københavnsvej og Nordre Jernbanevej) og Søndre Jernbanevej!

Det er en upræcis formulering "Gør mere plads til busserne i byen". Hvad menes med udsagnet? Flere bus stationer? Ruter? Stoppesteder på torvet? Vi har brug for bedre kollektiv trafik, men måske er der brug for offentlige løbehjul eller mini-busser...

For at styrke bymiljøet er det vigtigt at bilerne ikke suser om ørerne på en, det vil få folk til at anvende og nyde grønne områder/og kulturelle aktiviteter. Foreningen fra bilerne er belastende bymiljøet.

Savner MEGET elevator istedet for gangbro henover banen ved stationen. HUSK KØRESTOLEBRUGERE, GANGBESVÆREDE OG BARNEVOGNE

Lav p-reglerne mere ensartede og betaling lettere!

FLERE BUSRUTER ned til midtbyen via feks Københavnsvej (Mathilde Parken og Carlsbergvej

8 Dilemma 3: Fremkommelighed

Trafik bliver en stadig større udfordring i Hillerød by. På den ene side ønsker vi gode og bynære parkeringspladser, når vi skal handle, og på den anden side ønsker vi en bilfri bymidte udformet til gående og cyklister.

Forestil dig, at du skal sørge for, at det bliver nemmere og hurtigere at komme rundt i Hillerød by. Hvad vil du prioritere? Rangér disse muligheder fra 1 - 4, hvor 1 er den højeste prioritet, og 4 er den laveste prioritet.

Uddyb gerne dine svar

Lidt svært.

Som bilist vælger jeg som ovenstående.

Men hvis jeg var afhængig af bus ville det være 1. prioritet

Gør byen så vidt muligt bilfri. Lav parkeringspladser i udkanten suppleret med gratis små el-shuttlebusser.

Der er allerede tæt trafik i byen. Det gør det problematisk med mere byfortætning og flere centrale boliger.

Det kan man ikke svare på på denne måde. Det er en kompleks problemstilling der også omfatter hvorledes man kommer fra bil, cykel osv. til offentlig transport og der synes ikke at være nogen strategi. Problemstillingen kræver at der udarbejdes en samlet trafikløsning og det skulle have været gjort for mange år siden. Se hvordan andre byer har arbejdet med dette, det kræver omtanke og politikere med vision og udsyn. Trafik kan ikke løses med dag til dag løsninger.

Jeg har aldrig set en by med så mange cykelstier i villakvartererne som hér, men færdes man på indfaldsvejene til byen eller i bymidten, er cykelstierne eller mangel på samme forvirrende at forholde sig til. De burde forbedres (Hillerødsholmsskolen, foran: Krydser man ud på vejbanen over fodgængerfeltet eller kører man på fortovet eller....). Gang kommer i sidste række, da der er fine forhold rundt omkring allerede. Bilerne er fortsat uundværlige til indkøb, hvis det stadig skal prioriteres som mulighed i bymidten, så det hjælper ikke at fjerne flere pladser hertil -ikke før der er rigeligt med busafgange.

Med mere plads til bilerne mener jeg parkeringssteder - gratis

Forlæng Carlsbergvej til Milnersvej ,så trafikken myldretids trafikken kan glide bedre gennem centrum.

Hillerød centrum er ikke større end at man kan gå rundt til fods

Cyklisterne er meget trængte af biler og busser. F.eks. er Langesvej tæt på livsfarlig for cyklister i myldretiden. Der er ingen markeret cykelsti.

Busser og biler truer cyklister. Cyklister truer fodgængere, fordi de vælger at cykle på fortovene.

Busser skal forbinde yderområderne med centrum

Biler skal have adgang til centralt placerede P-huse

Jeg giver bilerne førsteprioritet ikke fordi jeg ønsker en tilbagevenden til 60'erne og 70'ernes bilfikserede byplanlægning hvor alt skulle ofres for den hellige bil, det var en skrækkelig tid, men fordi jeg i dag ser den modsatte udvikling hvor bilen fortrænges fra byen, en udvikling jeg heller ikke vil have og ønsker at protestere imod, det skal fortsat være muligt at køre bil og parkere i vores lands store byer.

Det er ikke nok at gøre plads til busserne i byen. Politikerne skal til at tage kollektiv trafik alvorligt, hvilket ikke er tilfældet på nuværende tidspunkt i Hillerød Kommune.

Dette er nok en af Hillerøds's aller største udfordringer!

Byens infrastruktur er simpelthen IKKE gearet til den øget mængde trafik, der er kommet i løbet af de seneste år og også vil øges hvis man øger boligmassen bymidten. Af samme årsag cykler jeg stort set altid op i byen :-)

Jeg ved ikke nok om den kollektive trafik, men kunne mindre busser være en ide. De kan også komme nemmere rundt :-)

Jeg synes, der skal gøres mest for cyklisterne, for det er dem, som i dag har de mest utilfredsstillende forhold. Det har desuden den rigtige klimaprofil.

Der skal være plads til at dem der bor i centrum kan komme til og fra med bil. Og plads til at de handlende kan køre til byen. Men selve kernen af byen, der hvor handelslivet er, skal være for gående og evt cykler. Denne kerne skal der værnes om og der skal sikre plads til udvidelse skulle det blive nødvendigt. Evt en stribe af plads bag ved slotsgade fra Slangstrupsgade og helt ned bag arkaderne reserveres til at der kan laves en gågade nummer to hvor baghusene var/er.

Mht biler til de der bor i byen, så burde det være et krav til alt nybyggeri i centrum at der er en minimum en plads til hvert lejemål.

Hillerød bør være førende nårvitaler om samvær og nærvær ved at reducere kraftigt på støj og forurening. Infrastrukturen i Hillerød er absolut ikke særlig god.

9 Dilemma 4: Nybyggeri i byen

Nybyggeri af høj arkitektonisk kvalitet kræver ambition og beslutsomhed fra kommune og bygherrer. Materialer, skala og udformning af byrum er alle vigtige dele af en bygnings samlede udtryk. Hvad mener du er vigtigst, når man bygger nyt i byen?

Rangér disse muligheder fra 1 - 3, hvor 1 er det vigtigste, og 3 er det mindst vigtige.

: 1 = vigtigst

3 = mindst vigtig

	1	2	3	Ubs.	Basis	Gns.
	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.		
Materialer! Byggeri med gode og holdbare materialer er vigtigst	41,1%	31,9%	26,8%	0,3%	740	1,9
Skala! Byggeriets indpasning i byen er vigtigst	58,2%	26,4%	15,1%	0,3%	740	1,6
Byrum! Byggeriets evne til at skabe levende bymiljøer er vigtigst	44,1%	35,4%	20,3%	0,3%	740	1,8
Total		740			1,7	
Vandret procentberegning						

9 Dilemma 4: Nybyggeri i byen

Nybyggeri af høj arkitektonisk kvalitet kræver ambition og beslutsomhed fra kommune og bygherrer. Materialer, skala og udformning af byrum er alle vigtige dele af en bygnings samlede udtryk. Hvad mener du er vigtigst, når man bygger nyt i byen?

Rangér disse muligheder fra 1 - 3, hvor 1 er det vigtigste, og 3 er det mindst vigtige.

Uddyb gerne dine svar

Byggeriet i Hillerød her et kæmpe problem der bliver bygget lukket "community" for beboerne hvilket dårlig for byen der mangler visioner for hvordan byen skal se ud i stedet for fokus på et enkelte byggeri ad gangen

Bymiljøet mener jeg er vigtigt. Det er det som tiltrækker herboende borger og nye borger.

Lavt byggeri som passer ind med de gamle bygninger og ikke højt som ved stationen! Katastrofe!

Synes højden på byggeriet er alt afgørende. The Hill er galimatias og hører ikke hjemme i Hillerød. Hverken stilen eller højden. Find det hyggelige og pæne frem igen ligesom det gamle rådhus blev istandsat

Det vigtigste er at bygninger er klima forandringer parat - og at de samtidig gør hvad der er muligt for at begrænse klimaforandringer. Både i valg af materialer og i integration af grønt, træer og natur. Jvf. Milan's Bosco Verticale. Bygninger skal også forurene så lidt som muligt og have solceller etc..så forberede sig på det værste (eks ingen store vindues partier når der kommer hedeølger), men samtidig søge mindst mulig 'aftryk' - CO2 og forurening...

Tegl er ikke løsningen på god arkitektur.

Gode og holdbare materialer er et spørgsmål om pris hvorimod indpassning i miljøet og evne til at skabe liv er svært at prissætte, derfor er den vigtigere Det er alt sammen vigtigt og kan ikke stå uden hinanden.

Hillerød by er i dag alt andet end køn! Bortset fra slottet og den tilhørende park. Nyt byggeri skal derfor i den grad være med til at hæve standarden i Hillerød. Nyt byggeri skal sætte overliggere for hvor Hillerød by skal udvikle sig hen i de næste 10-20-30 år, således ar vi over tid får en bymidte, som byder velkommen men som også er værd at se på og nyde. Dette bør være det absolut vigtigste fremadrettet.

At holde udseende op mod kvalitet er et dårligt valg at få. Kvaliteten bør altid være i orden. Det burde ikke være til diskussion. Det skal være folks hjem. Bland leje eje andel. Så vi undgår gettho dannelser.

Lave bebyggelser højst stuen og 1. Sal .

For Guds skyld bare undgå at det hele kommer til at ligne alt nybyggeri fra de seneste 10 år i København. Der er allerede et par projekter i gang i den stil i Hillerød. I sig selv er det sådan set meget pænt og stille og roligt, men det er SÅ kedeligt at se på, nær der er meget.

Man skal se på det byggeri der er lige der hvor man vil bygge. Tag eksempelvis Slangerupsgade, hvad laver man 3 og 4 etagers hus for i et gammelt villa kvarter, det passer slet ikke ind, kan godt forså at man gerne vil bygge nyt og højt, men kig på omgivelserne og de lejligheder der er jo slet ikke til at betale for eks. En enlig mor på dagpenge eller pensionister som gerne vil bo tæt på by, læge osv

Vi er godt igang med at ødelægge vores by udseende,så stop op og byg udad mod satellitbyerne det vil gavne Hillerød som kommune

Ingen af de tre muligheder udelukker heldigvis de andre. Høj kvalitet og æstetik påvirker os alle positivt

Det kræver jo alle tre den samme priotet, næsten. De forskellige bygninger kan eller skal til lejligheder, så flere folk kan flytte til.

Alle tre er helt vildt vigtige. Udsmykning af nye bygninger er også vigtigt!

Alle pkt kan tilpasses men stop nu med at ødelægge centrum ved at rive alt ned og bygge hvad bygherren vil. Stå ved jer selv! Hvis I tør!

Alle tre er vigtige. Nye byggerier skal skabe gode miljøer og ikke ødelægge eksisterende. Og hvor der er noget vi gerne vil bevare, må det ikke blive klemt af nybyggeri. Undgå meget massive facader.

Devisen synes at være: riv alt gammelt ned, og byg et rædsel ex Danske Bank. Var der en der beskrev Indkørslen til Hillerød "Den Jyske Port"

Det er og bliver slottet som tiltrækker turister. Så lad vær med at pakke det ind i moderne, ucharmerende og klodsede bygninger.

Danskere (København og omegn) flytter hertil grundet anstand til Kbh, natur og tilbud til børnefamilier! Derfor er levende byliv vigtigt.

Bymiljøer kræver helhedsplanlægning og samtænkning med det omkringliggende. Fællesskaber holder os raske og produktive - vores bymiljøer skal understøtte det gode liv og samvær. Ikke lukkede enklaver men byggerier der får byen til at hænge sammen.

9 Dilemma 4: Nybyggeri i byen

Nybyggeri af høj arkitektonisk kvalitet kræver ambition og beslutsomhed fra kommune og bygherrer. Materialer, skala og udformning af byrum er alle vigtige dele af en bygnings samlede udtryk. Hvad mener du er vigtigst, når man bygger nyt i byen?

Rangér disse muligheder fra 1 - 3, hvor 1 er det vigtigste, og 3 er det mindst vigtige.

Uddyb gerne dine svar

3 ben som alle er vigtige, at prioritere meget højt for at give sammenhæng i byen.

Riv gerne nogle af de katastrofale byggerier ned, som blev bygget i gågade nettet i 60'erne og 70'erne.

Men gerne pæne materialer. Skræksenariet er Hostrupsvej 3, det er super kedeligt

Måder man har bygget på ændrer sig gennem tiden. Det vi synes er fantastisk i dag kan under opførelse være betragtet som en skændsel

Vigtigt at stilen holde og alle de blandede stilarter - kvalitet og stil ligesom arkaderne.

Dilemmaer! Det er træls. Det er alt for forsimplet.

OMTANKE OG GRUNDIGHED. Brug alle tre dele.

Gode og holdbare materialer skal matches op mod en ambitiøs kommunalbestyrelse som insisterer på at der bygges i en stil som passer til den eksisterende bebyggelse. Det koster lidt mere nu, men holder også meget længere - både hvad angår stil og materiel holdbarhed

Det var svært at prioritere. Holdbare materialer er selvfølgelig også vigtige. Men hvis prisen er dårlig indpasning og kedelige bymiljøer, så synes jeg, at man må skære lidt på de dyre byggematerialer, velvidende at det vil skabe større driftsudg. til vedligeholdelse.

Materialevalg bør vælges både med økonomi og miljøbriller op

Boligområder skal have lys og luft. Boliger skal bygges med rimelig afstand til naboer.

De er alle tre utroligt vigtige, så meget svært valg!

Byggeriets indpasning kunne evt tilpasses ved at man i udbud forlangte at der var indeholdt en detalje fra vores smukke slot

Indpasning og ikke kontrastfyldt og provokerende byggeri Overlad ikke byplanlægning til kapitalfonde, boligspekulanter og modernistiske arkitekter

nybyggeri skal tage hensyn til den omgivende arkitektur. Byggeriet på sdr banevej overfor stationen er en skandale!! Det har fuldstændigt smadret til

bevaringsværdige gamle købstadsmiljø omkring stationen. Det fine og tidstypiske jernbanehotel er en tidstypisk perle fra stationsbyernes storhedstid,

men lider nu en krank skæbne i skyggen af etagebyggeriet. Tilsvarende for de fine patriciaejendomme rundt om. etageejendommen er isoleret set

arkitektonisk i orden, bare ikke der hvor den er lagt. Den kunne være blevet sat på posthusgrunden istedet. Eksempel på fint byggeri er de nye

etageejendomme på Slangstrupsgade (bag Føtex). De falder flot ind, i bybilledet. Det strandede krydstogtskib (finanscenteret) er en misforståelse.

Alle dele er vigtige. Synes dog jeg har set eksempler på byggeri eller forslag om byggeri, som ikke passer ind i bybilledet. Byggeri tæt ved

bevaringsværdige eller gamle bygninger, samt slottet bør opføres med respekt for helheden, så vi har en flot by hvor bygningerne især i størrelse er i harmoni.

Der skal være stor kontrol med nybyggeri. Hører alt for mange historier om, at der er masser af fejl og mangler i det helt nye byggeri, fordi

håndværkerne har for travlt og måske ikke er dygtige nok.

Materialer til sidst, da man vel ikke vælger/overvejer at bygge med dårlige materialer !!

Ikke flere grimme mørke bygninger - tak

Lejligheder med altaner ud til fortovet, hvor bussen kører forbi er i hvertfald tosset. Alt for dystre farver i sten, som kommer på en plads der har været åben i mange år er chokerende. Selv Hillerød kirkes grønne oase halveres nu - hvor er lyset og det grønne....

Super fint med nytænkning og innovation - men det skal også være til at betale huslejen

Hillerød er en "gammel" by så arkitektur der passer til byen og IKKE kun firkantede klodser

Det hele er vigtigt. Men hvis man har en regel som hedder max 3 etager.. så betyder det MAX 3 etager.. hele hotel bygningen på markedpladsen

kommer ihvertfald til at ødelægge vores slotsudsigt. Så tak for det.

Det ene udelukker ikke det andet. 3 naturlige ting at efterspørge.

Der mangler muligheden for at dyrke bæredygtigheden

Jeg forstår ikke, at disse tre skal rangordnes. Det giver ikke mening. Uden indpasning i byen skabes ikke byrum. Og materialerne er altid vigtige, uanset hvad og hvor.

Ift. Materialer skal det selvfølgelig være pænt og holdbart.

vigtigt at bevare bymidten

Stadigt er det vigtigst at bygge noget folk har råd til at bo i og måske mere m

Miljø venligt

Byen ændrer sig. Det har den altid gjort. Så det er ikke så vigtigt, at nye bygninger tilpasses de eksisterende, men vigtigere, at de tilpasses de mennesker, der i fremtiden, skal bo der.

Det ene udelukker ikke det andet, alle 3 ting skal være opfyldt, bygherrerne har haft alt for meget indflydelse på byggeriet. Det er tåbeligt at skulle rangere disse udsagn!

Vi har set ALT for mange eksempler på, at byggeri fra 60'erne, 70'erne og endda nutidigt byggeri ødelægger bybilledet, fordi det slet ikke passer ind.

Nybyggeri i gamle byer bør være i samme stil som resten af byen.

Der må ikke bygges som gallerierne det er virkelig grimt og der er intet skønt for øjet der.

Det er vigtigt, at udtrykket ikke bliver alt for moderne, da det vil blive en tårn i øjet i forhold til det smukke skot og de fine bygninger og huse der

befinder sig i Hillerød

Der er desværre ingen rød tråd i det arkitektoniske aspekt for Hillerød. I årevis har man fået lov til at rive gamle bygninger i bymidten ned til fordel for tidens "smarte" trends. Der ligger et hav af triste og kedelige bygninger både i Slotsgade og Helsingørgade. Når disse eventuelt skal renoveres, burde

9 Dilemma 4: Nybyggeri i byen

Nybyggeri af høj arkitektonisk kvalitet kræver ambition og beslutsomhed fra kommune og bygherrer. Materialer, skala og udformning af byrum er alle vigtige dele af en bygnings samlede udtryk. Hvad mener du er vigtigst, når man bygger nyt i byen?

Rangér disse muligheder fra 1 - 3, hvor 1 er det vigtigste, og 3 er det mindst vigtige.

Uddyb gerne dine svar

det ske efter en lokalplan, der understøtter Hillerøds historiske islæt. Tag fx et kig på Ribe. Ribe er en fantastisk by med masser af liv. Her har man på mest eventyrlige vis formået at bevare de gamle bygninger og fået anvendt dem til både erhverv og boliger.

Jeg synes selvfølgelig at gode og holdbare materialer er vigtig, men jeg synes at der er begyndt at blive meget tæt, høj bebyggelse i Hillerød bymidte. Jeg er stor fan af, at byen bliver bygget ud af mod Ullerød osv.

DER SKAL IKKE BYGGES MERE INDE I BYEN.

De stillede spørgsmål er ikke modsætninger. De skal og kan alle prioriteres højt.

Det vigtigste er den arkitektoniske stil! Det skal passe sammen med de gamle bygninger og bevare byens charme.

Pas nu på med at lave for mange ens byrum. Kvalitet i byggeriet er ikke kun tegl.

En kombination af det hele.

Hillerød har i meget ringe grad haft forståelse for indpasning og respekt for bygningsmiljøer og kulturarv

Lad os værne om vores flotte by og have fokus på slottet som sammenhæng! Og gøre brug af de byrum der allerede er og gøre

Dem mere levende og attraktive, fx torvet!

elementært

Hvis I mener det alvorligt med tilpasning i byen, så skal fx Markedspladsens byggeri være lige så lavt som bygningerne overfor.

Levende byrum!! Så vil jeg men, at lavt byggeri giver mere liv. Højt byggeri giver skygge, kulde og ender tit som et trist sted. Man smutter jo ikke bare lige ned og sætter sig uden for, hvis man bor på 15. etage

At skabe en levende by kræver at man tør tage beslutninger, der ikke kun er med tanke for størst mulig indtjening.

Som tidligere nævnt syntes jeg, det er vigtigt at værne om den i forvejen rigtig flotte by. I kan med mulighed kigge på Køges nye byplan hvor meget det nye der er blevet bygget var ødelagt bybillede

Det vigtigste er at bygningerne ikke ændre udtrykket for de "pæne" steder i Hillerød, her må nye bygninger ikke dominere. Men der er flere steder i Hillerød som trænger til et ansigts løft, Her kan nye bygninger (som stadig er Hillerødske)

der bygges allerede for meget

Hver gang der bygges noget der ikke er kvalitet og ikke passer ind, vil byggeriet kun få en kortvarig periode med nyhedens interesse. Vi skal bygge noget der også er fedt og sammenhængende om 100 år. Helhedsorienteret byplanlægning. Grønne kiler, sammenhæng i forretninger og sammenhæng med vores turistattraktioner. Og fremfor alt lad være med at hænge fast i eksisterende bystruktur tænk holistisk. Lad os rydde ud i det der ikke virker og skab noget nyt og glem ikke lokalområderne.

Det er simpelthen for langt ude at når der bygges nyt, at man så ikke bygger i lignende stil og materialer som det omkringliggende, tag for eksempel The Hill - et fuldstændigt meningsløst byggeri.

Alle 3 ting er vigtige! Man skal ikke gå på kompromis med nogen af delene.

Det er vigtigt at arkitekturen i Hillerød er harmonisk. Et eksempel er Slotsarkaderne, der på trods af de moderne byggematerialer blev bygget så der opstod harmoni med den gamle bymidte. Brug evt. slottet som inspiration til kommende byggerier. Det ville gøre Hillerød unik, og også mere interessant at besøge.

Det er selvfølgelig et krav til byråd at alle tre muligheder prioriteres højest, og selvfølgelig også at det sker i forhold til nu

Byggeri med miljøvenlige materialer er at foretrække, men det skal naturligvis ikke være så det trækker prisen helt i top, så det kun er de færreste, der har råd til at bo der.

Højhuse i DK skaber vind! Det blæser for ofte. Byrum med læ. Dilemma!

Byggeriet nær Hillerød Station 'the Hill' burde have været bedre intænkt med det allerede eksisterende byggeri. Nu virker det alt for voldsomt i forhold til de eksisterende flotte gamle viller og ejendomme.

Derfor er det vigtigt med en 'langsom' gennemtænkt udvikling, så vi bevarer perlerne i Hillerød for eftertiden.

Man kan vel godt gøre alle 3 ting uden det nødvendigvis bliver dyrere. Vi mangler en badesø ☐

Der skal tages meget hensyn til eksisterende arkitektur og byens særpræg i ældre boligområder skal tilgodeses. Men alt er desværre for sent, da man har overbebygget Hillerød centralt, så både parkering og færdsel i byen er håbløst!

Se igen på Helsingør. Bevar det gamle i byens centrum, og byg det nye udenfor centrum. Se på Allerød Stations nærmeste omgivelser, og på Hillerød Stations omgivelser. Det er to forskellige kulturer. Når man ankommer til Allerød føler man sig velkommen.

Det er synd at det gamle Hillerød forsvinder blandt grimt nybyggeri

9 Dilemma 4: Nybyggeri i byen

Nybyggeri af høj arkitektonisk kvalitet kræver ambition og beslutsomhed fra kommune og bygherrer. Materialer, skala og udformning af byrum er alle vigtige dele af en bygnings samlede udtryk. Hvad mener du er vigtigst, når man bygger nyt i byen?

Rangér disse muligheder fra 1 - 3, hvor 1 er det vigtigste, og 3 er det mindst vigtige.

Uddyb gerne dine svar

Den værste øjenbæ er for enden af Hansensvej, tag nu ved lære. Det ved Stationen er sådan set pænt nok, men alt for tæt på vej. I ødelægger mulighed for cykelstier

Respekt for vores slot TAK

Sørg for et smilende udtryk på bygningerne. Ikke koldt og sterilt.

Vi skal ikke have store højhuse der ødelægger hele indtrykket af Hillerød. Allerede gang i alt for meget grimt og stort byggeri. Vigtigt at bibeholde "slotsbyen"

Jeg går da ud fra, at når en kommune bygger, at de vælger holdbare (og gode) materialer !!

Og bør man ikke i den forbindelse også tænke bymiljø ind

Jeg mener, at det er vigtigt, at prioritere kvalitet når der bygges nyt .

Desværre ser jeg flere eksempler på mangel af samme i en del af de igangværende nybyggerier, hvor der bygges uden særlig arkitektonisk kvalitet og der tages overhovedet ikke hensyn til bymiljøet....flere byggerier er placeret helt ud til fortovs-kanten uden nogen form for "frirum"

Igen mangler jeg en svarmulighed:

Der skal ikke bygges nyt i bymidten! Pas på og bevar den smule der er tilbage af Hillerøds gamle bymiljø. Vi der har boet i byen hele vores liv vil gerne kunne genkende vores by.

Husk, at langt fra alle pensionister har råd til de nye dyre lejeboliger. Der skal være boliger til alle indtægtsgrupper.

byrådet har ikke overholdt god byggestil--se på danske bank bygning på slangerupsgade det er en skandale--aluplader og ca 400m fra slottet--man kalder det krydstogtskibet

Det er lidt uambitiøst at kun vælge nogle af de tre muligheder.

Jeg mener ikke der er et dilemma her. For mulighederne udelukker ikke hinanden.

Og det er dyrt at fejle på enhver af dem.

Stil lidt krav til udseendet på byggerier så vi undgår flere skændsler som Danske Bank-byggeriet.

Der må og skal være ansvarlighed i byplanlægning, så langtidsvirkninger for bolig massen kvalitetsmæssig er langtidsholdbar. Korttidsmæssigt kan besparelser blive voldsomt fordyrende for de beboere og forretninger der skal anvende dem. Som eksempel kan nævnes ombygningen af den gl. CF kasserne, hvor beboerne allerede har og i de mange kommende år skal vedligeholde, hvad må betegnes som bygge sjusk. NB jeg bor der ikke selv.

Byg boliger almindelige mennesker har råd til at bo i. Også enlige og pensionister og studerende.

ALLE nybyggerier møder modstand i starten. Kig på Ørestaden eller Turnig Torso i Malmø! Idag kører folk derud, bare for at se byggeriet! Vi kan ikke blive ved med at bygge rødlige/brune murstenshuse i Hillerød, kom med noget nyt, funkulende, sprudlende og tør gøre noget nyt i Hillerød!

Desværre er man i Hillerød Kommune bagefter med at lave en arkitekturpolitik, så man har allerede lave nogle rædsler, som absolut ikke pynter, og her er The Hill den værste. Boligkarréen bygget for få år siden på øvre Hostrupsvej er også en gyselig kasse uden nogen formildende omstændigheder.

Hillerød mangler arkitektoniske visioner med spændende bygninger og spændende belysning med videre. Find frem, hvad den tidligere byplanarkitekt i Vejle for nogle måneder siden sagde om, hvordan man havde grebet det an i Vejle. Det er ingen grund til, at man ikke skal være lige så ambitiøs i Hillerød!

Intet her er uvigtigt!

Ved personligt, at hvis materialerne ikke er i orden, så ender man med at bo i en lejlighed, hvor vinden suser gennem de utætte mure, og optænder hele stuen, i den varme sommer.

Samtidig er Hillerød by på nuværende tidspunkt bygget så imødekommende og åben, at hvis vi ændrer for meget ved det, ved fx at bygge det i forhold til mere "københavnske tilstande" så vil smoggen sætte sig i bygningerne Mange de borgere der blev trukket til vores dejlige by til at starte med, vil ende med at fraflytte til yderkommunerne.

Hver for sig, er de alle vigtige. Det var rigtig svært at prioritere.

Se forrige svar. Materialer behøver ikke være fancy, men byg nu nogle boliger der rent forskningsmæssigt er bedst at bo i (Kartoffelrækkerne, Brumleby med lign højde og gårdhave). Og sørg for guds skyld at holde øje med om entreprenøren overholder byggeregler mht skimmel, det ødelægger simpelthen folks liv på stribe de steder hvor byggerier går for hurtigt.

Slotsarkader er godt eksempel på flot til- og indpasning. Punkthusene og Goldschmidts "kasser" på Møllebrogrunden i stil med Ishøj er uønkset

Husk nu slottet

Det er selvfølgelig vigtigt, at materialerne er holdbare og smukke, men det skal også have en pris, så unge, ældre og enlige får råd til at bo i det.

9 Dilemma 4: Nybyggeri i byen

Nybyggeri af høj arkitektonisk kvalitet kræver ambition og beslutsomhed fra kommune og bygherrer. Materialer, skala og udformning af byrum er alle vigtige dele af en bygnings samlede udtryk. Hvad mener du er vigtigst, når man bygger nyt i byen?

Rangér disse muligheder fra 1 - 3, hvor 1 er det vigtigste, og 3 er det mindst vigtige.

Uddyb gerne dine svar

Nybyggeri skal afspejle den arkitektur som er der i forvejen

Det kan ikke rangeres - alle er vigtige

Det ene udelukker ikke det andet, men er en selvfølgelighed for fremtiden.

Vi skal ikke have flere huse som er slum efter 10 år

Den er svær Alle er vigtige. Jeg savner at arkitekterne tænker i "forskellighed" gerne tilpasset de nærmeste bygninger. Frirum er vigtige gerne med flexibilitet i indretning. En lille drøm er at indtænke "kolonader" ikke mindst ved åbne pladser. Vort klima appellerer dertil, de skal dog ikke fyldes med "private serveringer" gerne offentlige bænke

Går dog ud fra, at når man bygger for kommunens penge, så vælges der holdbare materialer? Det virker da dumt at vælge det allerbilligste hvis der så efter få år igen skal investeres formuer i at genoprette/udbedre

Synes ikke det ene udelukker det andet

Jeg er ligeglad med materialer - bare byggeriet passer ind i gadebilledet.

Der behøves ikke skabes nye levende bymiljøer man skal hellere opgradere dem vi allerede har og lade boligområder være boligområder.

Alle tre muligheder er væsentlige og muligt at indrage - hvis man vil.

Fx kan man fjerne længen ud mod Slangstrupgade i det forslag der ligger i forhold til at bygge på Markedspladsen. Det vil betyde, at der kommer lys og luft ind i den gård der er i forslaget, og som det er ønsket. Vi der bor i Slangstrupgade har set på lyset og solen i gaden, og tror ikke på at der kommer sol ned til hverken cafeen ud mod Slangstrupgade eller ned i gården i midten af byggeriet. Det er altså bøde for højt og for tæt og vil blive koldt og surt, og mørkt at opholde sig i. Og det er jo ikke nogen der ønsker sig.

Når byggeriet først står der - er de for sent. Det er nu der skal handles og besluttes så Hillerød får et byggeri som Hillerøds borger ønsker sig det - det er j os der skal leve ved siden af det - ikke bygherre eller investor.

Der bør også bygges boliger der er til at betale, så de dyreste materialer bør måske ikke altid prioriteres

Altså byrum uden voldsom fortætning!

Der er kommet nogle utroligt grimme bygninger i Hillerød i de senere år. - Nu må det holde op! - Vi har et særligt ansvar for skønhed - med det smukke slot.

Disse tre punkter bør i alle tilfælde indgå i byggeriet, og de kan ikke rangeres.

Som arkitekt mener jeg at det er meget vigtigt at have fokus på alle 3 punkter når der bygges, da det er summen af de tre punkter der gør et godt byggeri.

For mig er det helt klart vigtigst, at byggeriet matcher, at Hillerød er en slotsby og at det skaber et levende bymiljø. Jeg har sat gode og holdbare materialer som prioritet 3, men med de muligheder, der findes i dag, bør det kunne lade gøre uden at gå på kompromis med de to første prioriteter.

Nybygninger skal indpasses i eksisterende byggeri, så totalt afvigende stilarter undgås. Alt for mange "øjebæer" i Hillerød, bl.a The Hill som er høj, mørk, dystert. I stedet er levende bymiljø vigtigt

De 3 spørgsmål er da ikke modsætninger !

Hvad mener I med holdbare materialer ???

Økologi og bæredygtigt byggeri kunne også være et krav. Desuden vigtigt at huske beplantning mellem bebyggelser, variation og evt rum for lokal beboer aktivitet og eller detail handel.

Bagergården i Odense med Real dania som bygherre.

Byg i tegl som har lang og vedholdende arkitekt. Er bæredygtigt og klæder en by som Hillerød.

Vores slot og Slotsakaderne .

Vi skal bevare de gamle huse som er tilbage i byen og restaurerer dem med respekt.

Glæder mig til at se stationen!!

The Hill er glimerende eksempel på bygnings forstyrrelse i det offentlige rum.. Det havde et smukt byggeri ved Goldsmith grunden.

Stauns hjørne er efter min mening for højt og igen forstyrre bybilledet.

Jeg synes alle tre valgmuligheder er vigtige, og det er i mine øjne ikke muligt at prioritere det ene frem for det andet.

9 Dilemma 4: Nybyggeri i byen

Nybyggeri af høj arkitektonisk kvalitet kræver ambition og beslutsomhed fra kommune og bygherrer. Materialer, skala og udformning af byrum er alle vigtige dele af en bygnings samlede udtryk. Hvad mener du er vigtigst, når man bygger nyt i byen?

Rangér disse muligheder fra 1 - 3, hvor 1 er det vigtigste, og 3 er det mindst vigtige.

Uddyb gerne dine svar

Men helt afgørende for nybyggeriet er at det tilpasses det eksisterende byrum og den eksisterende byggeskik og også skaber levende byrum, så byens indbyggere kan føle sig godt til pas. Det er vigtigt at man ikke føler at man lever i et "murstenshelvede"

Højt byggeri passer ikke til vores by

Det kunne være rart hvis man tænkte på udseende af de nye byggerier.

Byggeriet "The Hill" ved stationen er et skræk eksempel på hvordan nye biloger ikke skal opføres.

Det nye byggeri skal udføres i respekt for det nuværende byggeri.

Glem alt om at sanere alt gammelt på bekostning af nyt -og nu min egen mening -grimt og upassende byggeri.

Et stort ønske er også flere ejerboliger. Der er behov for flere luksuslejligheder . Tænk på alle de pensionister der er i byen som gerne vil sælge hus, men samtidig vil have en ordentlig ejerbolig. De har økonomien til det og ønsker ikke lejelejlighed. Tror byen ville stå sig godt ved at investere i den del af deres skatteborgere □

Spørgsmål 1 er ikke ok, selvfølgelig skal materialer være i orden.

Ved nybygning i centrum skal dette tilpasses omgivelserne og ikke som klodsen ved stationen.

vi blir nødt til at finde en rød tråd i det nyere byggeri. hvordan vil vi at Hillerød skal se ud som en hel.

De 3 ting udelukker ikke hinanden.

bygningsmaterialer der er sunde ´så vi undgår ´fx skimmelsvamp og deraf sygdom.

Byggeriets indpasning må ALDRIG blive så elendig som overfor Hillerød station

Hvad menes med gode holdbare materialer? mener alle tre ting bør prioriteres. Afhængig af situationen, kan noget være vigtigere en andet

I Favrholm mener jeg Hillerød lige som København med Ørestaden og Syd og Nordhavnen har excellente muligheder for at bygge helt nyt med anderledes moderne arkitektur. Dette står for mig i skarp kontrast til det man bør gøre i den eksisterende bymidte hvor man i meget høj grad bør tag hensyn til Frederiksborg Slot og fokusere på at skabe en bymidte der er give en fornemmelse af hygge og gammel købstadsstemning. Et byggeri som for eksempel den ny H&M butik hvor man har vist står forståelse for bygningens arkitektur og dens rolle i bybilledet er et godt eksempel. Gallerierne er til gengæld et dårligt eksempel på noget der er grimt og aldrig skulle være bygget der hvor det ligger.

Der er i byggeriet omkring stationen ikke taget hensyn i byggeriets skala i forhold til de eksisterende bygninger og det er grimt!

Man kan /skal sætte større krav til nybyggeri i deres forpligtigelse til at lave levende bymiljø - så hele kvarterer opleves sammenhængende og indbydende til ophold.

Bæredygtige materialer, men ikke arkitektonisk i dem grad at man ikke kan betale for bygningen derefter.

Det ville være trist, hvis slottet var den eneste flotte bygning i byen. Sørg for at byens nybyggeri er attraktive, og behold passende skala, så slottet forbliver varetøget. Undgå "kopi kat" projekter a' la Malmøs Turning Torso.

Jeg vil tro, at bæredygtig byggeri IKKE udelukker materialer, som er mindre holdbare, så længe de nemt kan genbruges.

Alle tre valg er vigtige (det ene udelukker ikke de andre)

Kan ikke se at det er nødvendigt at rangordne de 3 - alle kriterier skal opfyldes.

Alle 3 hensyn bør tilgodeses. For øjeblikket synes det som bygherrens mulighed for fortjeneste slå alle andre hensyn.

Et godt byggeri kan tage højde for alle 3 muligheder. Kræver dog at det planlægges og projekteres af kyndige personer/firmaer og i samarbejde med myndigheder og brugere.

Miljøet skal have 1. prioritet: Byg ordentligt, holdbart, bæredygtigt. Derefter prioriteres at det er en tiltrækkende livskvalitet at bo i Hillerød og sidst men ikke mindst at byggeriet forholder sig til resten af arkitekturen -det kan også være så anderledes, at man bemærker forskellen -og derved sætter pris på det gamle i relation til nyt. Som arkitekt savner jeg det meget: at turde lave ny arkitektur, der ikke tilstræber at ligne noget gammelt hver gang.

En svær rangering.

Vitruvius taler om holdbarhed, brugbarhed og skønhed, som parametre i god arkitektur.

Skal dette opnås skal alle tre af ovennævnte udsagn opfyldes. Bliver de opfyldt får vi bæredygtig arkitektur.

skulle jeg bestemme ville ingen huse i bymidte være på mere end tre etage

At byggeriets indpasning i byen er vigtigst ses tydeligt af den udvikling, der er ved at ødelægge den by, jeg flyttede til for 36 år siden.

9 Dilemma 4: Nybyggeri i byen

Nybyggeri af høj arkitektonisk kvalitet kræver ambition og beslutsomhed fra kommune og bygherrer. Materialer, skala og udformning af byrum er alle vigtige dele af en bygnings samlede udtryk. Hvad mener du er vigtigst, når man bygger nyt i byen?

Rangér disse muligheder fra 1 - 3, hvor 1 er det vigtigste, og 3 er det mindst vigtige.

Uddyb gerne dine svar

Byggeriet bør være bæredygtigt og med grønne og CO2 neutrale initiativer. Desuden ville det være rart med byggeri der er tilpasset eksisterende byggeri, således at det passer ind, fremfor som nu med anonyme beige og brune firkanter, som blokere udsyn og ikke passer ind med eksisterende byggeri.

Det hele er vigtigt - og det udelukker i grunden slet ikke hinanden.

For guds skyld ikke mere modernisme eller postmodernisme, vi skal tilbage til vores identitet med klassiske bygninger der afspejler folkets kultur og identitet, bygninger med et ansigt og en harmoni, bygninger med kulturelle ornamenten og karakter som har været brugt i århundreder i den vestlige verden. Kort sagt en tilbagevenden til de klassicistiske stilarter! tak! ikke mere grim mode arkitektur som vi bliver træt af i løbet af få år. Byg det som arkitektur snobbende modernister kalder pastiche

I forbindelse med nybyggeri skal der bruges dansk byggeskik og materialer. Det er meget uheldigt, at alle håndværksmæssige traditioner stort set er forsvundet.

Byggeriets indpasning i byen er det mest centrale princip, og omfatter jo udover en skalamæssig også en materialemæssig og udtryksmæssig indpasning. Materialer og udtryk kan dog godt give modspil, hvis det gennemføres begavet. Fx træ overfor mursten. Men lad os helst undgå de mere tarvelige udtryk og materialer, herunder beton og store flader med maskinsten. Det levende bymiljø kommer lettere, når de enkelte bygninger er flotte. Men kræver også, at der arbejdes med det offentlige rum.

Levende bymiljøer kan skabes vha microzone planlægning. Der skal være en detaljeret plan for hvad man vil have hvor, så der sikres pladser, parker og pladser til liv, samt til at bykernen med handel kan udvides.

Det sidste år er der desværre bygget for store og grimme bygninger i Hillerød. Hold en stil der egner sig til en større provinsby, og drop gigantbyggerier.

Intet byggeri bør have en højde der overstiger højden på vores skønne slot. Arkitektonisk er Hillerød en ret så kedelig by. Mig bekendt besøger ingen Hillerød for at se på bygninger ud over slottet.

10 Dilemma 5: Bevaringsværdige bygninger

enig uenig Ubs.

Vores bygninger fortæller en historie om vores fælles kulturarv. Hvordan vil du prioritere i arbejdet med nye og gamle bygninger?

Hvis man bevarer alle gamle bygninger, bevarer man også vores fælles bymæssige historie. Omvendt kan bevaring og restaurering af gamle bygninger være dyrt og stå i vejen for udvikling af ny arkitektur

Bevarer vi kun dele af vores historiske arkitektur, kan vi også få plads til ny arkitektur, som kigger fremad. Omvendt kan man risikere at miste historiske bygninger

Hvis ingen gamle bygninger bevares, mister vi vores fælles kulturarv. Omvendt får vi plads til nye og mere effektive bygninger

Forestil dig, at du har ansvaret for kommunens gamle og bevaringsværdige bygninger. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?: Bevaringsværdige bygninger

	Pct.	Pct.	Pct.	Basis	Gns.
Gamle bygninger må som udgangspunkt bevares, og nyt må bygges andre steder	78,1%	21,4%	0,5%	730	1,2
Gamle bygninger må vige for nye, hvis der ikke er helt særlige bevaringsværdier	47,1%	52,3%	0,5%	730	1,5
Gamle bygninger skal ikke stå i vejen for en moderne by	16,0%	83,4%	0,5%	730	1,8
Total	730			1,5	

Vandret procentberegning

10 Dilemma 5: Bevaringsværdige bygninger

Vores bygninger fortæller en historie om vores fælles kulturarv. Hvordan vil du prioritere i arbejdet med nye og gamle bygninger?

Hvis man bevarer alle gamle bygninger, bevarer man også vores fælles bymæssige historie. Omvendt kan bevaring og restaurering af gamle bygninger være dyrt og stå i vejen for udvikling af ny arkitektur

Bevarer vi kun dele af vores historiske arkitektur, kan vi også få plads til ny arkitektur, som kigger fremad. Omvendt kan man risikere at miste historiske bygninger

Hvis ingen gamle bygninger bevares, mister vi vores fælles kulturarv. Omvendt får vi plads til nye og mere effektive bygninger

Forestil dig, at du har ansvaret for kommunens gamle og bevaringsværdige bygninger. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?:

Uddyb gerne dine svar

Men man skal kun rive ned, hvis det ikke kan betale sig at restaurere.

Hvis man ikke bevarer sjælen mister man identiteten på sin by, men omvendt skal man ikke lade en hundelort ligge.

Ligesom det gamle rådhus og annaborg, ville være skandale at rive ned. Det er en del af byen og det pæne og hyggelige. Det handler ikke kun om, det er dyrt eller billigt at bygge

Gamle bygninger af særlig betydning eller arkitektur bør beholdes, men gamle bygninger bør ikke beholdes lige meget hvad.

Det er vigtigere at beholde det gamle i området omkring søen (helsingørsgade, Slotsgade mm)

Lige præcis kommende byggeri på Vibekevej... Der er jeg ikke enig i at det skal bevares.

hellere renovere end bygge nyt, der ikke passer ind i miljøet.

Dårlige spørgsmål. Men blot man husker at bygningens stand eller mangel på samme ikke skal have indflydelse på nedrivningen. Alt for mange lader bygninger forfalde for derefter at tilladelse til nedrivning med begrundelse i at bygningens dårlige stand.

Vi er så heldige at Hillerød er en historisk by med en masse gamle bygninger, og det er vigtigt at bevare disse som kan spejle sig i frederiksborg slots historie.

Det er en balancegang men umiddelbart skal vi se fremad hvilket også vil lettergøre bæredygtigheden og de miljømæssige udfordringer vi står overfor

Grunden til, at jeg synes Hillerød er hyggelig og fantastisk by, er historien med byen. Slottet fortæller rigtig meget historie og ligeledes gør bygningerne i byen. Jeg synes, at de gamle og historiske bygninger skal bevares, og at de nye og mere moderne bygninger skal bygges andet steds.

Som tidligere nævnt er Hillerøds bykerne langt fra en skønhedsåbenbaring. Det er idag en øjebæ (bortset fra slottet og parken). Der bør en gang for alle gøres op med mangelen på æstetik ifm byggeri i Hillerød. Sæt nu den overligger så højt, at vi får løftet den byggemæssige æstetik så det virkelig kan ses!!! Ikke kolde retlinede arkitektbygninger - nej tak! Men bygninger i rette kvalitet og materialevalg som dels passer ind i bybilledet med som også hæver standarden betragteligt. Hillerød by er idag under middel (betragteligt) byggeæstetisk - gør op med dette! Hæv standarden hele vejen rundt, det kommer til at betale sig 10-fold igen over tid. MEN det betyder at beton og billige byggerier er et absolut "no go". Så der skal udvises politisk mod og vilje hvis missionen skal lykkes!

Man må gerne restaurere og alt behøver heller ikke at genskabes 100%. F.eks. er det fjollet med nogle af de små huse i landsbyerne, som skal blive ved med at have stråtag. Det gør det svært at sælge dem. Men de bør bevare nogenlunde samme udtryk og ikke rives ned og erstattes af 200 m2 villaer

10 Dilemma 5: Bevaringsværdige bygninger

Vores bygninger fortæller en historie om vores fælles kulturarv. Hvordan vil du prioritere i arbejdet med nye og gamle bygninger?

Hvis man bevarer alle gamle bygninger, bevarer man også vores fælles bymæssige historie. Omvendt kan bevaring og restaurering af gamle bygninger være dyrt og stå i vejen for udvikling af ny arkitektur

Bevarer vi kun dele af vores historiske arkitektur, kan vi også få plads til ny arkitektur, som kigger fremad. Omvendt kan man risikere at miste historiske bygninger

Hvis ingen gamle bygninger bevares, mister vi vores fælles kulturarv. Omvendt får vi plads til nye og mere effektive bygninger

Forestil dig, at du har ansvaret for kommunens gamle og bevaringsværdige bygninger. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

magen til alt det andet. Det samme gælder i bymidten. Helsingør lader til at have fundet en ok balance, hvor de bevarer de gamle bygninger, men stadig har liv i byen

Ser ikke gammelt og moderne som modsætninger. Det gamle er moderne, og derfor i visse tilfælde også værd at restaurere. Fx stationsbygningen. Det tiltrækker også butikker og kæder af kvalitet, de elsker den gamle charme. Ligesom vi gør.

Svarmulighederne er ikke helt gode nok. Bryder mig ikke om formuleringen "helt særlige bevaringsværdier"- Bevaringsværdier ville være mere relevant. Hillerød skal vel ikke udvikles hurtigere end det vi har råd til at gøre på en bæredygtig og menneskevenlig måde?

Man kan godt bygge nyt blandt gammelt.

Så vidt muligt skal bevaringsværdige huse bevares. Når man bygger nyt, blandet med gammelt, må man gerne være fremsynet og se mere på, hvordan man skaber nye unikke bygninger som er 'lette' i designet, så de ikke overskygger de gamle bygninger, men som i samspil kan være interessante og fortælle en historie om udvikling i fremtiden for børn og børnebørn.

"hvis der ikke er særlige bevaringsværdier" kan I politikere få alt til at passe ind i.....

Se iøvrigt forrige spørgsmål

Ikke alt er bevaringsværdigt men der skal værnes om det, som er. Og der skal stilles krav til nybyggerier, så de har en arkitektonisk kvalitet. Vi skal leve med dem længe

Gamle bygninger er fortidens historie, nye bygninger er kommende historie. Med andre ord, der bør være plads til begge. Men jeg synes man skal passe på med at rive for meget gammelt ned. Især særlige gamle bygninger som har en længere eller bestemt historie for byen. Fx. gamle sygehuse, brandstationer, bankbygninger, det gamle bibliotek i Bakkegade (som jeg ikke engang ved om ligger der mere). Men står en bygning nærmest ikke til at redde, er det okay at rive ned for at bygge nyt. Men vi skal passe på ikke at miste byens historie.

Gamle bygninger er helt afgørende for en interessant byudvikling. Der er ikke noget så kedeligt som en nybygget by....

Der er efterhånden kun ganske få muligheder for at bevare smukke gamle bygninger - hold fast i dem og giv en udfordring til arkitekterne så de skal skabe noget nyt der hænger sammen med det gamle. På den måde bygger vi videre på historie og traditioner og håndværksmæssige metoder - på den måde kan vi vise os selv og andre hvordan vi udvikler...

Det er investeringen værd...

Tænk hvis man i København havde ryddet Nyhavn eller Christianshavn - og bygget nyt...

De gamle bygninger giver atmosfære og variation. Nyt byggeri ligner i bund og grund hinanden

Så moderne er Hillerød ikke og der skal heller ikke sigtes efter at blive en storby.

Slottet er gammelt, sikkert temmelig dyrt at vedligeholde - skal det vige for nybyg!!!! Stop nu

Bymidten er gammel, den har charme. Så lad os beholde den. Nybyg skæve gevaldigt til sjælen. Højde kan der bygges i Kbh. 5 etager må være absolut max!

Gammelt og nyt skal tænkes sammen så de gamle bevaringsværdige bygninger og de moderne ikke "skriger" til hinanden. Der er ingen grund til at bevare gl. og dårligt byggeri, men at bevare eller beslutte en stil og udtryk er en god idé. Horsens midtby er et flot eksempel.

Gamle bygninger skal bevares hvis det giver mening og hvis det passer ind i bybilledet.

Det er byens historie der går tabt ved nedrivning

Der er revet meget historie ned i Hillerød, for at give plads til tidstypiske byggerier jeg tænker på Helsingørsgade og Østergade.

Nok var der meget der trængte til kærlige hænder, men det der kom i stedet var og er ucharmerende og grimt.

Det skal selvfølgelig være bygninger af en vis betydning

Gamle bygninger skal bevares i bykernen. Uden for bykernen er det mindre vigtigt, men skal stadig ske med forståelse af bevaringsværdighed. Nye bygninger kan skyde op blandt de gamle med en arkitektur som er mere moderne men som passer med de historiske bygninger

Balance må være nøgleordet. Skaber en historisk bygning meget værdi ift. at bevare en essentiel del af Hillerøds historie, så kan den bevares. Hvis bygningen kun er en mindre del af historien, så kan man måske nok nøjes med et godt billede eller en miniature-udstillingsmodel kombineret med en historie til opbevaring på folkemuseet.

De gamle bygninger behøver ikke at stå i vejen for en moderne by - det er netop flot at integrere de gamle bygninger i en moderne by - det er andre byer gode eksempler på eks Helsingør

Der er allerede revet alt for mange bevaringsværdige bygninger ned i Hillerød !!

Gamle bygninger må vige for nye, hvis...

Må grundigt undersøges inden der tages stilling i hvert enkelt tilfælde

10 Dilemma 5: Bevaringsværdige bygninger

Vores bygninger fortæller en historie om vores fælles kulturarv. Hvordan vil du prioritere i arbejdet med nye og gamle bygninger?

Hvis man bevarer alle gamle bygninger, bevarer man også vores fælles bymæssige historie. Omvendt kan bevaring og restaurering af gamle bygninger være dyrt og stå i vejen for udvikling af ny arkitektur

Bevarer vi kun dele af vores historiske arkitektur, kan vi også få plads til ny arkitektur, som kigger fremad. Omvendt kan man risikere at miste historiske bygninger

Hvis ingen gamle bygninger bevares, mister vi vores fælles kulturarv. Omvendt får vi plads til nye og mere effektive bygninger

Forestil dig, at du har ansvaret for kommunens gamle og bevaringsværdige bygninger. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Respekter lokalidentitet, bevar og fred traditionsbaserede bygninger og byg altid i respekt for det eksisterende miljø

Det må tages op i de enkelte sager. Der kan ikke gives et enten eller.

Selvfølgelig skal vi bevare de gamle bygninger!!!! det er vores identitet.

Vi er ikke Vestegnen!!!

Virksomheder skal motiveres til at istandsætte og flytte ind i de gamle bygninger istedet for bare at bygge nyt. F.eks. i det gamle telefonhus.

Drop arkitektur. Hver gang der bliver bygget arkitektonisk frem for praktisk ender det ud med høje priser på bygninger der har mange fejl.

Det må komme an på en konkret vurdering. Men vi har mange smukke, gamle bygninger. Disse er med til at bevare byens sjæl og historie. Jeg synes, de skal bevares. Nyt er flot og effektivt, men forhåbentlig kan nyt og gammelt eksistere sammen i harmoni. Vi skal bevare nogle af de gamle bygninger, især i bymidten. De suppleres fint af slotsarkaderne og andre nye/nyere bygninger.

Tror det er vigtigt at byen har noget der gør den til Hillerød. En god blanding af nyt og gammelt byggeri, men hvor man prøver at få det nye byggeri til at passe ind med de gamle bygninger, så det bliver harmonisk. Og ikke kun de nye bygninger hvor alle vinduer er glas fra gulv til loft.

Hvad er Hillerød hvis byens historie ikke bevares, plejes og fremmes.

DR er ikke meget af det oprindelige Hillerød tilbage så det der er skal vedligeholdes og bevares

Gamle bygninger fortæller en historie ..

Og naturligvis skal ikke alt gammelt bevares..

I bør tænke på det I placere i stedet ikke er dybt kønsløse og røvsyg arkitektur

Det skal ikke bevares kun fordi det er gammelt. Men bevar det der har særlig historisk eller arkitektonisk værdi

Manipulerende spørgsmål -> ubrugelige svar

Gamle bygninger, som IKKE er bevaringsværdige (og dem findes der en del af uden for bymidten) må gerne skiftes ud med ny og fin arkitektur. Men lad os bevare de gamle bygninger med deres historie og helt særlige æstetik i bymidten. Der skal være noget at komme til Hillerød efter. I Helsingør har de forstået det.

Vi skal dog være opmærksomme på det ikke giver mening kun at bygge moderne bygninger i udkanten af byen. Og derfor må nogle af de gamle gerne nedrives, hvis det er essentielt.

beholde charmen og historien i Hillerød

Man skal ikke bare rive ned. men ny og og bedre isoleret bygninger giver os alle bedre miljø og det giver arbejde

Vi har ikke været gode til at bevare de gamle bygninger, så nu må det prioriteres fremadrettet

ved at rive gamle bygninger ned er det besluttet at der skal bygges mere i midtbyen....og det mener jeg ikke at der skal

Man skal ikke for en hver pris bevare gamle bygninger, men når ejere af gamle bygninger lader dem forfalde til nedrivning, så er det forkasteligt.

Så længe de gamle bygninger kan renoveres bør den del af vores kulturarv bevares.

Vigtigt med grundig analyse af bevaringsværdier. Både i forhold til den enkelte bygning og den helhed, den indgår i.

De danske købstæder er bygget harmonisk. Folk elsker at opholde sig i dem. Det vil nybyggeri ødelægge, så simpelt er det desværre.

Fordi noget er nyt er det ikke ensbetydende med det er godt og smukt

Man kan sagtens bevare gamle bygninger og historisk arkitektur og samtidig kigge fremad. Det kan fx gøres ved at give butikker dispensation til større vinduespartier, der dog stadig holdes i samme stil med fx sprosser. Glas og stål går fint i kombination med gamle bygninger. Det gør beton og skaller af mursten efter min mening sjældent.

Jeg har ikke noget imod at lade gamle, faldefærdige bygninger vige for nybyggeri. Jeg kan godt lide variation. Jeg synes at charmen går af, hvis der bliver bygget tæt og højt. Jeg kan godt lide, at der er "luft" og at man kan se den blå himmel. Så hellere udvide byen udaf, istedet for opad og tættere. Se på Helsingør. Det er en fantastisk hyggelig by.

det er så uskønt og ANMASENDE ...helt ude til fortove (mørke baggårde ala den sorte firkant ,det fattige Østeuropa) .slut med parkering til biograf, næsten ingen handicapparkering, ingen luft! Hillerød er ingen hyggelig by mere

Fjerner man de gamle bygninger fjerner man byen. Ingen ville komme til Hillerød eller andre byer hvis de bestod udelukkende af moderne bygninger.

At det er dyrt at restaurere et hus er ikke et argument. Hvis ejer løbende har vedligeholdt opstår dette problem ikke. Har man købt et hus i dårlig stand er det jo en kendt forudsætning for købet.

Hvis Hillerød skal bevare sit "dna" er det ikke nok, at vi ender med at Slottet er det eneste der står tilbage pakket ind i nye bygninger med glas fra gulv til loft. Kører ofte forbi alt det nye byggeri i Ørestaden og der er ingen by/sjæl derude. Der er boliger og en metro, så man kan komme ind til byen.

Ligesom i fjernsynet med folk der har samlermani... Gammelt er godt, men alt kan gemmes historisk på museer. Vi kan ikke leve i oldtiden for altid.

Noget kan bevares og evt. et museum om Hillerød i gamle dage, med billeder og materialer fra gamle dage. Men vi må have nyt, for at folk får lyst til at blive. Nyt, moderne. Og et museum for dem, der ønsker at se hvordan vi har levet engang. Lige nu må vi tilpasse byen efter behovet for danskerne - specielt de unge også, hvor Hillerød skal forsøge at bevare dem, og ikke flytte dem mod storbyen. Hillerød kan være den nye storby, de unge flytter til.

10 Dilemma 5: Bevaringsværdige bygninger

Vores bygninger fortæller en historie om vores fælles kulturarv. Hvordan vil du prioritere i arbejdet med nye og gamle bygninger?

Hvis man bevarer alle gamle bygninger, bevarer man også vores fælles bymæssige historie. Omvendt kan bevaring og restaurering af gamle bygninger være dyrt og stå i vejen for udvikling af ny arkitektur

Bevarer vi kun dele af vores historiske arkitektur, kan vi også få plads til ny arkitektur, som kigger fremad. Omvendt kan man risikere at miste historiske bygninger

Hvis ingen gamle bygninger bevares, mister vi vores fælles kulturarv. Omvendt får vi plads til nye og mere effektive bygninger

Forestil dig, at du har ansvaret for kommunens gamle og bevaringsværdige bygninger. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Som skrevet i et tidligere svar, så ser jeg en spændende mulighed i at anvende allerede eksisterende gamle bygninger til nye formål. Evt bare dele af det eller materialer derfra som kan genbruges i nye sammenhænge.

Vi må kunne bevare den lille del af det gamle Hillerød, som ikke allerede er ødelagt gennem tiden enten brændt, ødelagt ved sanering pga dårlig byplanlægning, manglende respekt for det historiske osv. Vi kan desværre ikke få en by der ligner fx Helsingør med atmosfære og hygge, men vi må bevare det historiske stationsby miljø der er tilbage.

Fjern posthusbygningen, de grimme bankbygninger og lign, men ikke det gamle historiske!

Hillerød har ødelagt meget for sig selv - gælder også landsbyerne, fx den gamle gård i Gadevang, som kommunen ikke fik bevaret. Skændsel vrøvlet spørgsmål

Se på Slotsarkaderne, som blev tilpasset de bygninger, der ligger omkring. Så det kan godt lade sig gøre at forene gammelt og nyt.

Alt gammelt er måske ikke nødvendigvis bevaringsværdigt, men nybyggeri er så sandelig heller ikke altid bedre.

Se på området ved stationen, som har fået så grimt et byggeri, så man må undres.

Selv besøgende udefra, der kommer til stationen, kommenterer The Hill og ikke for noget godt.

(Måske man kunne male det hvidt, så det ikke virkede så voldsomt)

Som udgangspunkt syntes jeg man skal værne om de gamle bygninger da det er en del af vores historie. Dog må der være en grænse for hvor længe nogle bygninger kan holde

Meget af Hillerøds identitet ligger i de gamle bygninger, slottet, de gamle muremester- og herskabs villaer, gågaden osv. Det må ikke forsvinde, heller ikke i en skov af moderne bygninger. Byg moderne i områder så gamle bygninger stadig kan stråle og så Hillerød kan bevare sit gamle købstads udtryk.

Kun hvis det har en arkitektonisk, historisk eller bymæssig værdi skal det bevares. Eller ryddes så vi kan få en bedre by til gavn for alle.

Her gælder det simpelthen bare om at bruge sin sunde fornuft i forhold til hvilke bygninger det drejer sig om.

Man skal bevare den fælles bymæssige historie og derfor bruge penge på at vedligeholde og restaurere gamle bygninger.

Hillerød har mistet sin købstadscharme i forhold til andre købstæder; det er reelt kun slottet der giver byen et særpræg

Bevaringsværdige huse i klasse 4 skal bevares.

Husene nær the Hill burde være bevaret. Det kunne godt have ladet sig gøre med en langsommere godkendelsesprocedure.

Vi har en smuk by, bygninger i dag bygges så billigt som muligt og er billigt at se på. Vi ville aldrig i dag have tid til at bygge så smukt som man gjorde dengang. Derfor synes jeg det er vigtigt at vi bevare Hillerøds historiske udtryk. Kig bare hvad der er bygget i bymidten de sidste år, ikke videre smukt men sikkert billigt.

Hillerød kan aldrig blive en moderne by, dertil har de sidste 30-40 års arkitektur- og boligpolitik været for ringe og for meget præget af bare at stoppe folk ind i byen for at få skatteborgere.

Bevar det gamle og historiske så vidt det er muligt. Moderne højhuse kan de bygge uden for centrum.

Allerøds nye byggeri ved stationen er lavt og let.

Diskussionen om de "gamle bygninger" ved Stationen er helt hen i vejret, de er 100 år gamle. Det er sgu ikke bevaringsværdigt... Vi lever ikke i USA...

Tænk på turisme.gamle bygninger er også spændende og charmerende både for danske og udenlandske turister. Høje bygninger skygger og er for dominerende. Derfor skal de ligge i udkanten. Der er kun et lille areal, som er centrum set i den store sammenhæng.

Nærmere kriterier bør opstilles. Lokalplan for den ældre bydel !

Ikke alle gamle bygninger skal bevares, kun de som er mest værdige som kulturarv og de som kultur eller arkitektonisk ikoner.

Der er revet så meget gammelt ned i Hillerød at der bør ikke rives mere ned

Bevaringsværdige bygninger er med til at skabe en by med miljø

Moderne byggeri og bevaringsværdige bygninger er kombineret på fortræffelig vis i mange danske byer.

10 Dilemma 5: Bevaringsværdige bygninger

Vores bygninger fortæller en historie om vores fælles kulturarv. Hvordan vil du prioritere i arbejdet med nye og gamle bygninger?

Hvis man bevarer alle gamle bygninger, bevarer man også vores fælles bymæssige historie. Omvendt kan bevaring og restaurering af gamle bygninger være dyrt og stå i vejen for udvikling af ny arkitektur

Bevarer vi kun dele af vores historiske arkitektur, kan vi også få plads til ny arkitektur, som kigger fremad. Omvendt kan man risikere at miste historiske bygninger

Hvis ingen gamle bygninger bevares, mister vi vores fælles kulturarv. Omvendt får vi plads til nye og mere effektive bygninger

Forestil dig, at du har ansvaret for kommunens gamle og bevaringsværdige bygninger. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Der kan naturligvis være tilfælde, hvor gamle nedslidte bygninger må vige pladsen for moderne byggeri.

Sidst spørgsmål kan betyde to ting. Skal den moderne by bygges på trods af gamle bygninger, men et andet sted. Eller skal de gamle bygninger rives ned og den moderne by være der hvor de gamle bygninger var?

mange af de nye bygninger man har lavet burde rives ned-der er mindst 10 stk der fjernes

Bibehold og vedligehold de historiske bygninger i bymidten, og byg nyt udenom.

Hillerød har ikke nogen gammel hyggelig bymidte som andre byer, så det er vigtigt at bevare de få gamle flotte huse, som er tilbage - eksempelvis synd at Gallerierne fik ødelagt en del fine bygninger

Både byggeriet af Slotsarkaderne og Arkaderne (uagtet der er rod i det økonomiske) har været rigtig flotte integrering af nybyggeri i eksisterende bymidte. Eksempler som bør gentages.

Man skal bevare de bygninger der har en vigtig historie i forhold til byen, og huset skal rumme den historie. Hvis det "bare" er en bygning hvor en eller anden kendt har boet, så er den ikke i sig selv bevaringsværdig. Slottet og hele omkring arealer er f.eks. fredet og skal også være det. Men man må se på hvert enkelt eksempel og vurdere det for og imod.

Definer gamle bygninger - er det historiske eller bare "ældre"

Museets anbefaling af at bevare de historiske bygninger på Vibekevej lader ikke til at gøre indtryk på byrådet, og det er utroligt! Dermed fortsætter Hillerød med at skære forbindelsen til byens historie over, og det er en skændsel. Et af de skrækelige eksempler i nyere tid er Gallerierne, hvor man ødelagde "tandrækken" af huse fra Torvebakken og ned til Frederiksgade. Her ofrede man uden at blinke Slotsgade 5, så Gallerierne kunne få en indgang fra Slotsgade. Sidste år i november kunne Gallerierne fejre ti års fødselsdag, men det blev da vist ikke fejret...!

Man kunne også bevare områder med gamle huse, så det var et helhedsindtryk der bevares, og så ellers nøjes med særlig bevaringsværdige huse udenfor de områder.

Så snakker vi virkelig særlige historiske bygninger.

Så som slottet og kirker

F.eks fra Tikanten og hen af Københavns vej og fra Tikanten og op af skansevej til Orion. Hvor er det grimt.

Behold endelig det gamle! Men som tidligere nævnt, utætte huse, er ikke til hjælp for nogen. Derfor må der skelnes.

Fælles kulturarv ses ofte ikke større beboelsesejendomme, men mere kulturelle bygninger. Undtagelser kan dog forekomme.

Livet går videre □

Gamle bygninger er ofte energiforbrugende. Derfor bør mulighed for restaurering opvejes med hvor energikræve de er at bo i efter restaurering. Ikke alle bør bevares, men de vigtige bør. Svær balancegang.

Pas nu på byen og skab nogle nye bydele. Byg ud mod Tulstrup så er Tulstrup også pludselig en bydel.

Oprindelig kommer jeg fra Ballerup, som fuldstændig mistede sin sjæl, da man fjernede alle de gamle bygninger og satsede på nyt. Byen hænger dårligt sammen, det fungerer simpelthen ikke. Det er ikke hyggeligt, sjæleløst og uinteressant. Derfor skal vi bevare en naturlig bykerne med de udgangspunkter der var i oprindelige byer.

At bevare og restaurere gamle bygninger er som udgangspunkt bedre, da der er et element af genbrug i det. Samtidig giver det er mere divers bybillede, end hvis det hele er nyt. Nyt må bygges på nye steder og bygges så det spiller op til eller sammen med de eksisterende bygninger.

Drop nu at ødelægge alt det gamle historik, og fokuser på at skabe nyt

Vi har så få bevaringsværdige huse i Hillerød, at

vi skal passe på dem vi har

Gode arkitekter kan godt få nye og gamle huse til at klæde hinanden Novo har gjort det med Faurholm.

Der er også eksempler i Slotsgade hvor det er lykkedes og Slotsgade/Frederiksværkesgade over for Slottet er et godt eksempel.

Vi skal have en by vi kan være bekendt at aflevere til vores efterkommere og en by vi kan være bekendt at vise frem for gæster.

Når vi har gæster der ikke bor i Hillerød forbavses de over at der er givet tilladelse til

10 Dilemma 5: Bevaringsværdige bygninger

Vores bygninger fortæller en historie om vores fælles kulturarv. Hvordan vil du prioritere i arbejdet med nye og gamle bygninger?

Hvis man bevarer alle gamle bygninger, bevarer man også vores fælles bymæssige historie. Omvendt kan bevaring og restaurering af gamle bygninger være dyrt og stå i vejen for udvikling af ny arkitektur

Bevarer vi kun dele af vores historiske arkitektur, kan vi også få plads til ny arkitektur, som kigger fremad. Omvendt kan man risikere at miste historiske bygninger

Hvis ingen gamle bygninger bevares, mister vi vores fælles kulturarv. Omvendt får vi plads til nye og mere effektive bygninger

Forestil dig, at du har ansvaret for kommunens gamle og bevaringsværdige bygninger. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

Hill på Sdr.Jernbanevej . Den mislæder området - bygningen havde været spændende i en ny bydel
Moderne byggeri er ofte meget afvigende arkitektur (gallerierne) (slotsarkader OK)

Prøve at nybygge med respekt for det bevaringsværdige især i midtbyen

Byg nyt væk fra bymidten og byg noget der passer ind i det gamle i bymidten

Jeg er tilbøjelig til at være ret enig i det andet udsagn. "Gamle bygninger må vige for nye, hvis der ikke er helt særlige bevaringsværdier". Men det skal så vurderes grundigt hvad der er bevaringsværdige.

Vi skal prøve at bevare det oprindelige bybillede og få det nye til at passe ind.

Ingen bygninger med historisk værdi må fjernes, men skal så vidt muligt bevares/vedligeholdes.

Helt uenig i alle 3 udsagn. Nogen bør forholde sig til hvilke bygninger der i dag giver Hillerød arkitektonisk og historisk værdi og det bør indgå i alle fremtidige vurderinger om de udpegede bygninger påvirkes og hvis de gør skal der tages stilling til om byggeriet kan gennemføres eller skal tilpasses.

Vi skal bevare det der giver værdi, og som passer ind i en provinsby. Jeg ønsker mig et Hillerød der fremstår mere som en sammenhængende og funktionel helhed frem for det lidt tilfældige udtryk byen fremstår med i dag.

Vi taler om Hillerød- der er så mange skønne steder, som det vil være en total misforståelse at sløjfe. De er jo netop med til at gøre byen unik. Alt det ensrettede og moderne kan man få på Vestegnen - vi skal ikke ligne dem !

Skønhed skal sættes meget højt. Nyt byggeri skal passe til det smukke slot.

Transformationer af gamle bygninger giver plads til nye "historier" i historiske rammer □

Som udgangspunkt bør vi bevare et byudtryk som matcher, at Hillerød er en slotsby. Jeg er derfor noget nervøs for ordet "moderne". Hvis det betyder kold beton uden sjæl, er jeg meget i mod det, men hvis det f.eks. er noget i retning af slotsarkaderne, hvor man sørger for nye byens med øje for en spændende arkitektur som matcher slotsbyen vil det være fint.

Bevar fine gamle bygninger, og fjern eventuelle ikke væsentlige. Vigtigt at indpasse nye bygninger til byens stil, ny stil KAN gå side om side med gamle bygninger. Ansæt en stadsarkitekt, så mere "stilmiskmask" undgås - forhåbentlig

Alt for firkantet formuleret !!

Bevaringsværdige bygninger skal bevares ,

Men der afhænger jo helt af den enkelte situation og af en helheds plan, man kan slet ikke generalisere.

Hillerød K. har behov for en stærk byarkitekt som kan og vil udfordre de lokale bygherrer.

Meget vigtigt at vi fra nu af, bevarer så meget som muligt af byen..

Kig på Helsingør, Viborg og smukke købssteder i Danmark. mm..

Det giver turisme

Det giver en by historie.

og respekt for at Hillerød er så privilegeret at vi har har et af nord europæiske smukkeste slotte og parker.

Jeg ved ikke om nyt absolut må bygges andre steder - det kommer da helt an på byggeprojektets udformning og idé. Hvis byggeprojektet tænkes opført i umiddelbar nærhed af bevaringsværdige bygninger kan dette da bestemt lade sig gøre på smukkeste vis og i fin harmoni med de eksisterende bygninger, hvis arkitekt - og bygherre er indstillet på det. Der findes jo også rådgivning fra arkitektfirmaer og offentlige myndigheder, der har specialiseret sig i fredede bygninger der gerne bistår i sådanne tilfælde.

Jeg synes moderne bygninger er meget fede. Men jeg synes også det er synd at rive bygninger ned, uanset hvornår de er bygget

Gamle bygninger såvel boliger som erhverv fortæller noget om byens historie, og det er meget vigtigt

En enkelt bygnings alder er egentlig ligegyldig. Det er andre ting, der kan gøre den bevaringsværdi, fx udseende, udtryk for væsentlig byggestil og i nogen grad om bygningen bærer på en central historie om Hillerød. Fx er Rigtige beslutninger truffet om hildis have.

Jamen igen, byg gerne nyt, men med respekt for det gamle. Byens historie er vel mere værd end arkitekter og bygherres pengepung □ Vi skal ikke sælges os selv for ussel mammon!!! Jeg kommer selv i flere købstæder hvor det nemt lader sig gøre at bygge nyt / gammelt side om side.

10 Dilemma 5: Bevaringsværdige bygninger

Vores bygninger fortæller en historie om vores fælles kulturarv. Hvordan vil du prioritere i arbejdet med nye og gamle bygninger?

Hvis man bevarer alle gamle bygninger, bevarer man også vores fælles bymæssige historie. Omvendt kan bevaring og restaurering af gamle bygninger være dyrt og stå i vejen for udvikling af ny arkitektur

Bevarer vi kun dele af vores historiske arkitektur, kan vi også få plads til ny arkitektur, som kigger fremad. Omvendt kan man risikere at miste historiske bygninger

Hvis ingen gamle bygninger bevares, mister vi vores fælles kulturarv. Omvendt får vi plads til nye og mere effektive bygninger

Forestil dig, at du har ansvaret for kommunens gamle og bevaringsværdige bygninger. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

En moderne by er ikke det samme som højhuse, Hillerød er ikke høj bebyggelse. Selvfølgelig skal bygninger ikke renoveres, hvis det er økonomisk urentabelt. Men, som i mange andre europæiske bevarer stilen ved nybygning. Tænk hvis gågaden blev højhuse, hvad ville der ikke gå tabt i vores historie

vi skal bevare byens historia. og det som repræsenterer danmark for turisterne.

Bygninger, der har en helt særlig bevaringsværdi, skal bevares. I sidste ende kan bygningen flyttes og genopbygges et andet sted, hvor den kommer til sin ret. Det kunne måske tænkes ind i en bydel, hvor man fokuserer på "Det Gamle Hillerød". Det ville blive et flot byrum.

Der bør bygges så bygningerne harmonerer med omgivelserne. Store mørke klodser der tager lys og udsyn bør helt undgås

Det er vigtigt at bevare det som 'giver mening' at bevare. Det kan også være en mulighed at enkelte facader eller dele af bygninger bevares og nyt tilføjes /sammenføres med det oprindelige. Fx. ombygningen af Favrholt gård hvor de gamle bygninger er bevaret og nyt er tilføjet under og ved siden af.

Det er en balance der er svær, når man begynder at rive ned og bygge nyt byggeri - må man som udgangspunkt, have både det nye og det gamle omliggende miljø til at spille sammen i miljøet.

Hvis det ikke lykkes - så står man med en grim bydel. Derfor må der fra starten udarbejdes en samlet arkitekturpolitik for et område, når man starter nybyggeri.

Hvordan får man det gamle og det nye til at spille sammen i gensidig respekt for forskelligheden.

Jeg er stadig sur over tabet af Hillerøds ældste bygning, da Gallerierne blev bygget. Jeg synes Gallerierne skal nedrives. Galleriernes arkitektur er så dårligt og grimt, at ikke noget kommer til at fungere i den bygning.

Danske Banks bygningen er også meget grimt. Hillerød bør IKKE prøve at være en storby, selv om byen vokser. Vi flyttede til Hillerød i sin tid, fordi vi godt kan lide charmerende bygninger og luft og skovene omkring byen.

Svært skema at besvare! Der er forskel på historiske bygninger og "gamle" bygninger over een kam. Charmen ved Hillerød er nåmangfoldigheden.

Gamle bygninger skal KUN vige for nye hvis de er i så dårlig stand at de ikke er til at redde.

Især er bydelen omkring slottet vigtig at bibeholde da, charmen ellers forsvinder, og det bliver noget rod at se på.

kun de virkelig bevaringsværdige bygninger skal fredes. At en bygning er gammel er ikke ensbetydende med bevaringsværdig

Pas på at byen ikke bliver en effektiv, men fuldstændig anonym og ligegyldig boplads, hvor ingen gider opholde sig. Se fx på The Hill. Hvad har det gjort for byens udtryk.

Arkaderne er et eksempel på moderne bygning, der er passet fint ind i bymiljøet. The Hill ved stationen er et eksempel på brutalt byggeri, der ikke passer ind i omgivelserne.

Dette er også et komplekst spørgsmål og det kan man ikke svare så overfladisk på som skemaet lægger op til.

Hidtil har Hillerød dog valgt at rive stort st alt ned der står i vejen, så det er overskueligt hvad der er tilbage af historiske bygninger og miljøer af virkelig kvalitet. Dette kræver en bevidst politik. Kedeligt at bevaringsværdige bygninger på Vibekevej nu skal rives ned for monoton tungt nyt murstens byggeri uden sjæl. Også kedeligt at det sjove lille murstens tårn ved Carlsbergvej pludselig var revet ned. Andre byer ville bevare disse bygninger og strukturer og derved opnå et spændende og oplevelsesrigt bymiljø - men det kræver omtanke og dygtige politikere med kulturindsigt der rådgives af kyndige personer med indsigt i byens historie og sjæl.

Byen mister sin historik hvis alt gammelt prioriteres væk med tiden, men fordi alt har en historie, behøver det ikke at bevares, når der er overvejende argumenter for bedre anvendelse af pladsen. Ligeledes er miljøhensyn med til at afgøre, at en bygning kan være for dyr at restaurere og drifte efterfølgende.

Der bør udføres en bevarende lokalplan med en saveregistrering, så vi er klar over, hvor de bevaringsværdige bygninger ligger.

Se jer omkring - og spørg borgerne. Gode arkitekter kunne sikkert i visse tilfælde skabe fornuftige kompromisser

Meget nyt byggeri er ikke bygget med et arkitektonisk formal, men som en lyn fortjeneste (hurtigt, modulpræget og kedligt). Derfor er eksisterende bygninger vigtige for byens historie. Se blot hvad der skete både omkring Gallerierne, samt Søndre Jernbanevej.

Fredede gamle bygninger og gader må bevares

af hensyn til vores kulturarv, nye bygninger skal jo også ofte renoveres, som vi ser det med betonbyggeri fra 1960'erne.

Der er få virkelig bevaringsværdige bygninger i Hillerød. Hvis man bygger flot nyt miljø- og budgetvenligt bygger er det helt fint for mig

Jeg er helt uenig i denne opstilling. Hillerød har gennem årene mistet de fleste historiske bygninger. De relativt få der er tilbage, kan fint indgå i et mik med nye - altså ikke et enten eller. Se på det enkelte kvarters udtryk - og byg i respekt for fortid og nutid. Ny arkitektur er ikke lig med høje bygninger som rejser sig som monumenter over den enkelte tegnestue.

10 Dilemma 5: Bevaringsværdige bygninger

Vores bygninger fortæller en historie om vores fælles kulturarv. Hvordan vil du prioritere i arbejdet med nye og gamle bygninger?

Hvis man bevarer alle gamle bygninger, bevarer man også vores fælles bymæssige historie. Omvendt kan bevaring og restaurering af gamle bygninger være dyrt og stå i vejen for udvikling af ny arkitektur

Bevarer vi kun dele af vores historiske arkitektur, kan vi også få plads til ny arkitektur, som kigger fremad. Omvendt kan man risikere at miste historiske bygninger

Hvis ingen gamle bygninger bevares, mister vi vores fælles kulturarv. Omvendt får vi plads til nye og mere effektive bygninger

Forestil dig, at du har ansvaret for kommunens gamle og bevaringsværdige bygninger. Hvordan vil du forholde dig til følgende udsagn?

Uddyb gerne dine svar

De sidste mange års byplanlægning har været hensynsløs over for de folk som bor i byen og har deres identitet og liv knyttet til dens bygninger. Det politiske flertal har flere gange trodset befolkningens flertal og frarøvet byens beboere fra deres sjæl og røder, senest med slagtergårdene på vesterbro men også med flere bygninger i Århus, borgerne bliver ikke lyttet til og det er sket igen og igen, modernismen og byserningernes indtog har helt ignoreret folkets vilje og initiativ, og har som en diktatorisk magt frarøvet folk deres røder identitet og historie, det har fundet sted siden 60'erne og det bør stoppes! Vi lever i et Demokrati, vores repræsentanter bør lytte til befolkningen. Modernisme var aldrig blevet en realitet hvis befolkningen var blevet spurgt, Modernismen er i sidste ende totalitær, umenneskelig og historieløs.

Vi bør i stedet nedrive de modernistiske bygninger der er blevet opført gennem de sidste 70 år og erstatte dem med moderne klassicisme. Der er stor kvalitet i gamle byrum, de fortæller en historie. Nyt massebyggeri er for det meste uden sjæl og tillige er det bygget af billige materialer. Bør bevaring kunne stå i vejen for ny arkitektur? Svaret afhænger helt af, hvad der evt. skal bevares henholdsvis bygges. Eksempler på nyere byggerier i kommunen, der "rager op som arkitektur" er vel begrænset..? Et fremragende eksempel på, at gammelt og nyt har kunnet hente næring hos hinanden er udbygningen af Novo Nordisks kursusejendom Favrholm. Generelt er den ældre bygningsmasse i Hillerød præget af håndværksmæssigt udførte huse og ejendomme. De repræsenterer en bygningsmæssig kvalitet og en bygningskultur, som vi nogle gange værdsætter alt for lidt her i kommunen. De har ikke tilstrækkelig høj SAVE registrering til at blive beskyttet. Men hvis man sammenligner med langt det meste af det nye, der skyder op, har det sidste en langt mere tarvelig karakter. De ældre bygninger er ikke barok og romantik som slottet, men bygningskulturen fra før byggeriets industrialisering giver noget helt unikt til byen, som vi bør blive meget bedre til at passe på. Fremfor alt giver ældre bygninger identitet til byen, hvad man også udnytter i andre byer, fx ved Nordhavn. Derfor bør det nye så vidt muligt "bygges sammen" med det gamle, som det ses ved det nye Hennes & Mauritz, men endnu mere kreativt ved Favrholm. Og ellers må det nye bygges, hvor der endnu er plads. Det er der heldigvis masser af, fx hvor der bygges nye bydele.

Et dilemma, men over tid er alt for meget af det gamle Hillerød revet ned og dermed mister byen også noget af sin sjæl. Hillerød er et tydelig bevis på at nyt ikke altid kan erstatte det gamle når vi taler om at skabe hygge og historien. Se bare på Slotsgade der arkitektonisk fremstår som en ikke særlig skønt oplevelse.

Jeg synes byggeriet The Hill er en katastrofe rent placerings mæssigt.

Kommunen har tilladt at der er blevet bygget alt for tæt på de tilbageværende huse. Sådant en tilladelse havde vi som private ALDRIG fået. Det byggeri passer overhovedet ikke ind i bybilledet!

Nu har vi fjernet nogle af husene på Vibekevej, så kan vi lige så godt fjerne de sidste, synes logikken at lyde fra kommunen!?

Slotsarkaderne er til gengæld flot integreret i bybilledet.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Manglende stil indsigt. Der bliver gået mere op i om det skal være røde mursten eller beton, i stedet for at sige der er et tema fx. Byg i slottets stil for at fremhæve vores historie, eller industrien skal lige ny industri.

Bryder mig ikke om når bygningerne bliver for moderne og upersonlige

Dejligt m nybyggeri, der bør bygges så det passer ind i byen og ikke er for højt

At bevare de gamle historiske bygninger og byrum. Samtidigt med at tilpasse behovet for bygninger til nye borger. Også billige studieboliger, til de studerende vi har på mange af vores uddannelsesinstitutioner.

At alle de mange nye boliger, der skyder op ikke harmonerer med resten af byen

Synes Hillerød er en dejlig by. Når butikkerne lukker på gågaden sker der for lidt i byen. Tror man kunne bruge byen bedre. Der må være andre byer der har lavet tiltag af den slags man kan kigge efter. Få nogen udefra til at se på vores by.

Kommunen vælger underlige projekter, og sikre ikke at infrastruktur hænger sammen nybyggeri.

Det er efter min mening helt hen i vejret at man bygger så meget centralt i byen, når byen ikke er bygget til meget biltransport.

At man er nødt til at sætte krav til at det passer ind i den øvrige smukke arkitektur og ikke bygger mere hvor altanerne nærmest hænger ud over fortorvene!!

Hvorfor ikke udvide og sætte flere ressourcer af til at forskønne og gøre de små omkringliggende byer attraktive!! Man kan evt starte med bedre belysning på cykelstierne, til fx. Tulstrup og Alsønderup- en skolevej for mange børn.

Den er allerede ødelagt

H

At få plads til det midt i et virvar af skæve matrikler og gammeldags infrastruktur (vejnet).

At glemme de små lommer i byen/kommunen uden bygninger. Det hele behøver ikke at være bebyggelser over det hele! Som resultat af de mange nye bebyggelser i centrum af Hillerød mangler der nu p-pladser hvilket resulterer i, at handlende udefra parkerer på private p-pladser og der er begyndende klaustrofobiske tendenser i bybilledet!

I min optik virker det ikke til at der er en rød tråd omkring bygningerne og det mener jeg der bør være så man som kommune har en finger med i spillet omkring bygninger fra private bygherrer i bymidten

At få det til at ligne eksisterende bygninger og ikke bygge højt.

Find byggegrunde ude på markerne udenfor byen.

Der tænkes kun i kroner og ører. De nye byggerier bla. overfor station og ved bio hvor byggeri ligger helt ud til fortov og med altaner næsten hængende ud over fortov. Vil byrådet selv bo sådan mon?

Nybyggerierne har en husleje som er alt for høj! Det bør prioriteres at leje holdes længere nede.

Relativt lille bycentrum, som er svært at ændre på.

Alt overskygges af slottet, på godt og ondt.

Fastholde eller skabe liv i bymidten

Der bliver bygget for højt. Det er grimt og vi bor netop i Hillerød som er en hyggelig provins by. Gad man høje huse og tæt byggeri, var man flyttet fra Hillerød for længst. Syns, det er helt misforstået at putte højt byggeri ind i Hillerød som fx at mase the hill ind et sted uden luft og midt i flotte gamle bygninger. Virkelig kikset og stakkels naboer, må være forfærdeligt for alle de huse de kan kigge ind i

Jeg forbinder Hillerød med en tidligere arkitektur præget af røde sten. Tænker i slottet bliver revet ned så derfor vil det være en udfordring at skabe en by hvor der arkitektonisk opretholdes en rød tråd i byen, så den ikke ser rodet ud.

At der er smukt i byen og balance skaber efter min mening en ro og tilfredshed

Lade være med at bygge så højt og dermed klemme vores gamle bygninger. Byg mere i gammel stil så det passer ind

Jeg savner parkeringspladser, og en eller to butikker ude ved slotspavillonen. Vi har en udkæmpe græsplæne derude, hvor der godt kunne ægges en dagligvarebutik med p-pladser

Jeg synes Slotsarkaderne er et fantastisk eksempel på at få nybyggeri til at passe ind i det eksisterende bymiljø - med udgangspunkt i slottet og de gamle bygninger i midtbyen. Til gengæld synes jeg Nykredit bygningen/Danske Bank (nær Føtex) er et skræmmekseksempel på at bygge nyt: ingen harmoni med eksisterende bygninger, byggematerialer som ikke ældes smukt. Det samme gælder det nye kollegie ved campus Hillerød (carlsbergvej). Synd og Skam. Jeg synes det er meget positivt at der bygges med flere altaner som fx ved det svanemærkede hus ved stationen og overfor biografen. Egentlig synes jeg godt om det svanemærkede byggeri, men det ødelægger meget for de omkringliggende huse. Jeg synes også, at man kunne arbejde noget mere med at pudse nogle facader op, så alt ikke ender med røde mursten. De røde sten er til visse ting fine, men mange steder i byens nye bebyggelse ødelægges det af meget kedelige vinduesrammer (og grimt glas - fx nybyggeriet ved den smukke kirke, der blev solgt for et års tid siden. Mener det hedder Herredsvej?). Det er - i mine øjne - et meget trist byggeri, som virkelig skæmmes af vinduerne og den kedelige facade. SÅ: mere udgangspunkt i de mange ældre bygninger i byen, flere altaner og udnyttede tagetagens (som det nye der bygges overfor Byskolen), flere små grønne rum mellem husene. For min skyld kan man godt bygge tæt - men udnyt da taget og udsigten til fælles mødesteder, taghaver mm. Hillerød er

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

udstyret med så mange fantastiske steder: slottet, barokhaven, skovene og historien. Tag udgangspunkt i dette - bind det sammen - og skab sikre måder at færdes på via cykler og stier. Tak fordi I afviste det store massive byggeri på p pladsen overfor Babysam.

At der ikke er en helhedsplan for f.eks. bymidten. Der bliver bygget hist og pist og ikke taget hensyn til hvad der er. Og så er byen tilfalds for bygherre. F.eks. den lukkede sti under Roskildevej, den skulle være åben hele tiden og den er lunket konstant, den grønne kile bliver ikke lavet mm. Sørg for helt klare linjer med bygherren og gå ikke på kompromis, men undvær så nogle af lejemålene.

få nyt og gammelt til at passe sammen

At for store byggerier presses ind, eks. Lejlighedsbyggeri ved stationen

Parkeringspladser

Vi har slottet at tage hensyn til.... Vi skal passe på at man ikke kommer kørende ind mod Hillerød og bare møder skræklige byggerier som Danske Banks finanscenter som minder om en dårlig sejlads fra kaptajnen på Oslofærgen. Jeg synes at The Hill er et eksempel på hvad man kan gøre. Det er flot og falder fint ind med stationen. Ikke noget med skifferplader eller aluplader. Det er efter min mening et utrolig flot byggeri, med detaljer i murværket som vil gøre enhver fagmand stolt.

Der er alt for mange "gyselige" bygninger der ikke er tilpasset den arkitektur der allerede hersker i nærområdet, bl.a. området omkring stationen er totalt ødelagt. Finanshuset, ikke at forglemme. Der bør ansættes en stadsarkitekt, hvis største opgave skal være at sørge for at arkitektur og placeringer passer til bybilledet. Fremkommeligheden gennem centrum er under al kritik p.t. specielt på strækningen Carlbergvej til Herredsvejen og fra "tikanten" til Hostrupvej

At der er synergi og en lighed i byggerierne og igen ikke mindst prisen

At nybyggeri ikke tilpasses den omkringliggende arkitektur

Indarbejde klimaforandringer - både forberede sig på 'worst case scenario' men samtidig gøre hvad man kan for at begrænse klimaforandringer og forurening...

At sikre plads i byen til nyt uden st skulle gå på kompromis med byens smukke huse, pladser mm. At bevare de gamle og smukke dele af byen (både bygninger og andre udendørsarealer) uden at afsætte penge nok til at vedligeholde og holde det pænt.

1. En stadsarkitekt er ikke løsningen. Det bliver en stopklods for effektiv forvaltning.

2. At den politiske debat skal tages på et højt fagligt niveau der kræver en indsats af byrådet.

At få en moderne arkitektur, der ikke stikker for meget af i forhold til den eksisterende, man ser alt for ofte et byggeri hvor arkitekturen skriger til himlen i forhold til det øvrige og så må det gerne være mursten og tegl og ikke så meget beton og glas.

Bygningerne skal se naturlige ud i forhold til allerede eksisterende byggeri. Slotsarkaderne er et rigtig godt eksempel.

Ingen grå betonbygninger. Der må gerne være masser af farver, men ikke så mange, at de ødelægger helhedsindtrykket. Det nye sundhedscenter er fint.

At koordinere nybygning og stilarter, så de hænger bedre sammen.

Tænk bæredygtigt! Samtidigt skal man passe på med alle de høje bygninger der skyder op alle vegne, da de ødelægger udsigten og det psykiske miljø for at føle sig tilpas i egen bolig.

Hillerød har ikke været gode til at passe på bevaringsværdige bygninger. Så nu kan bymidten fremstå rodet og ustruktureret

En levende bymidte som samlingspunkt for byen og hele oplandet.

Der bliver bygget nye by-dele og nye ejendomme i byen og omegn (Favreholm) så jeg vil mene der også skal tænkes på at skabe en attraktiv bymidte så når alle de nye boliger, ejendomme, arbejdspladser og tilflytter kommer, så vælger de at blive her for at spise, socialisere, shoppe for at tiltrække besøgende, nye forlystelses koncepter etc.....Ellers bliver Hillerød en sove-by.

Jeg høre så ofte at mennesker tager til andre handelsbyer (Hørsholm, Lyngby, Helsingør, København) fordi her ikke er udvalget.

Jeg håber der er nogle planer og krav til det udvalg af butikker og restauranter der findes her i byen. Jeg må indrømme at jeg aldrig har set en så stor koncentration af frisør, genbrugs butikker som i Hillerød.

Håber vores besvarelse kan bruges

At Hillerød bymidte er lavtbygget, høje bygninger kan ødelægge det luftige byrum.

At der bygges for mange grimme huse og alt for tæt. Der er nu kun få åbne pladser i midtbyen. Der er næsten igen af de gamle huse tilbage det er synd.

-

At der er for mange bygherrer der ønsker at smække nogen grimme bygninger om hurtigt.

At der ikke er en stadsarkitekt.

At Hillerød har for stor fokus på at tiltrække virksomheder for enhver pris.

Trafikken i centrum.

Sammenhæng i nye bygninger og de eksisterende. Mange steder ligner det et kludetæppe med forskellige bygni gstyper og materialer. Skab bedre sammenhæng.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Jeg synes vi har en skøn by, med smukke gamle bygninger og flotte nye bygninger, man har beholdt det gamle som hiver en hyggelig stemning og er skønt at se på, samtidig er det lykkes jer at bygge nyt, uden at ødelægge den gamle del. Det kan i være stolte af, fortsæt i den retning. Men det ville være rart med leje boliger til folk med lav indkomst og husdyrs tilladelse

Man bygger for højt og tæt i bymidten og skæmmer/fjerner derfor udsigten til vores bys vartegn, slottet. Man udvider byen uden at tage hensyn til trafikken.

At få bygget i en stil som matcher med det udtryk man gerne vil have i Hillerød, eller rettere, hvad er det man gerne vil have Hillerød skal udstråle? Det virker ikke til at man har DN plan for det.

At man søger for at udnytte de bygninger som står tomme eller kun bruges sporadisk. Det potentiale synes jeg er vigtigt at udnytte Hillerød by er en øjebæ.

Bykernen lider under mange mange mange års manglende politiske ambitioner og sammenhængende byplanlægning. Eksempler på dette er utallige byggerier fra de seneste 30-40 år, som muligvis har været billige (måske ikke engang alle!) at opføre, men som i den grad skæmmer i bybilledet. Og dette gør kun at kontrasten til smukke Frederiksborg Slot bliver endnu større. Hillerød mangler i den grad en overordnet plan for hvordan byen arkitekturmæssigt skal udvikle sig. Dette inkluderer en listning af "øjebæer" som skal nedrives/fjernes. Denne liste er meget lang!! Men kun ved at turde tage opgøret med årtiers manglende byggeæstetisk sans i byen, kan byen komme videre rent arkitektonisk. Lav en detaljeret plan for bymidten - og stil ufravigelige krav til bygherrer når det kommer til det æstetiske. Det skal være sådan, at når man taler om Hillerød by, skal byen være kendt for sin arkitektur og byplanlægning. Det betyder ikke, at man skal gå igang med at plastre byen til med vild moderne arkitektur - det løser intet! Fokus skal ligge 100% på at eliminere eksisterende arkitektur, som ikke bidrager positivt til bybilledet og den overordnede byplan. Det betyder, at også nyere bygninger skal fjernes/neddrives, hvis ikke de passer ind i byplanen og det æstetiske bybillede. Skab sammenhæng mellem den del af Hillerøds eksisterende bygninger, som er bevaringsværdige - og nyt byggeri - men fokus på at undgå kolde og døde arkitektur projekter som ørestaden, højhuse generelt og alt med beton, som alle dræber lysten til liv.

De gamle bygninger bliver revet ned og erstattet af nybyg, som på ingen måde matcher ind i det "gamle" og generelle bybillede.

Der bør sættes på mere ensartethed også selv om at arkitekturen ikke bliver tidssvarende.

At folk ikke vil forandringer, men bevare Hillerød som en landsby. Har selv boet i byen i 34 år.

Bevaring af gamle bygninger

Det skal ikke være så højt og grimt som det der er blevet bygget over der Hillerød station

I bymidten må det være naturligt, at følge eksisterende, bevaringsværdige bygningers volumen, dvs højde og drøjde.. Det giver smukkere helhedsindtryk, når bygningernes højde er afstemt. Når der så samtidig stadig er grønne oaser og alle de dejlige bilfrie stier på kryds og tværs i bymidten, så er det perfekt. Til gengæld kan det være naturligt og smukt, at bygningsmassen får større volumen, dvs højde og drøjde jo længere man bevæger sig væk fra bymidten.

At det ikke bliver de samme grimme og ikke særligt arkitektonisk spændende elementbyggerier overalt med mørke tunge facader og at det er til at betale for alle de mellemindkomstfolk der vel kommer til byen når supersygehuset står klar. Det er da ikke svært?????.....Tjahhhhhh

At man ikke som i mange andre kommuner tænker i helhedsplaner. Forstået på den måde, at man kan have en plan for byen som helhed og planer for de enkelte områder. Alle disse planer skal spille sammen og op imod den overordnede. Så vil der være en helhed, forståelse for og sammen mellem de enkelte bydele og i dem.

Smukt byggeri tilpasset omgivelserne

Man har ukritisk ladet bygherrer bygge kønsløst, billigt og kedeligt, uden den mindste respekt for byens historie.

Kommunen har gået forrest med den sorte bygning ude på landet - langt fra borgerne.

Man har tilladt byggeri på åbne pladser, Åndehuller, og bygget højt og grimt: Rema på Skamsevej, Græshusene ved Stationen, De gule kolosser på Slangerupsgade.

Imens man i årevis fedter rundt i om det skal være cykelsti på Milnersvej.

Man skal tage udgangspunkt i Slottet, og lade sig inspirere af elementer derfra.

ALDRIG bygge højere end 4 etager.

Byg inspirerende huse til de unge - de flygter idag.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Og LYT til borgerne - noget nyt de sidste 20 år.

Hvis man bygger højt og tæt kan gaderne blive mørke. Men hvis man bygger lavt og med meget plads kan det blive "ensomt" så jeg synes at det er ærgerligt at man har en vis byggehøjde hvor der så er meget plads mellem
At stille krav til bygherre om kvalitet.

At der bygges ofte bygges i brune og sorte sten i det nye byggeri. Det gør byen mørk.

At mange huse har store vinduer uden sprosser. Det giver huset et udtryk af "tomme øjne".

At mange borgere tror at kommunen er bygherre og fx kan bestemme hvem/hvad der skal være i vores erhvervslejemål som fx butikker.

Pas på der ikke kommer for høje bygninger især i centrum, og herig regnet "munkeengen"

Alt for mange boliger skyder op uden at de passer ind i det omkringliggende miljø

Vi skal forsøge at få nybyggeri (arkitektur) til at hænge sammen med det gamle. . Hold byggerierne lave. Sørg for at der blandes boligstr. Bland ejer lejer og andel . Det har kunnet fungere i andre kommuner. Sørg for at de forskellige områder ikke lukker sig om sig selv. Men at det vil være muligt at nå fra a-b via cykelstier og gangstier igennem områderne direkte til indkøb og skoler.

Opgrader den offentlige transport.. gør det gratis for børnene under 18 at rejse rundt med offentlig transport. Eller endnu bedre gør bybusserne i Hillerød gratis for alle..

Det er, at der er en snæversynethed i Hillerød

Når en bygherre ønsker at bygge højhuse i den nye udstykning i Favrholm, så fatter jeg ikke, at det bremses, blot fordi nogle få mener, at det ikke harmonerer med slottet, som ligger flere kilometer derfra, og man i øvrigt ikke kan se fra matriklen.

Et forfejlet og ensidigt fokus på vækst. Et kikset forsøg på et moderne udtryk. Stå ved, at Hillerød er en gammel by, en slotsby, en by tæt på naturen og kunne blive en turistby.

At skabe en rød tråd i Hillerød som slotsby

At der er en lille klike der sætter dagsordenen, Så det er bare super at i laver denne undersøgelse.

At give plads til at få trafikken til at flyde og få gemt grim parkering af vejen. Savner også plads til børn i byrummet

Få harmoni i nyt og gammelt. Som også vil kunne afspejle sig i det samfund man ønsker at repræsentere.

Plads og rummelighed til de unge, ældre, børnefamilier og samtidig også barnløse & singler.

Nuancer i livets mangfoldighed må også gerne afspejles i arkitekturen

Jeg synes at nogle af de nye større boligbyggerier er direkte grimme og i bedste fald kedelige, både itt arkitektur og farvevalg. fx rødstensejendommen på Klostervej, hvor der før var p-plads - dødkedelig

Jeg undrer mig over, at mange nye byggerier er med fladt tag fx de kommende rækkehuse på Frederiksbro, efter min mening er det både grimt og kedeligt med flade tage

I mange år har man uden at ryste på hånden fjernet den ene gamle bygning efter den anden, og i mange tilfælde erstattet med kedeligt, kønsløst eller i værste fald direkte grimt byggeri. I øvrigt er det min opfattelse, at huslejen i mange af de nyopførte lejeboliger ligger i den tunge ende.

At der ikke tænkes på det grønne og miljø

At kombinere nyt byggeri med gammelt.

Udfordringen ligger i at få nybyggeri til at passe ind visionært i sådan en gammel by som Hillerød....

Hvis man eksempelvis leder efter en "øjebæ", så kan man se på bankbygningen, Danske Bank, på hjørnet af Slangstrupsgade og Heredsvejen, det ligner en synkende skude...

At få arkitekturen til at passe ind i det område, gadekryds mm det bliver bygget i. Derudover at sørge for at bevare de historiske smukke steder med luft uden høje bygninger!

At infrastrukturen ikke kan følge med væksten. Skru op for cykelstier og parkeringsplads - særligt omkring stationen. Således gør det nemt at være pendlerkort dermed attraktivt at flytte til Hillerød; selvom man arbejder i hovedstadsområdet. Afleverer jeg min søn i bil ind i mellem, er jeg nødt til at

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

køre hjem med bilen for så at cykle til stationen pga. manglende parkering omkring Carlsbergvej-siden. Krydset ved Teglholmen kan ikke følge med i morgentimerne, så p-pladsen den tager for lang tid at nå til.

Gangbroen forhindrer os med barnevogne eller folk med gangbesvær adgang. Det skaber en ulighed, jeg ikke kan minde at finde på andre stationer på strækningen Kbh-Hillerød.

Vær opmærksom på at tiltrække alle indkomstgrupper, når der bygges.

bare se voredan der se ud nu

At det visse steder er meget rodet at se på. Der bør være en retning, man arbejder ud fra

Det er stort og klodset og passe bare ikke ind i byen, synes det ville være pænere hvis byggestilen var lidt gammeldags, i hvert fald i hele bymidten Slottet er jo rødt hvorfor skal man så bygge store gule klodser, ikke derved sagt at alt skal være rødt.

Hillerød er kongernes by pas på det gamle.

Og glem alt om store højhuse.

Men lad os endelig udbygge

MEN HUSK VORES VEJNET DET ER VED AT FORFALDE. DET ER EN SKAMPLET FOR VORES KOMMUNE,

At holde stilen som den gamle handelsby den nu engang er forekommer som svært for kommunen. Der er kommet alt for meget ny moderne arkitektur der ikke passer ind i den gamle stil! Det er synd at blande det sammen, det ser for rodet ud og ikke noget smukt syn!

At det virker som om der ikke har været en stadsarkitekt og samlet plan for Hillerød i mange år.

Selve designet på bygningerne passer ikke ind i Hillerød. Tag for eksempel, de nye bygninger ved biografen. Hvis du kigger de to nye bygninger og sammenligner dem med de andre omkring dem, så passer designet slet ikke ind.

2) De 'nye' og 'større' bygninger tager alt pladsen for bilerne. Der er slet ikke nok plads til at holde i Hillerød, da de nye bygninger fylder mere og bliver ejendommens private pladser. Parkeringshusene bliver ofte fyldt ud, så det er nærmest umuligt at få en holdeplads.

At det der bliver byfester er kedeligt,

Der er planlagt alt for højt på møllebrogrunden. Er derfor flyttet fra byen til oplandet. Pas på et nyt Brøndby strand. Bekymret for trafik og parkering til alle nye borgere - fremkommeligheden er nærmest umulig i myldertiderne. Nyt byggeri skal passe ind men tilføj et moderne snit som som tager udgangspunkt i menneskes trivsel og børns udvikling måske grønne oaser i byen, på tage, i miljøet.

Nybyg som er gråt og kedeligt at kigge på

Nybyggeri må gerne bære præg af at der er tænkt på udsmykningen. Når man, om år, går forbi bygningen, skal den være værd at dreje hovedet efter.

Futuristisk arkitektur hører ikke til i fx. en gammel bymidte som Hillerøds. Det kan til gengæld være spændende i en nyere bydel, længere ude fra centrum.

I ved ikke hvad I vil. I knopskyder efter bygherrerens ønsker.

Det er ligesom en iværksætter med ny virksomhed - en forretningsplan! Den er altafgørende for at I får et godt resultat.

Denne undersøgelse skal vise at I vil høre borgerne, men spørgsmålet er om I tør høre det og gøre noget ved det.

Men er det en dårlig forretningsplan for iværksætteren, så lukker butikken..... For kommunen bliver det en blandet pose bolcher af byggerier og dermed grim arkitektur....

Trafikken i indre by - få parkeringspladser

Jeg synes at Hillerød er en skøn by, jeg har boet her hele mit liv, og vil ikke flytte. Jeg synes der er en stigende procentdel af cement/beton bygninger, hvilket jeg syntes er lidt erveligt

pænere arkitektur - men hvad er det?

nye byggerier skal passe ind i det eksisterende og ikke for meget beton byggeri

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Der er for meget fokus på at det skal se simpelt ud. Med det resultat at de nye bygninger ser billige ud

For meget af det nyere byggeri mangler arkitektonisk kvalitet med meget massive facader og "død" fremtoning. Desuden oresses bebyggelsesgraden til det yderste af hensyn til økonomi og efterlader for lidt byrum

At bygge nyt som harmonerer med vores gamle bygninger.

Afvikling af trafikken- bilister

Synes, der er meget spændende byggeri igang. Men det er vigtigt, at nytænkning matcher de smukke områder og historiske bygninger. Og... ikke alt for højt, det er vigtigt at kunne se himlen, det skaber rum og velvære☺☐.

At bevare den gamle bydel uden alt for meget "smartnes" byggeri.

De nye bygninger skal se simple ud, med det resultat at de nye bygninger ser billige ud

Umiddelbart lidt for meget standardbyggeri i de nye bydele. Mange kedelige bagsider (Gallerierne, Slotsarkaderne mod biblioteket, Markedspladsen)

At det virker som der ikke er en overordnet plan, og man hellere vil bygge nyt end bevare det gamle. Foruden at når man bygger nyt ved siden af gammelt, virker det ofte som om man slet ikke forsøger at få det til at passe sammen. Man kan godt bygge nyt ved siden af gammelt, hvor det nye både har sin egen stil med alligevel passer sammen med det gamle. En udfordring ja, men det kan lade sig gøre. Og så synes jeg at der i øjeblikket bliver bygget for tæt i bymidten og for højt i forhold til det omkringliggende.

At få handelsliv, entreprenører, slottets interesser og trafikfohild til at matche.

At få defineret en strategisk hensigt med udviklingen - hvor er byen om 50 år? Det grundlag skal skabes nu...

Slottet skal nok bestå, men hvordan skal alt andet deromkring udvikles..?

Gøre alle tilfredse

At få skabt en sammenhæng i byen. Der bygges meget og det meste af det der bygges et tidstypiske. Det bliver derfor et rodet billede når man ser på hele byen.

Det ville være rigtig fint hvis det nye der bygges sker med skelen til de omkring liggende bygninger. Det er fint med en masse nyt byggeri, men de fleste er så dyre at det er for de få.

Centrum mangler også noget hygge. Det ville være rigtig fint med flere sidde pladser rundt omkring, så man ikke nødvendigvis skal sidde ved en restauration.

Flere oplyste stier omkring centrum og slottet, så man inviterer til hyggelige aftenture.

Jeg synes at det er rigtig fint med initiativ til en overordnet plan.

God arbejdslyst

At vi ikke har en stadsarkitekt.

I forhold til nye beboelse, så koster det alt for meget, for at leje en bolig. Det koster mellem 8-15.000kr at leje en bolig på 2-4 værelser. Hvis man er enlig, så er det yderst svært, at finde en bolig. Det samme gælder for os studerende. Man skal finde en roommate, for at kunne flytte hjemmefra!

Trafikale udfordringer for kollektiv trafik og biler, manglende stisystemer til cykler, så det er nemmere at komme på tværs af byen. For lidt parkeringsmuligheder i centrum

Pengene

Mangel på billige boliger

At få nye bygninger til at passe ind i den eksisterende arkitektur. Nye bygninger skal være moderne, men må ikke virke malplaceret.

At kommunen begynder at bruge hovedet og passer på den smukke by vi trods alt stadig har

De bliver for dyre. Så unge på su ikke kan bo og leve i dem..

der er slet ikke nok ungdomsboliger ☐

Byrumsmæssigt har Hillerød meget mere at byde på end blot promenaden i bymidten og parken ved slottet. Samtidig har fodgængere dog væsentlig færre muligheder for at komme rundt til de forskellige pladser/parker/nye bydele som Favrholt. Cyklisterne har fede supercykelstier, som gerne må forbindes en smule bedre, men det ville være endnu bedre at gøre det i forbindelse med bedre stiføring/linieføring for fodgængere.

En god sammenhæng mellem nybyggeri og eksisterende bygninger. Det har andre byer større succes med

Udvidelse af Hillerød motorvejen

Til og fra kørsel til novonordisk, Biogen og rådhuset

For få parkeringspladser ved Stationen

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Alt for store og uattraktive skoler (især Grønnevang skolen)

Dårlig aftenbelysning f.eks i Helsingørsgade og ved Ti-kanten

Den største udfordring er at man ikke har en stil eller linje for byggerier og byudvikling som kan anvendes til at træffe beslutninger på baggrund af. Dermed tvinges man til pinefulde drøftelser af enkeltbyggerier og bygherrerer har ikke retningslinjer som kan hjælpe dem med at forme deres projekter. Vil vi det moderne storbyudtryk eller skal slottet være det der sætter stilen? Vi kan lykkes med at skabe en god by hvis vi ikke forsøger at blande alting og blot tager stilling fra sag til sag og på baggrund af tilfældige bygherrers ideer. Sæt retningslinjer for byggeri i bymidten (se fx Horsens by) og i nærhed til slottet. Kræv måske noget andet i industiområderne - fx at friarealer udlægges til noget der fremmer biodiversitet (ikke græsørkener som omkring ellab, biogen, Novo og Foss) Tillad 2- 3 etager og flerfamiliehuse i parcelhuskvartererne så vi udnytter arealerne bedre dér - istedet for at klumpe folk sammen i alt for tætte miljøer i centrum. Beslut hvor det er cyklisme og kollektiv trafik, der skal sætte dagsordenen og hvor det er bilerne. Med et slot i midten af det hele er det en stor udfordring at få plads til alting. En fælles vision/arkitekturpolitik for Hillerød bør også omfatte retningslinjer for hvordan vores stier, pladser og fortorve mv (med tiden) skal se ud så man kan se at nu er man i Hillerød.

At kombinere nyt med gammelt så helheden bliver sammenhængene - samt infrastruktur.

Sammenhængende udtryk

Ved det ikke

Udfordringen er at få nye bygninger til at passe ind med slottet og de gamle huse. Fx er det lidt synd for de gamle huse ved stationen at de får en stor klods ved siden af der slet ikke passer ind til stationen og de andre huse. Hillerød er et historisk by og det skal husene passe til.

Det virker ikke som om Hillerød har haft særlig høje ambitioner når det gælder harmoni og fremkommelighed

De skal være opmærksom på at det er et gammelt slot der ikke må drukne i højhuse og så er der meget mose

Syntes man skal bygge bæredygtig byggeri. Skal passe ind i byen

Hillerøds arkitektur skal gerne bevare byens originale æstetiske udtryk og sjæl. Der må gerne komme nye pust, men uden at det overtager.

At skabe sammenhæng

At man vil bygge i højden omkring slottet og bymidten - der bør kun bygges i højden i de nye bydele

At få bygget nyt som arkitektonisk passer til Hillerøds historiske byggeri.

Fx passer arkaderne rigtig fint ind i bybilledet, hvorimod danske bank domicilet er meget malplaceret.

Alt for moderne. Byg i den stil der er i forvejen

Nyt byggeri og de nye boliger er ALT for dyre!

Vi skal bygge boliger som en enlig mor kan betale, den enlige sygeplejerske, den enlige far.

Vi skal bygge til danske studerende, billige ungdoms boliger.

At få byen til at hænge sammen med både det gamle og nye

For mange arkitektur skift

Gallerierne

Skansegårdsområdet

70er byggeriet omkring bymidten ved Bakkegade

industi/handel omkring Frejasvej

Langs med Herredsvejen (men det er jo svært at gøre attraktivt til andre end erhverv)

Slangerupsgade / Føtex

At huske parkering til beboerne i de nye arkitekturbygninger, så vi stadig har plads til besøgende i byen. Plus priserne ikke må være for høje. Hillerød er provinsby og priserne være efter det.

Der bygges grimt og alt for tæt. Det nye er ikke tilpasset det gamle og har desværre ødelagt dele af vores smukke by

Det virker som om beslutningerne tages on-the-fly og ikke er ordentligt gennemtænkt. Meget af det nye er ret anmassende, stort og giver ikke meget plads til mennesker i uderummet.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Den største udfordring ligger i, ikke at lade sig forføre af smarte tegnestuer, hvis primære ønske er at få opgaver, der kan promovere deres firma.

Når byrådet sikkert laver en tegnekonkurrence med forslag til fremtidigt boligbyggeri i Hillerøds kerne, så bør man præcisere, at forslagene skal være i respekt for det eksisterende byggeri.

Desuden skal der naturligvis tænkes i klimavenlige baner.

En udfordring er at få de ældre bygninger til at have sammenspil med nyere byggeri. Jeg syntes det er vigtigt at holde fast i den smukke og hyggelige arkitektur der skabte byen i tidernes morgen. Jeg har flere bekendtskaber fra udlandet, både Europa og Sydamerika. De nævner alle hvor smukke bygningerne er og hvor hyggeligt centrum er. Mit indtryk er at der er mere fokus på at skabe flere boliger der giver profit end det er at holde fast i byens ånd. Dette er noget jeg syntes i skal have i baghovedet. Byen har mange besøgende af turister grundet slottet, men de besøger også caféer og lign. i området. Skal den hyggelige atmosfære ikke fastholdes? Eller er det vigtigere at fylde de få ledige pletter der er tilbage i centrum med store afskærmende bygninger som eksempelvis "The Hill"? Selvfølgelig var bygningen der lå inden grim og skulle skiftes ud. Men var det nødvendigt at skiftes de ud med en bygning der ikke passer ind med resten af omgivelserne? Udvid byen i stedet for at bygge højere. Det ødelægger det smukke udtryk byen eller har givet. De voldsomme bygninger harmonerer ikke med de nuværende og bevaringsværdige bygninger der er byens historie. Værn om historien.

Hillerød største problem er P-Pladser til alle de mennesker i vi have til at bo her.

Når man kan acceptere byggeri som på Hostrupsvej 3; tænker jer der er et problem. Har til gengæld læst man gør meget ud af hvordan byggeriet på markedspladsen skal se ud, ikke kedeligt og glat, så man er måske ved at have fat i noget.

Måske er det hvis bygherrer får for frie hænder

At man ikke bare bygger høje firkantede kasser, gerne noget lavere og sådan at det passer til evt allerede eksisterende byggeri

Tænk det gamle Hillerød ind i det nye Hillerød

Sammenhæng i byen. Byen spreder sig ud over et stort areal - så der er langt til alt. Især fordi byen er svær fremkommelig (især på cykel).

Bevaringsværdi er andet end slottet.

At få bykernen til at være en samlet kerne, og udnytte f.eks. Søen som et aktivt og rekreativt område i bymidten, altså åbne byen mod søen. Mangel på skraldespande og oprydning og tømning

Trafik

At nybyggeri skal passe ind i arkitekturen på de flotte gamle bygninger.

At det passer sammen når man bygger nyt - det kan ikke nytte noget at man bygger ren 4 kantet klods hvis der er gamle bygninger omkring. En stil som viser vi kan både rumme det nye og det gamle. Og man kan sagtens bygge nyt som ligger gammelt.

Nu er der total fordring en ingen sammenhæng - rod rod

Find stilen og hold den.

Udfordringen er at Hillerød er for lille til at indeholde flere bygninger i centrum. Byg ud af byen, istedet for at ødelægge midtbyen med tårnhøje bygninger. Det er synd og skam at byen efterhånden minder om København hvad bygninger angår. Charmen ved provinsbyen er ved at forsvinde helt, desværre!!

For mange gamle faldefærdige bygninger som nogle mener er bevaringsværdige selv om de ikke selv vil betale for at bevare og vedligeholde dem.

Det er at folk mener at alt byggeri skæmmer slottet.

Det skal ikke stoppe Hillerød. I København er der bygget højt selvom der er slotte. Det giver bare en nuanceret billede.

Alle de "sure gamle mænd" der ikke vil have udvikling, men vil vil have det som vi plejer.

Hvis dette spørgeskema afspejler jeres tankegang, peger det på visse udfordringer. :-)

Men, heldigvis har I da også tænkt gode tanker om f. eks Favrholm. Jeg åbnede nysgerrigt den 70 siders lange helhedsplan og læste begejstret en stor del af den. Der er en god sammenhæng mellem de fleste af de emner i berører i spørgeskemaet her og det jeg læste i helhedsplanen. Hvis resten af kommunens arkitekturpolitik forvaltes på samme måde, er jeg glad.

Kunne godt være moderne

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Jeg mener at det største problem er at skabe harmoni i bybilledet så man får en sammenhæng mellem ny og gammel. Meget af det byggeri det er igang nu skaber uharmonisk sammensætning af bybilledet.

At danne et harmonisk bybillede - nyt og gammelt sammen som en enhed

Hillerøds største udfordring er at der inden for en lille radius, bliver bygget for meget forskelligt. altså for mange forskellige slags bygningsværker. Der bliver bygget for tæt, pakeringspladser sælges fra og bebygges, parkering der i forvejen ikke er nok af .

Det går for stærkt, smukke Hillerød er snart ikke til at holde ud at bo i.

Der er høj larm fra byggeri konstant, når et afsluttes, starter et nyt.

At få det nye til at passe ind i det nuværende gadebillede

Hillerød skal ikke være modige på samme måde som man skal være modige i Ørestaden i København. For dér er der ikke noget man skal respektere eller bygge op omkring. Det har vi i Hillerød. Når vi så bygger nyt, synes jeg at det skal være i en kvalitet så man sidder i København og nikker anerkendende på hovedet og siger; det er en fed bygning de har fået dér og dér. Jeg forestiller mig noget ala Axel Towers bare i meget mindre skala. Her har man bygget et hovedsæde for en (eller flere) virksomheder, som ikke har med produktion at gøre og derfor godt kan ligge i bykernen og skabe liv. Fx. Et nyt flot rådgivningshus til advokater, arkitekter og revisorer eller noget i den stil.

Herudover er Hillerøds største udfordring at fortætte byen på en måde så man kan se en rød tråd og ikke bare giver los når bare der er nogle der vil opføre noget. Hotel på markedspladsen er et eksempel hvor kommunen satte en sund fod ned og satte specifikke krav til hvordan vores by skal se ud. Jeg synes der skal være flere boliger især for de unge som mig. Som kan ikke finde en ungdomsbolig.

Men det er rigtig go stil af kommunen at det spørge mennesker om hva mennesker synes der skal ændres♥□♥□♥□

Mvh Adam Maho

Der er (ofte) ikke skabt en god og seværdig sammenhæng i arkitekturen mellem gammel og nyt.

At alt ny er grimt byggeri, det passer ikke til bybilledet, og så er de seneste projekter alle i rød

Det føles som om der godkendes byggeprojekter uden hensyntagen til den omkringliggende arkitektur. Desuden synes materialevalgskvaliteten at være lav. Hvis der skal opføres nye bygninger, skal kvaliteten være i orden samt i harmoni med eksisterende ejendomme og stil. Men mindre en kontrast (af god kvalitet) kan skabe synergi sammen med en evt. gammel omkringliggende arkitektur

At man ikke vil bygge højere ved stationerne.

Det undre mig at man ikke vil bygge i højden på markerne ved Favrholt

Byen mangler en rød tråd

Lige nu blir der bygget alt for mange boliger uden hensyn til de eksisterende omgivelser. Der mangler en rød tråd i form af materialer, stil og uderum.

Her tænker jeg ikke kun på etagebyggeri, men også på de typenhuse, der bygges midt den gamle bydel omkring hospitalet. Det gør ikke noget godt for bydelens charme at der bankes kæmpe huse op på små grunde

Manglende levende byrum

Der er behov for en stadsarkitekt - der skal ikke bygges for enhver pris - vigtigt at der laves et overblik over hvad det er man vil med byen for dermed at få en flot stilfuld by. Vi skal kunne trække de unge der er flyttet til Kbh tilbage til byen, når de er færdige med deres studier og skal etablere familie. Det kræver også et ordentligt udbud af cafeer og restauranter og ikke 'bare' konceptløsning - stil lidt højere ellers kommer de unge ikke tilbage men bliver i byen og i Lyngby. Få lidt højere ambitioner for byen - se på Helsingør som gør det rigtig godt.

Der har været flere byggerier som ikke lever op til slotsbyen. Og der bygges visse steder så tæt at sollyset aldrig når ind i gårdrum. Alle boliger bør have adgang til lys og luft. Der bør ikke bygges for højt. Vi bør respektere de gamle planer om 'sommerfuglebyen' hvor der altid er indkig til slot.

Flere steder er bygget nyt, som ikke hænger særlig smukt sammen med det eksisterende byggeri. Der mangler byrum, hvor der er sol og læ og en bænk. Områderne udenfor bymidten mangler selvstændig karakter eller bedre sammenhæng med midten.

Det er nok at få den nye arkitektur til at passe sammen men det vi har nu og stadig få det til at leve op til alle de nye standarder for byggeri og have det en høj energi klasse

Hillerød er en by med Frederiksborg slot som varetegn. Derfor synes jeg at nybyggerier gerne må falde ind i den gamle stil.

Et eksempel på en bygning der "skriger" og skiller sig ud er Munkeengen (der hvor Danske Bank holder til). Den passer slet ikke ind i det generelle bybillede.

Få gjort helsingørgade /gågaden pænere

Der bør i en by af Hillerøds størrelse være en stads arkitekt der har et overordnet ansvar i samråd med politikere og borgere

Der er desværre allerede revet alt for mange bygninger ned

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Og mange grønne pladser er blevet bebygget med kedeligt byggeri

Bla. Som Rema 1000 på Skansevej

Og danske bank på herredsvejen / Slangerupsgade - ligner en kedelig færgesom bordershop når man kommer ind i Hillerød til slottet

Og hvorfor bygge endnu flere boliger på Carlsbergvej spm er meget belastet i forvejen med mega meget trafik

Og så rød det flotte gamle vandtårn og den flotte gamle remise

Jeg kunne blive ved

Man bliver ved med at ofre de offentlige rum, her iblandt parkeringspladser for at bygge, uden at sætte krav til antallet af offentligt tilgængelige parkeringspladser bevares eller udvides

Den største udfordring er at få ny arkitektur til at se nyt og moderne ud, men samtidig få det til at blende godt ind i det eksisterende.

At tilpasse sig udviklingen inden for butikstyper og boligkrav.

Der er ik sammenhæng i de gamle eksisterende bygning og de nye bygninger, man bygger.. Super ærgerligt, at alt skal være så hårdt, enkelt, moderne istedet for..

At ingen er enige.

Ser ingen udfordringer der ikke burde kunne løses

Der tages for lidt hensyn til den eksisterende arkitektur. Der bygges nye boliger der ikke passer med det gamle. Især omkring station og midtby. Det er grimt og højt tager udsyn for de små /mindre bebyggelser omkring

Det er helt fantastisk at der bygges højere og tættere i den centrale del af Hillerød (eksempelvis v. Stationen og for enden af Helsingørsgade). Det er den eneste vej frem! Det er SÅ vigtigt at politikerne holder fast i, at der både skal fortættes og varieres, men også tør holde på, at bygherrerne skal bygge tilpasset til byen og med en moderne og tidssvarende arkitektur! Det er fedt! Det vil være SÅ godt, hvis Hillerød holder fast i, at være en provinsby med ambitioner. Der er alle forudsætninger for, at det kan lade sig gøre!

Slottet, eller det vil sige Hillerød som turistdestination, trænger til udvikling. En ordentlig og strategisk indsats mangler :-). Det må kunne lade sig gøre at skabe flere arbejdspladser/butikker/serviceerhverv omkring alle de turister der besøger os hvert år? Forpladsen ved Slottets indkørsel, vil have så godt af en strategisk udvikling (og en bunke penge til smukke belægnings) :-). det fortjener både byen, butikkerne, os der bor her og særligt slottet ♥☐ Det sted fortjener lidt mindre pølsepapir, asfalt og alger og meget mere ankomst til byens hjerte og slot, med streg under byrum, top service, atmosfære og lækkert design :-)

Hillerød er en gammel by med meget lave bygninger. Høje lejlighedskomplekser inde i byen, ligesom i Kbh, vil se mærkeligt ud i Hillerød dårlig by planlægning - bred byen ud - hvorfor skal der bygges til forovskant

At man glemmer det gamle og ikke mindst at Slottet skal være det som Hillerød er kendt for og ikke nogle høje bygninger som skræmmer. Synd at det nye byggeri nede på hjørnet ved Roskildevej og Herredsvejen vil betyde at det er dette man ser når man kommer til Hillerød ikke mindst ude fra Trollesminde Alle.

Lad os nu være stolte af Slottet og gamle bygninger. Så fint som man har "genbrugt" det gamle Nordsten med Støberihallen og biblioteksområdet. Derimod en skændsel at Missionshotellet mv skulle vige pladsen for Gallerierne som er en arkitektonisk skændsel for bybilledet. Det er materialevalg, og højde/ tæthed, her tænkes på bygning ved Buddes Hjørne, og etageejendom på hjørnet af Hansensvej.

Det er da kikset, at placere SÅ tæt på fortov/vej

At få skabt en helhedsplan så det ikke bliver en rodebutik

Men man i stedet kan nyde de nye bygninger der vil passe ind

Det ser ikke pænt ud hvis alle mulige får lov til at bygge lige den slags bygning de har lyst til

Det er det jeg oplever sker ude i Ørestaden og Vestamager ved Royal Arena. Der er ingen sammenhæng i det der bliver bygget og der ser på ingen måde pænt ud

At bygge noget der passer ind i den oprindelige arkitektur.

At vi får en vis ensartethed i boligbyggeriet, underforstået højden. Fint med mangfoldigheden i udtryk, det gør det levende. Men... Anarkiet med alle varierende højder, er destruktivt.

Manglende fornemmelse for hvor dominerende visse byggerier virker.

At sikre tilpasningen til det omkringliggende, med respekt for at vi bor i en slotsby. " Vid det er en ære i Hillerød at være".

Måske skulle man overveje om man skulle have en stadsarkitekt, som jo godt nok ikke er helt billig, men mon ikke det kunne svare sig i det lange løb.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Ved dog godt at man allerede har gang i en masse, men det kan nås at få ensrettet tingene lidt inden de løber helt af sporet.

Man holdt et borgermøde om netop Hillerøds arkitektur politik - godt initiativ! Det var et tilfælde at jeg "faldt" over dette spørgeskema. Tænker hvor mange mon får udfyldt at dette...

Som tidligere nævnt synes jeg at man ved udbud om byggeri, specielt i indre Hillerød, skulle forlange mindst 'en detalje fra vores smukke historiske slot. Det kunne være et lille spir, en figur, et vinduesparti eller facadedetalje mm.

At skabe en sammenhæng - der er blevet bygget meget nyt men med meget forskelligt udtryk, det er helt klart det største problem. Jeg synes man har lavet nogle fine gennemtænkte områder bl.a. Med ullaerød byen men midtbyen virker det til at der bare bliver kastet forskellige bygninger ind At ikke overlade byplanlægning, projektering, dimensions-, udformningen- og materialevalg til kapitalfond, ejendomsspekulanter og modernistiske arkitektur, men være tro mod Hillerøds identitet og sårbare bygningsmasse

Større krav om kvalitet og visioner. Stop hovsa løsningerne og ansæt en byarkitekt med visioner og overblik, så tingene kommer til at hænge sammen. Infrastruktur!!! Tær trafik og manglende p pladser!

Har svært ved at bevare den gode tone, når det kommer til beslutningen at nedlægge p pladserne på carlsbergvej. Som I selv netop påpeger i denne undersøgelse, så medfører nyt og tæt byggeri MERE trafik! Og den nuværende situation er urimelig for alle som færdes der!!!! Skandale! Der bliver byfortættet med kedelige bygninger med ensformige facader.

De ligger ofte helt ud til fortovskanten og virker massive pga. Højden, når man kommer gående.

Bænke, skyggetræer, parkeringspladser mangler.

Hillerød er også en pendler by. Når vi kommer hjem kl. 17 skifter vi ikke lige til bus/cykel for at deltage i noget nede i byen.

Kunne vi køre direkte og parkere der, ville vi gøre det. Kig på Helsingør de både bygger, har plads til aktiviteter og parkering... Der mangler en stadsarkitekt eller stadsarkitektkontor. En som kan se værdien i den gamle købstad og sætter æstetik i højsædet. En som ikke er i lommerne på profittænkere.

Hillerød byråd skider på det der definerer Hillerød i jagten efter attraktive investorer.

Jeg er født i byen og elsker det helt unikke i Hillerød, men jeg græder når jeg ser hvad der er sket på søndre banevej og når jeg hører at man vil bygge så højt så den helt unikke slotsskyline forsvinder. Lad nu være at smide barnet ud med badevandet. Vi skal ikke være Vestegnen eller hovedstaden. Vi er en driftig og dynamisk medium sized by med charme og historie.

og få nu afskaffet parkeringsafgifterne så vores smukke centrum igen kan blomstre af liv.

At de snakker om det. Man kan sagtens bygge pænt uden at skulle fodre overbetalte designere for at "pynte" på en bygning. Respekter borgernes penge og byg praktisk. Pænt og billigt. Så folk kan havde råd til at leve i Hillerød og ikke kun at bo i Hillerød

der skal være flere steder hvis unge og gamle kan være sammen og nyde den dejlige natur vi har her, lige som ungdomskulturhus, men det lægger bare et lidt skummelt sted til at alle folk vil komme der ned, så hvis vi fik lavet flere steder rundt omkring i Hillerød hvor folk føler sig mere tryk og de steder vi har i Hillerød skal blive frisket op så det er mere imødekommende og så det bliver brugt mere.

At respektere de eksisterende bygninger, og helheden i bybilledet.

Sammenhæng, det er så sporadisk og kønsløst, atkadetnes arkitektur har identitet og moderne udtryk selvom de er gamle. Bæredygtighed og grønt er noget som der skal mere plads til.

P pladser

er der ikke er nogle politikere, der ved noget om arkitektur..!

det skal de overlade til fagfolk, og ikke hvad DE selv syntes er pænt.

Der bliver bygget boliger som udseendemæssigt ikke passer ind i Hillerøds miljø. Indtil videre bliver der bygget meget langt ude fra centrum - i vest, men der er mangel på pålidelig transport fra de nyoførte boliger til centrum og resten af Hillerød by.

Byen hoved attraktion er slottet derfor skal skoven den "gamle" del af byen (altså slottet og bycentrummet) være fredet. dog mener jeg hele klart der er plads til en ny moderne bydel i byen. dog bliver det en udfordring at sikrer sig at alt omkring slottet virker gammelt og nydeligt

jeg synes at slotsarkaderne, byggeriet omkring Nyhuse er den slags byggeri vi skal se i Hillerød. Max 3 etager i bymidten også skal der være plads til grønne pletter ud over vores fantastiske slotspark.

Gallerierne var/er en skandale som åbenbart ikke ender, den passer arkitektonisk absolut ikke ind i området

Det er at sørge for at nybyggeri udformes så det bliver et samlet og harmonisk udtryk. Det er svært at bygge nyt og moderne og samtidig komplimentere det gamle og smukke hillerød. Respekt til dem der lykkedes med den opgave !

Det er vigtig det er tidssvarende holdbart og ser godt ud. Det skal bære noget vi kan bære stolte Af. Det må gerne have flere funktioner.

Boligerne der bygges er for dyre.

At følge med efterspørgslen på f.eks. boliger uden at gå på kompromis med den arkitektur og stil der gør Hillerød unik og attraktiv.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

At finde en stil der er mere ensartet. Det nye sundhedscenterer knap så pænt fra parkeringspladsen - farven passer ikke til de andre bygninger. Og der skal tages højde for at det skal være nemt at komme af med bilen i byen. Altså store bygninger kunne have parkering i kælder/tag.

At Hillerød bevarer sin helt enestående skønhed og historiske værdi. At ethvert arkitektonisk tiltag skal tage udgangspunkt i dette. At Slottet stadig skal kunne stå knivskarpt som byens vartegn og som den oprindelige årsag til byens eksistens, så at sige.

Der er desværre sket alt for megen nedrivning af gamle dele af byen under de dødsyge 1960'ere.

Det tilbageblevne må kunne inkorporeres i nyt byggeri.

Desuden bør der altid tænkes natur ind, så der ikke fældes træer, som er det bedste i et byrum til ophold, opblødning og åndehul.

At få gammel og ny arkitektur til at gå op i en højere enhed, forstået sådan, at bygningerne skal klæde hinanden. The Hill ved stationen er jo et godt eksempel. For så vidt et pænt byggeri, men det skulle jo have været bygget et helt andet sted og ikke mellem smukke gamle huse. Det skulle ikke have været bygget så højt og der skulle have været bygget i farver, der faldt naturligt sammen med omgivelserne. Skal der bygges mere i bymidten, må bebyggelsen ikke blive højere end de eksisterende bygninger, man skulle nødig få klaustrofobi af at gå tur i byen. Samtidig er det vigtigt, at byggematerialet matcher byens øvrige bygninger. Det er endvidere vigtigt, at der stilles større krav til antallet af parkeringspladser i forbindelse med nybyggeri.

Hillerød er en handelsby og kunne optimeres med nytænkning i bymidte. Det skal være tiltrækkende at tage ned til byen og det er det ikke nu. Jeg handler hellere i Allerød, da der hyggeligere og de har formået at bygge boliger fint sammen handelsgaderne. Det skaber liv. Jeg skrev tidligere at Hillerød Øst mangler liv og det kunne være nybyggeri med handelsmuligheder, markedsplads og sportspladser. Arkitekturen må meget gerne være grøn og a la Bjarke Ingels.

De nye tiltag tager ikke rigtig højde for de nære omgivelserne. Og tages udsigten fra Slottet på indfaldsvejene, så forsvinder slottets magi

Et forvirrende mix uden særlig krav til arkitektur. Der må stilles krav til arkitekturen så den signalere samspil med omgivelserne og ide

Mangel på mod!!!

Vi har et slot... lad os få noget vildt der kan matche det og tiltrække andre turister end bare til slottet

Der er en stor "ældre" befolkning der synes alt nyt og højt byggeri er forfærdeligt pr default.

Synes Hillerød skal være mere visionære og innovative i arkitekturen.

Jeg synes blandingen af nyt og gammelt er mest spændende

Bevaringsværdige bygninger, der er med til at fortælle Hillerøds historie nedprioriteres hvilket er ærgerligt.

Den største udfordring er at tilpasse ny arkitektur til at kunne fremtidssikre byen samtidig med at Hillerød kan beholde sin gamle byggestil og kendetegn som købstad der er bygget op omkring slottet .

At der også bliver plads til legepladser

Har jeg ingen holdning til rigtig. Kan godt lide det nye ved slotsarkaderne. Og den grønne bygning ved tog stationen er også ret fin

At der ikke er lavet en ordentlig byplan - det virker som om , det er bygherrerne det bestemmer hvordan byen skal se ud i fremtiden. Meget synd, at det gamle Hillerød ikke bliver dyrket mere...

Det er en stor blandet usammenhænge arkitektur.... synes bymidten har mistet sin traditionsrige charme pga usammenhængende arkitektur.

Den kæmpe mangel på boliger er Hillerøds største problem. Derudover passer nybyggeri som Mathilde Parken slet ikke til byen mens The Hill og boligerne på Jernbanevej passer godt ind.

Manglende ambitioner og visioner samt manglende kvalifikationer og vilje i kommunen. Tomme formuleringer i planerne og manglende evne og vilje til at efterleve egne planer.

De pinlige øjebæer: "Antikvitetshandlen" i Østergade, en ubrugt Galleribygning (byg den om til p-hus eller boliger), grimme skilte på smukke huse i gågade

Sammenhæng mellem nye og gamle bygninger samt trafikeringsforholdene i bymidten.

Nedlæg Gallerierne

Byg nyt ligesom Ullerødbyen

At man har en fantastisk beliggenhed ned mod sø og slot som er helt uudnyttet fordi rædsomme byggerier i gågaden lukker byen af fra søen og der ligger latterlige parkeringspladser ned til søen i stedet for opholdssteder

Den største udfordring er at de ikke ser på byen som en historisk by, men prøver at presse moderne bygninger ind på hvert et lille jordlod de kan finde og derved ødelægger byens skønhed.

Kommunen skulle se på nogle af yder områderne, hvor der er mere luft og natur samt masser af plads til byggeri. Eksempelvis området ud mod Gadevang eller området langs rute 6, hvor man i forvejen har planlagt at udvide ifb med hospitalet.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Som det er nu hvor der bygges lejligheder på alle bare pletter i midtbyen, som ingen har råd til at betale og ikke er specielt smukke byggerier bliver man trist over at byen er ved at miste sin skønhed.

At få parkeringspladser til at være en del af byens arkitektur. De skal ind i bygningerne. At undgå at bygge i højden. Den flotte by bevares ved ikke at have højhuse men miljø rigtig byggeri der passer ind i den eksisterende arkitektur. Spørg borgerne inden i bygger centre f.eks. Gallerierne kunne mange Hillerød borgere godt have sagt var overflødig. At få lejepriserne ned. I øjeblikket er al nybyggeri ekstremt dyrt at bo i. Det må være muligt at bygge miljømæssige billige lejeboliger.

Sørg for at det passer ind i bybilledet. Nyt byggeri må ikke være for prangende, mastodontisk

At man ikke vælger arkitektur, men store, grimme discountkolosser, der ikke passer ind i bybilledet. Vi sælger ud af arvesølvet og erstatter det med godtkøbskram. Det er den helt store udfordring lige nu.

Vi skal satse noget mere på nærmiljø og æstetik. Og det skal være til at betale for almindelige mennesker. Derfor skal vi ikke have alle de højhuse, som er ALT for dyre og som ender som ghetto, fordi ingen vil bo der. Det bliver dyrt for kommunen, når de ikke kan lejes ud og man må fylde folk i, som hverken kan betale selv eller protestere.

At man ikke bygger betonklodser

At man ikke vedtager et højhusbyggeri som det på munkeengen

Slotsarkaderne er et godt eksempel på hvordan man kan integrere nybyggeri i bymidten, det er byggeriet ved det gamle jernbanehotel eksempelvis ikke

Få det nye høje til at harmonere med den eksisterende profil. Plus en vedligeholdelse af facader mm på eksisterende byggeri

At man vælger blandt flere projekter at man inddrager borgerne

At man har en overordnet plan og strategi for byudvikling

At man tænker bæredygtighed og sammenhæng

Tja ja ved ikke. Det spørgsmål har jeg aldrig tænkt på.

At få Hillerød til at blive et større turistmål, så det ikke kun er slottet.

Måske udnytte torvet bedre, så det måske kunne blive et mini Montmatre, så torvet permanent hele sommeren er fyldt med boder og liv.

Lad cafer og rest. have flere borde og stole på torvet. Lav en stationær scene, således at der er musik og underholdning fast mindst een gang om ugen, hvis det bliver en tradition, vil det skabe et nyt fast publikum.

Feks hver torsdag eftermiddag, se feks Axelstorv i Helsingør hvor der samles mange mennesker hver torsdag.

Syntes meget af det der bygget de sener par år er flot og spænde. Så man skal prøve at byge noget der harmonere med det der lige ved siden af for bygger man noget der afviger for meget så bliver by alt for forskellig det ville være arveligt.

at prioritere arkitektur, "luft" og grønne arealer selv om investorer vil noget andet

at undgå tanken om at udvidelse af byen - isoleret set - er et gode.

Infrastrukturen

Det der bygges mangler sjæl. Jeg forstår stadig ikke helt hvorfor rådhuset skulle flyttes, til et meget mangelfuld sted. Det er koldt sted der hvor det ligger helt uden sjæl.

At bygge noget flest mulige bliver glade for. Der vil altid være nogen der brokker sig. Det er nok svært at bygge noget der falder stilmæssigt ind i det der er se i forvejen, samtidig med at det skal være moderne og tidssvarende. Lejlighederne overfor det gamle posthus synes jeg er et succesfuldt eksempel. Det falder farve- og størrelsmæssigt godt ind.

At få skabt sammenhæng i typer af boliger og beboer sammensætning

Vigtigt at bygge æstetisk smukt og ikke grimt. Og huske grønne områder

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Man må se på, om det nye passer til omgivelserne. Det er som om, at alt nybygget skal være brun/rødt med små/smalle vinduer. Det er meget bombastisk og voldsomt - som en borg. Jeg så tegninger af noget, der skal bygges bag stationen - med mere runde former. Det er da fremskridt og et brud med den herskende norm.

Vi skal bevare de gamle bygninger/huse - også, hvis det kræver noget vedligehold ambitioner

Hillerød kommune har desværre en holdning til at alt skal foregå det samme sted....byen er blevet en rodet og grim affære eftersom at alle hyggelige rum er blevet til en tæt bygningsprocent. der vil jeg nødtigt by. Byen har mistet en stor del af sin charme....udvid byen og få charmen tilbage Den største udfordring, eller en af de største er at fortælle borgerne, at de ikke bor i en museumsby, men i en by med visioner, en by for fremtidens generationer, en by i udvikling, en by med moderne arkitektur, ja kort sagt fremtidens by. Synes Hillerød bevæger sig mod den rigtige vej med flere byggeprojekter.

Jeg synes ikke bygningernes udformning og materialevalg er ambitiøse og modige nok. Jeg synes det er en skam, at nærmest alt byggeri kun bygges i røde mursten. Det giver et for ensformigt udtryk i bybilledet. Jeg synes det ville være interessant hvis man turde være lidt mere modig med valg af materialer og se om man kan skabe karakter og identitet gennem dette.

Tilpasning til det eksisterende.

Det er vigtigt at der er sammenhæng mellem nyt og gammelt.

Det bliver bygget for meget i midtbyen og for højt. Hvis befolkningen bliver større i byen er der også brug for arealer vi kan være (parker, legeplads, etc). Det er en skændsel og der skal bygges på markedspladsen. Hvorfor er der ikke bygget hotel i Slangstrupgade, I stedet for de nye højhuse til alm boliger? Ville være rart hvis kommunen offentlig gjorde tallene der beviser at så mange flytter til Hillerød pt. Specielt når så mange leje lejligheder står tomme og der er endnu flere på vej. Alligevel vil byrådet bygge flere lejligheder og ødelægge midtbyen.

Hvis der kommer flere ansatte på det nye sygehus, end på det nuværende, vil de fleste hellere bo i villa/rækkehus end lejlighed. Eller måske forventer kommunen at befolkningstilvæksten kommer fra andre industrier.

at byrådet får øjnene op for at arkitektur er vigtig.

Det er at få et samlet udtryk i forskellige dele af byen, Slotsarkaderne er et eksempel på rigtig god indpasning, Støberihallen, mens f.eks.

"Færgeteminalen" på hjørnet af Slangstrupgade og Herredsvejen ikke passer ind, ligesom The Hill ved banen er så langt ude i forhold til omgivelserne at man må tage sig til hovedet.

At bevare den nuværende og gamle bygninger. Vedligeholde af gamle bygninger kan være en dyr affære, men Hillerød kommune og specielt Hillerød centrum er præget så meget af gammel arkitektur at det ville være en skam at overdygne de gamle bygninger, eller helt fjerne dem. Mit personlige syn på den gamle arkitektur som er i Hillerød er at den er så godt som et vare tegn på Hillerød, specielt når man tænker på Fredensborg slot som kan ses fra det meste af Hillerød centrum.

At der ikke er en overordnet plan for byggeriet, udseende, beliggenhed, tilpasning til de omkring liggende bygninger. Der skal bare bygges så meget som muligt.

Hillerøds vartegn er slottet og de mange kig der er til slottet og partierne omkring slottet må man sige at bevare samtidig med at man udvikler bymidten og handelslivet i bymidten stærkt.

At man er for ukritisk i forhold til byherres tegninger/planer. Man tænker for meget i vækst/økonomi og ikke nok i, hvordan bevaringen af vores gamle smukke arkitektur faktisk tiltrækker mange til kommunen, samt turister. Jeg tvivler på ligeså mange vil besøge vores smukke slot, hvis det er spærret inde af store glas/stål højhuse

Arkitektonisk kvalitet samt indpasning i det eksisterende bymiljø.

Respekter byens historie!

Sørg for, at nybyggeri passer ind med den eksisterende bygningsmasse. Alle går og bander over de nye, intetsigende huse, der ikke bidrager til byens charme men bare står og råber, fordi en eller anden arkitekt fik en fiks ide. Det er ikke langtidsholdbart at bygge i tidens ånd. Byg i stedets ånd.

Penge□

At bevare en hyggeli provinsby, og ikke et miniKøbenhavn

At skabe en bymidte, der bevarer stilen som slottet, og som bliver gjort mere turistvenlig i centrum, mens nybyggeri etableres uden for selve bymidten, og dette i form af tæt lav bebyggelse.

At skabe sammenhæng mellem nutidig og bevaringsværdig bebyggelse.

At kommunen ikke får ødelagt det historiske islet der er i denne by.

Hillerøds største udfordring, når det gælder arkitektur, er den manglende røde tråd. At man i alt for mange år har givet lov til at rive gamle bygninger ned og bygge betonklodser. Seneste fejltagelse er de nye bygninger ved stationen ved Nordre Jernbanevej. Der er som sådan intet arkitektonisk i vejen med bygningerne, Men placeringen af dem er fuldstændig forkert. Det er nærmest en forbrydelse at lægge dem side om side med gamle, smukke patriciervillaer. Sådanne moderne bygninger burde ligge i nye byområder. Hvis der skal bygges nyt blandt bygninger, der i mange tilfælde har over 100 år på bagen, burde sådanne bygninger bygges i samme stil som de gamle bygninger. Hillerød er nødt til at finde sin røde tråd rent arkitektonisk. man kan sagtens bygge nyt og moderne - man skal bare tænke sig rigtig godt om, hvor man placerer sådanne nye bygninger.

Ingen holdning.

Der mangler virkelig en stadsarkitekt eller en person der har forstand på arkitektur.

Fremkommelighed med bil. Torvets anvendelse. Helsingørsgade. Alm vedligehold af gågader - det er faktisk pknligt ringe...

Jeg har som sådan ikke noget imod, at der bygges højt. Men bygningerne skal passe ind i det omkringliggende miljø. Og PARKERING!! Kæmpe problem, der skaber problemer for handlen og byens udvikling!!

At det ikke kommer til at gå ud over vores vartegn som er slottet

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Hillerød kommune har altid har de sidste 30 år (det er der jeg har mærket det) haft deres eget regel set iforhold andre steder i DK....de siger selv ;nu har vi jo anden prosedure her...! så hvorfor ikke også på arkitekturen. det handler vel stort set kun om penge og ikke hvad der er til fælles bedste ,etik eller moral og at bo i en by man er stolt af som tidligere generationer.

Skønhed og bevaring af vore fælles kulturhistorie. Man skal ikke være bange for at bygge nyt der lader sig inspirere af det gamle!

Jeg synes der er mange "kasse" bygninger. Jeg synes hverken de er charmerende eller praktiske at se på.

Jeg synes de kan virke "kolde" og en tand for moderne. Jeg synes godt vi må bevare historien i Hillerød, og bygge det med ind i den nye arkitektur vi vil komme til at se udfolde sig de næste par år.

At indpasse byggeriet så det harmonerer med omgivelserne slot , skov, natur osv.. Ikke beton og glas som udgangspunkt men anvendelse af gode gedigne materialer og godt håndværk.

Modstand mod ny- og højhusbyggeri.

Høje bygninger tager mere udsigt og lys, men meget kan gøres ved at bygge højt med omtanke. Mange udenlandske storbyer som London og New York City har regler for højhusbyggeri, der sørger for at lys når gadeniveau.

Pt bliver der bygget på hver en lille plet. De store nye lejlighedsbyggerier passer ikke ind i det omkringliggende byggeri. Et eksempel er hjørnet ved stationen. De gamle flotte villaer er bkløvet "overfaldet" af bygningen på hjørnet. Slotsarkaderne vandt engang en pris, for at være bygget i en stil der passede ind i byens arkitektur - måske kunne man prøve at tænke det mere ind og så holde de store byggerier i nyere bydele (udvid byen) - og husk at få trafikken ind. Både i forhold til kapacitet og støj.

Grimme, mørke og kedelige farver stort set i alt nybyggeri.

Trafik i bymidten er et alvorligt problem og det samme gælder parkering

Byggeri, som tilsyneladende først og fremmest tilgodeser bygherren og ikke beboerne. FREDERIKSBRO ER ET SKRÆMMEKSEMPEL

At bevare de grønne områder, og vise hensyn til de smukke gl huse. At bygge så alm har råd til det såsom, enlige, pensionister og unge.

Trafik. I myldretiden er det næsten umuligt at komme igennem Hillerød

Vi bygger helt klart for lavt, og vi har for gamle bygninger, der sagtens kunne blive rydet for at bygge HØJT. Bygninger uden helt særlig værdi andet end *gammel* bør fjernes og der skal hejses bygninger.

At skabe en sammenhæng i byen og trække det nye med ind omkring bymidten.

Igen, hvordan man kan anvende eksisterende bygninger til nye formål og bygge nyt der matcher godt op mod de mange flotte gamle bygninger.

De nye boliger, der er blevet opført gør intet godt for byen. Der skal tænkes mere på, at skabe et spændende byrum. Hvorfor i bruge "spørgelsesgallerierne" til hotel, fremfor at ødelægge Markedspladsen, her kunne man måske opføre nogle små byhuse, til fx. Oldekoller, som jo mangler i byen, gerne byggeri med lidt kant, da det jo er en gammel markedsplads. Alt hvad der er højt byggeri skal væk fra bymidten.

At få det til at hænge sammen med arkitekturen i midtbyen - her kan særligt nævnes hvordan jeg personligt ikke er specielt vild med konstruktionen af "gallerierne" som jeg på ingen måde synes passer ind i den ellers så flotte gågade! Og egentlig også danske bank bygningen på hjørnet af Slangstrupsgade.. den stikker også ud - på den uheldige møde i forhold til resten af bybilledet.. sådan kan man bygge uden for midtbyen hvor der ikke i forvejen er lagt en stil. Ud mod Hillerød vest er stilen mere moderne og her kan ville de 2 ovennævnte bygninger nok have passet bedre ind.

At der mangler en overordnet helhedsplan og plan for bevaring af det gamle. Kommunen lader sig forblænde af private bygherre som gerne vil bygge stort og tæt i midtbyen. Det skal ske i respekt for det eksisterende. Der bør være nogle overordnede krav/regler til dette. Både byggeriet overfor stationen og hotelbyggeriet på Markedspladsen er eksempler på bygninger, der slet ikke passer ind. Højde, materialer og arkitektur bør der sættes specifikke krav til så der ikke er frie tøjler til arkitekterne.

Jeg mener, at man i alt for høj grad har tilladt forskellige bygherrer at bygge/ planlægge byggerier, som er alt for dominerende i bybilledet. Der bygges alt for højt(Møllebrogrunden), alt for tæt og uden hensyn til omkringliggende byggeri.

Jeg har en dyb skepsis overfor den måde, der er lavet utallige lolalplansændringer for at komme evt. investorer i møde, på bekostning af naboer.

Der er brug for en større langsigtet plan, for hvordan Hillerød skal udvikle sig i en positiv retning. Hillerød er IKKE København og skal ikke tilbygges med karrebyggeri i hele bymidten.

Økonomi

Det er for dyrt at bo i nye boliger.

Vi har et smukt slot med sø og have det må gerne inspirerer arkitekterne

At undgå at ødelægge det særlige udtryk i området omkring slottet i iveren efter at klemme flere mennesker ind på for lidt plads at som det er nu tror politikkerne at de ved noget om emnet

Den største udfordring er at der ikke er nogle boliger som enlige lavtlønnede kan side i.. kom ind i kampen. Der skal være plads til ALLE

Der bør ikke bygges højt, mere fokus på sikre skoleveje (cykelstier)

Mangler en sammenhæng i det nye byggeri.

Så synes jeg, at vi mangler en masse p-pladser. Var snak om, at alt nybyggeri skulle have underjordisk parkering, det synes jeg ikke er blevet holdt.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Undgå flere ødelæggelser af bymiljøet ved at tillade byggeri i højde og uden respekt og sammenhæng med den traditionelle købstadsarkitektur - kommunen har tilladt mange rædsler og ligget under for primitive økonomiske enkeltinteresser (fx finanshuset og bygningerne i krydset ved Støberihallen samt det nye byggeri ved stationen)

Definere hvilken karakter de enkelte dele af byen skal have - stil kvalitetskrav til arkitekturen og undgå smagløse blandinger.

Beskytte de åbne pladser af historisk karakter og få meget mere grønt tænkt ind - træer og iøvrigt gerne vand
At man bygger for højt og dermed skaber en skyline, der kun bør have slottet i den højde. Slottet bør være fokus og udgangspunkt for byplanlægningen. Nye høje bygninger skygger for udsigten til slottet.
Social arkitektur! Vi har så meget godt! Arkitekturen skal passe til det gamle! Være nyt og rent og diskret!

Men arkitektur som social platform er vigtig! Igen noget der spiller sammen med naturen! Mit fokus i mine svar er primært fokus på bykernen! Den er død når kl er 19! Det er jo helt fjollet!!!! Det må gøres bedre!

Gallerierne ligger tomme! Få det bragt i spil!
manglende omtanke hos beslutningstagerne
At kvalitet, pris og udseende matcher.

At alle er tilfredse: min nabo synes, det her ser flot ud, mens jeg synes noget helt andet.

At det ikke bliver alt for moderne og hightech ! Flotte pæne bygninger passer bedre end i kulturen og vores ellers flotte by
At stort set alt nybyggeri bryder med en helt unik historisk perle. Byg nyt væk fra bymidter
At turde begrænse sig.....altså i øjeblikket føler man, at det er pengene, der styrer totalt.

Lytte til fagfolk og ikke bygherrerne.

At tænke proces. Det er afgørende, at borgerne tages ind i diskussioner og planlægning af byens udvikling. Det er ønskværdigt, at kommunen går væk fra den sædvanlige procedure, hvor forvaltningen selv bestemmer, hvad der skal ske.

Jeg kunne godt tænke mig, at borgerne indbydes til at komme med bidrag, og at de samme borgere præsenteres for de endelige planer inden arbejdet iværksættes. En mulighed er, at bruge de lokale råd som afsæt for en dialog om udvikling af byen og de lokale områder.

At det tit bliver for nyt og fjollet. Og så syntes jeg ikke det ville passe ind i den nuværende Hillerød
Balancen mellem den gamle by, bysamfund og de moderne bygninger. Det er vigtigt at de små bysamfund og de gamle/ældre hyggelige bydele og kvarterer bevares. De må godt forbedres med pænere veje, fortorv, med flere park arealer, men man må ikke fjerne eller dominere det gamle udtryk som de bydele, kvarterer og bysamfund har. Jeg synes at dele af Hillerød by kan tåle at blive shinet op, men med bygninger som ikke er for dominerende (dette er lykkedes godt andre steder som fx Odense og Vejle). Men hvis man vil bygge nyt og moderne skal det gøres i områder væk fra de gamle. Frederiksbro byggeriet ved Roskildevej er et godt eksempel på at samle moderne byggeri et sted (dessaere bygges der lidt for højt og lidt for tæt her og byggeriet bliver for dominerende i bybilledet)
meget er revet ned for at bygge noget meget grimt

Der mangler helt generelt en visionær byplanlægger og en helhedsorienteret plan. Vedtag en stor overordnet vision og grovplan, og så gå benhårdt efter at få den gennemført. Glem det smålige og ligegyldige og skab en sammenhæng med omdrejningspunkt i funktionalitet adgang og vore shopping og turistattraktioner

Sådan som det er i dag, virker det vitterligt ikke som at der er en reel plan for arkitektur i kommunen. Tag mit eksempel fra før med The Hill, et udemærket byggeri, det skulle bare have haft en anden placering, da det overhovedet ikke passer ind i det område.

Alt i alt virker det ikke som om at der slet ikke bliver tænkt på at der skal være en sammenhæng mellem det nye og det eksisterende byggeri.
Mange grimme / misvedligeholdte bygninger rundt omkring og tomme huller, der ikke bidrager til helhedsindtryk af byen og at skabe trykthed
Der mangler en stadsarkitekt, som kan langtidsplanlægge på en visionær måde med klar hensyntagen til Slottet og Slotsarkaderne, som hver især har en fin arkitektur. Vejle er et virkelig godt eksempel på en flot og visionær byudvikling. (Måske kan man ansætte Vejles stadsarkitekt!)

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Og der skal bygges i GODE materialer, som f.eks arkitekten Dorte Mandrup altid gør. (Hun har f.eks tegnet et projekteret boligprojekt i Hørsholm på Hannebjerg grunden, og dette er i virkelig gode materialer.)

Og så skal man huske også i Hillerød at bygge STORE lejligheder tæt på S-toget (med minimum 130 kvadratmeter og med 2 toiletter, selvfølgelig elevator mellem etagerne men selve lejligheden i eet plan), ellers får man ikke seniorer til at sælge deres store huse og flytte i en lejlighed! Og det ville være dejligt, at det kunne opføres som almennyttigt byggeri, så huslejen kunne holdes nede i rimeligt niveau (dvs UNDER 100 kr pr kvadratmeter pr. måned). Dette er f.eks tilfældet i højhuset Sorgfrivang II, Grønnevej 255 i Sorgenfri/Virum, som DAB udlejer (men desværre er der mange års ventetid!) Den største udfordring er, at man ikke længere prøver at skabe harmoni mellem det nye og det gamle, som man f.eks gjorde da man byggede slotsarkaderne. Hvis jeg var arkitekt ville jeg brænde for at finde denne harmoni, i stedet for blot at vælge den billigste løsning ved at kopiere nybyggerier fra andre steder i landet.

Vi har i dag muligheden for at skabe ny kulturarv. Vi har mulighed for at skabe nye områder og nye bygninger som kommende generationer vil se tilbage på, og som man vil ønske bevaret som endnu et kapitel i Hillerøds historie.

En unik arkitektur, der værner om historien vil få Hillerød til at fremstå som en unik og attraktiv kommune at bo i. Byrådet har ladet sig presse af bygherrer til kedelige og store byggerier. Hvorfor lokalplaner når man alligevel ændrer hver gang et byggeri planlægges? Udfordringen er at turde præsentere nogle holdninger til en "købstadsarkitektur" og lade byens borgere kommentere på tidligere tidspunkter i processen. Et byrådsmedlem har udtalt at Hillerød nu er centrum for Nordsjælland og ikke længere skal optræde som en almindelig købstad, så nu er der behov for en helt anden bygningsmasse....Måske derfor kan man se at arkitektur og udformning af byggeri alene går på at få placeret så mange bolig- og kontorenheder, som muligt og lade stå til med materialevalg, friarealer og transportmuligheder Det er gang i så mange forskellige byggeprojekter og udfordringen er at skabe en rød tråd igennem projekterne. Ellers risikerer vi en gang knopskydning som bliver rodet.

Hillerød skal give plads til alle former for byggeri, både ift. nytænkning, højde og arkitektur. Arkitekturpolitikken må ikke blive en hæmsko for vækst og udvikling. Den største udfordring er den trafikale infrastruktur, herunder trafikflow og parkering.

Hillerød Kommunes største udfordring er, at vores politikere styrer deres uhæmmede vækstlyst. Det er fint at man gerne vil have vækst, men ikke på bekostning af alt andet. Det kan ikke være bygherrernes ønske om udnyttelse af et givet grundareal, der sætter kommunens dagsorden.

Hvordan der skal udvides

Jeg er af den opfattelse at det vigtigste for planlægning er at det sikres at nybyggeri i såvel højde som materiale tager hensyn til byens vigtigste særkende, i dette tilfælde Slottet...

At få Hillerød by til at være et samlet hele. Punktnedslag: Krydset ved Marie Mørks skole er en katastrofe i myldretiden. Og det bliver værre med alle de nye boliger, der kommer. F.eks. ved Frederiksborg. Sammenhængen med Hillerød Øst og resten af Hillerød er dybt åndsvag i forhold til biler. Det har altid været en åndsvag løsning. Der skal ikke skabes nye bydele, hvor man skal køre omveje, så må man sørge for chikaner, bedre cykelstier, men veje der giver nærhed til hele byen. Den største udfordring i forhold til arkitektur er om man vil have højhuse i en by, som har Frederiksborg slot. Og højhuse er så at sige altid økonomisk betinget. Så skal man tænke over tage. Firkantet kasser med flade tage er der ingen, der kører efter for at se. Det kan kun være indholdet. Udsynet er sikkert godt. Men skrånede tage, der matcher de gamle huse er flot. Slotsarkaderne viser vejen.

Der er sikkert mere, men nu stopper jeg

Niels E. Pedersen

Indbydende for indbyggere, turister, handlende og erhvervslivet. Specialforretninger i midtbyen. Erhverv og store butikker ud i periferien.

Sammenhæng

Efter min mening er der ingen der pt har et samlet overblik over i hvilken retning Hillerød skal bevæge sig. Derfor er det nødvendigt at søge hjælp udefra.

Vi mangler et stadsarkitektkontor som lægger de overordnede retningslinier.

I de sidste år har vi set at bygherrene har haft for stor indflydelse f.eks. på Møllebro og the Hill.

Her kunne en stadsarkitekt have sat 'skånsomme' retningslinier så 15 etager på Møllebro ikke skal dominere når man f.eks står i slotshaven om føje år. 7 etager havde været rigeligt

Derfor skal vort folkevalgte byråd selv tage arkitekturstyringen-hvor retningslinier sættes mht højder, materialer, åbne områder, træer, etc.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Bygherrerne får herved klare retningslinier for at udvikle en historisk spændende by.

Lige nu bygger man som vinden blæser, tingene passer ligesom ikke sammen, man er ved at ødelægge byens historiske udtryk.

At have respekt for de gamle bygninger

Fortidens synder lader sig ikke udbedre, med mindre man skal rive store dele af byens huse ned. Man har været alt for villige til at ændre på lokalplaner i ønsket om at få stadig flere skatteborgere til byen. Møllebroprojektet og byggeriet på Markedspladsen er de værste eksempler på, at kapitalismen og ikke arkitekturen har styret udviklingen i Hillerød, og det står desværre ikke til at gøre om. Kun få andre steder i byen, har man taget hensyn til eksisterende byggeri, så nybyggeri passer ind i det eksisterende; eksempel: krydset ved Frederiksværksgade-/Løngangsgade.

Byg i en stil der passer til de gamle flotte bygninger og 13.000 kroner om måneden for en 2 værelse er overdrevet, der er mangel på boliger men de fleste mennesker kan ikke betale så mange penge

At bevare naturen og følelsen af frihed i bymidten. Fx ved at fjerne græsstykket og køerne ved handelsskolen/kolonihaverne på vej ud til rådhuset, synes jeg at man fjerner en del af denne følelse. Jeg synes man skal huske at have de grønne områder, også i bymidten.

Store højhuse skal væk fra centrum. Her bygge store moderne bygninger der skæmmer udsynet. FX høje moderne huse der ødelægger slottets omgivelser. Slottet er noget af det eneste pæne i byen. Hvorfor ødelægge omgivelserne. Der er nærmest terror.

At nyt byggeri ikke passer arkitektonisk til de gamle bygninger. At trafikken ikke tænkes ind i nybyggeri.

at sikre, at nyt byggeri helt overvejende tager hensyn til byens vigtigste sjæl, slottet, i form af lavt byggeri, i valg af materialer og underspilning af det nye

At der allerede er bygget så meget nyt som sket ikke passer ind i stilen

At der ligger et slot og en park midt i centrum som gør infrastrukturen til en næsten umulig opgave at løse

For tæt på veje/fortov, l ødelægger mulighed for vejændringer/ cykelstier. Facader er øjenbæer. Stram op

AT man undlader at bygge i højden, da de vil ødelægge det bybillede vi har - samtidig skal det indpasses i den beståden boligmasse, så vi ikke får et hus af glas/sten og beton lige op og ned af et herligt gammelt bevaringsværdigt hus. Samtidigt skal der bygges flere billige lejeboliger.

At byggeriet bliver anonymt og kedeligt uden sjæl og grønne områder med plads til mennesker.

Nybyggeri bør både være visionært, men også indpasses til omkringliggende bygninger, så vi får mere ala Slotsarkaderne og mindre (for ikke at sige intet) af Gallerierne. Gallerierne burde byfornyes...

I rimeligt stort omfang at tage hensyn til de gamle arkitektoniske værdier når der bygges i bymidten, så Hillerød stadig bevarer sit købstadspræg. Nyere arkitektur hører til i afstand fra bymidten. Udfordring er også at få p-pladser nok, så ikke det virker skæmmende.

at lige nu bygge Hillerød kommune på alle pladser hvor det er mulig, og det ødelægger Hillerød by. de små plaser er med til at give åndehuller og liv i Hillerød (man føler at man er ved at blive kvalt i Hillerød kommune byggeri og over vejer kraftigt at flytte fra kommunen)

At nyt og gammelt hænger sammen på en æstetisk måde! Man kan jo sagtens "Shine" gamle bygninger op. Det vigtigste er at det ikke bliver højhuse bygninger, så bliver det for getto agtig og det er utrolig grimt. Hillerød har historie, bevar historien og tag udgangspunkt i den. Det kan man sagtens lave smukt nyt arkitektur ud af man kan bo i, men skab det til en fornuftig pris. Ingen har lyst til at smide deres penge ud af vinduet heller ikke når det gælder leje!

Jeg bor ikke i Hillerød, men håber at komme til det. Jeg har skrevet mig op til en nybygget lejlighed på Kirsebærbacken når det er færdigt. Samtidig bor hele min familie i Hillerød, blandt andet mine forældre, dem vil jeg gerne hjælpe efterhånden som de bliver ældre.

Mvh Anette Danielsen

At finde en løsning til trafikken og sætte prisen ned på boliger. Hvis Hillerød skal fortsætte med at vokse skal man også huske på de unge. Når de skal til at flytte i egen bolig er der meget lille sandsynlighed for at de har penge til at bo der. Derfor syntes jeg det er vigtigt at huske på beboernes fremtid. At der bliver bygget for højt, for tæt og at det på ingen måde passer ind i den arkitektur som allerede findes. Jeg synes det er så sørgeligt at de smukke bygninger omkring stations og hele området har mistet charme pga det megwt voldsomme lejlighedskompleks ved stationen. Og så kommer der et til bag stationen. Det er for mørkt og passer ikke ind i vores by. Markedspladsen hvor alle busser til slottet skal have nogenlunde samme udseende og jeg synes virkelig det ødelægger hele vores hyggelige by.

Jeg synes, at mange af de nye bygninger i Hillerød er grimme - ghetto lignende bygninger. Det ærgerligt og ødelægger en ellers meget smuk byg..

At arkitektur kan skille sig ud og samtidig have praktisk funktionalitet. Således at det går op i en højere enhed.

Der bygges for stort og højt. Eksempel overfor stationen kæmpe klods bygget ved siden af flotte gamle huse. Totalt idioti at man har givet tilladelse til det.

At man skal tænke sig godt om, når man skal integrere nye bygninger i en gammel bydel. Det kan blive rigtig flot, men det kan også blive så anderledes, at det virker for dominerende, som f.eks den nye bygning overfor stationen. Den er for høj og del ligger alt alt for tæt på de gamle bygninger ved siden af. Den gamle sjæl er ved at blive ødelagt. Derfor skal vi fremover passe på med at lave lignende fejl bygninger så tæt på de gamle. Der bliver bygget alt for højt i øjeblikket. Det virker som om alt skal hva mindst en til to etager mere end der er i det pågældende område allerede. Det virker forstyrrende og skæmmer byens udtryk. Meget mørke materialer på store bygninger der ligger helt ude til vejene virker mere voldsomt end nødvendigt. Det er ærgerligt at vi er i gang med at ødelægge byens sammenhæng med meget blandede byggestile tæt på hinanden.

Dor skal foregå et tilpasning mellem nyt og gammelt, det ælde bevaringsværdige skal renoveres, med støttemuligheder, i henhold til lokalplan. Det nyt tilpasses .

Synes det skal passe ind i forhold til de ændre bygninger. Og bevare en okay højre så det ikke ødelægger udsynet

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Den største udfordring er at blande det moderne arkitektur med de gamle bygninge og på det samme plan at bevare en hyggeligt by. Jeg tror ikke at vi behøver bygge ultra modern arkitektur bare at vise verden at vi er moderne.

En sammenhængende arkitekturpolitik og overordnet kvalitetsstyring, som kan forhindre for meget grimt byggeri, der ikke klæder byen.

Bevaring af åbne rum, pladser og grønne områder. Der skal ikke bygges på hver ledig plads i byen. Det bliver der desværre nu.

Højt byggeri i centrum skal undgås og indblik til slottet skal sikres.

Infrastrukturen trænger stærkt til forbedring. Trafikken gennem byen er tung, og det bliver kun værre fremover.

P-pladser skal bevares. Der er i forvejen for få.

Der er på det seneste byttet grimt, for højt og for tæt i bymidten. Savner gamle huse som i bakkegade og i Helsingør

De trafikale problemer er katastrofale og vil vokse i de kommende år med den estimerede befolkningstilvækst ... der må etableres omkørselsveje, ensretning af veje og tilstrækkeligt med P-muligheder. Hvis disse faciliteter ikke fungerer vil mange fravælge byen og køre til en anden by, hvor man har prioriteret bilkørsel og accepteret, at moderne mennesker kører i bil.

Sørg for åbne rum i byen den byfortætning, som sker pt. ødelægger bymiljøet.

Byrådet... og dets selvudråbte (manglende) arkitekt viden, og evne til at ville uden og at tænke langsigtet, og konsekvens beregne.

Grimme farver, der ikke passer ind og ikke nok billige boliger. Det skal ikke kun være en by for dem med flere penge.

At man ind til nu ikke har formået at indpasse nybyggeri i eksisterende by så bygningernes højde og udseende er tilpasset den eksisterende bymasse.

Ikke sådan at forstå at byggeriet absolut skal ligne det eksisterende. Men det nytter ikke noget at bygge ejendomme med fladt tag hvor alle andre huse er med høj rejsning eller at man bygger en flad mur med tilhørende ensartede vinduer, når alle andre huse har murværk med dekoration og/eller spring i murfladen. Vinduer kan også varieres i størrelse og udseende, f.eks. fremskudt som karnap med udsyn til højre og venstre.

Lejligheder i stueplan skal placeres så højt at der ikke er direkte indblik fra fortovet. Etabler høj kælder.

Der er alt for mange områder, hvor der bygges lejligheder uden at der tages stilling til parkeringspladsen. Desuden er der alt for mange arealer der udelukkende benyttes til parkering i stedet for at lave parkeringspladsen under bygningerne.

at passe nybyggeriet ind med det gamle. Når man kommer til Hillerød efter nogle måneder, så er der en ny plet inde omkring midtbyen som er blevet stoppet til med et lidt klodset lejlighedskompleks, som måske er meget fint og flot for sig, men som ikke passer ind til de mange ældre bygninger der er omkring.

Synes, at de seneste byggerier er direkte grimme, skæmmer omgivelserne.

Der er lyttet alt for meget til developere med vilde planer i de senere år.

Der er bygget planløst og for højt. Frederiksbro med 15 etager er så trist og vil smadre indblikket til Slottet.

The Hill, kommende 5 etager i Østergade og bag Slotskroen er lignende eksempler.

Der er dispenseret alt for meget fra kommuneplanen.

Se på, hvad et nyt byggeri vil tilføre byen fremfor at se på afkast. Byg, så det passer til omgivelserne.

At I ikke vælger at bygge æstetisk flotte bygninger.

Det nye ved stationen er smukt (hvilket jeg er rigtig begejstret over) men der har godt nok været mange svipsere.

Vælg gode og anerkendte arkitekter og lad et udvalg med god æstetisk sans vælge hvilke projekter der går videre til godkendelse i byrådet. Så undgår vi et nyt Gallerierne, Danske Bank byggeriet og lign.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Ved renovering; godkend ting som passer arkitektonisk(stil og tidstypiske) til det som skal renoveres i stedet for at det bliver "ingeniør" projekter hvor det praktiske og pris slår arkitektonisk vovemod, stil og æstetik.

Pris...

Mange familier har ikke råd til at købe hus/lejlighed og de lejeboliger som opføres er alt for dyre for en børnefamilie!

Desuden skal der være grønne pletter og ikke alt skal bebygges...

At så meget af det gamle bymiljø er blevet bulldozet bort siden 1960'erne..

At man ikke som det allerførste overvejede om Hillerød bymidtes smalle gader og veje overhovedet ville kunne bære den øgede trafik byfortætningen forårsager. Inden man besluttede at byfortætte!

At enhver bygherre de sidste 15 år tilsyneladende har fået lov til at bygge som han vil. Lidt hist, lidt pist. Ingen overordnet plan, ingen sammenhæng, noget i beton, stål og glas, noget i brunt, noget i rødt, ingen krav overhovedet om at nyt byggeri skulle indpasses Hillerøds eksisterende bymiljø.

Det har de sidste 15 år gjort Hillerød grim, historie- og identitetsløs - en lidt kedelig provinsby, der ligner hundrede andre hurtigt glemte mellemstore byer i Danmark. Det vil en arkitekturpolitik ikke kunne ændre på, den skulle man have besluttet for 15 år siden.

Heldigvis har vi stadig slottet og slotshaven (her har Hillerøds politikere ikke kunnet ødelægge noget)!

Den største udfordring er at indse vigtigheden af at nye bygninger passer ind i byen og ikke bare lade investorer bygge hvad som helst for at få så mange kvadratmeter som muligt. Det er den tendens vi har set på det seneste med højhuse på Møllebro og et for højt hotel på markedspladsen.

Vigtigt, at de nye huse passer ind i gadebilledet. Frederiksbro ser meget spændende ud og ligger dejligt centralt midt i byen

Man bruger ikke en linje i udformningen. Bygninger bør ligne dem i nærheden

Manglende sammenhæng i "byplanlægningen". Alt for megen "hovsa" hvor begivenhederne faktisk beslutter det næste træk.

Situationen antyder der er for mange investorinteresser som tilgodeses direkte og i det politiske bagland: Tæt forbindelse med fagbevægelsen, arkitektstuer og pensionskasser/investorer. Alle har lobbyister på rådhuset fornemmer man.

At bygge harmonisk smukt og funktionelt.

For at bevare vores hyggelige by må vi sørge for at bygge mindre kompakt og så lavt som muligt så det passet ind.

I bymidten et godt miljø af forretninger. Flere hyggelige cafeer og spisesteder.

Mere kunst i det offentlige rum. Evt. murmalerier.

Midt på slotsgade åbning til søen. Kan laves smukt med de rette folk på opgaven.

Riv grimme bygninger ned og få så langt om længe lavet nogle tre timers P pladser så folk ikke skal køre til nabobyerne og handle og hvor man frit kan parkere.

Gallerierne skulle aldrig være bygget. En skamlet. Grimt og ubrugeligt. Også på huset. Alt burde fjernes.

Ved ikke

at de nye bygninger som bliver bygget så de ser "fancy" ud, ødelægger hyggen og den jordnære følelse i byen.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Få bragt sjælen fra byen rundt til den resterende del af Hillerød. Samtidig bygges der mange lejligheder rundt omkring - og de bygges i folks baghaver. Der bør findes nye områder at bygge i - uden den gamle sjæl forsvinder.

Se på Roskilde. Det er blandt andet derfor Roskilde er så hyggelig at gå rundt i, selvom man ikke går i centrum. At tænke fremtiden ind i fortiden

hillerød kommune har gjort det rigtig dårligt i mange år der er ikke mange perler imellem undtagen er slotkaderne vi har det flotte slot midt i byen, men nu er ved at gemme sig i gremme bygninger og snart skal der bygges tæt på--først kommer der en højde på, det er for højt--så bliver taget et par højder af og byråder er tilfreds---min mening om arkitekturen i hillerød skulde overdrages til noget med forstand på den slags----jeg cykler hver dag rundt i min by og er meget skuffet over hvad der sket--det er kommet en ny cykelsti til nødebo hurra-jeg møder næsten aldrig nogen på den- andre steder i hillerød er der virkelig mangel på cykelstier
Bybilledet er meget broget. F.eks. Slotsgade med gammel, knap så bevaringsværdige bygninger blandet med en uindbydende kolos som Gallerierne.

Helsingørsgade er uindbydende, og måske ved at rive nogle af bygningerne ned som ligger mod søen, ville give luft og inspiration til nye bymiljøer.

slangerupsgade er grim og en underlig blindtarm, som den skæres over af Herredsvejen. Man burde overveje at bygge nye miljøer den vej ud, som kunne inspirere folk til at komme i det område.

Generelt gør Hillerød det meget godt, det der mangler er et fokus på gode udearealer og generelt grønt i kommunen. Det udenfor har mindst lige så meget en betydning som det indenfor og det bliver alt for tit nedprioriteret. Brug mere tid og energi på grønne rekreative og natur områder. At man i arkitekturen skal skabe sammenhæng mellem nytænkning, etik og Hillerøds Historie. Bymidten er meget lille og derfor meget sårbar og vigtig.

Byen vender ikke ansigtet nok mod søen. Slotsgade, Helsingørsgade og søen spiller ikke sammen, boersat fra Torvet og lidt Posen.

Tourister ser ofte kun turen fra den grimme Markedsplads til slottet.

Gallerierne er et spøgelsescenter. Lige midt i byen.

Tænk energi/miljø venligt, tænk på at bevare naturen og byg en masse billige boliger, gerne i højden. Så kan alle være med.

Gallerierne, færgeterminalen (danske bank), de forskellige stilarter omkring frederiksborghallen - eksempler på tre mildt sagt kiksede byggerier. Vi skal turde tænke stort, evne at se helheden, holde rene linjer, tænke i lys, tilbagelænet æstetik. Keep it simple. Vi har et flot rådhus, men det ligger gemt væk uden for byen. Ærgerligt. Derudover skal vores arkitektur være inviterende - invitere folk til at bruge den aktivt; tage del i den. Tænk fx på Oslo Operahus, hvor man kan gå på taget.

At udvide og modernisere med respekt for byens historiske arkitektur.

At der tilsyneladende ikke stilles krav til bygherrerne og at prisen er vigtigere end estetikken

Hvis man ønsker at fremtidssikre lidt, bør man udvide P-plads muligheder for hybrid og el-biler. Udviklingen i bilbranchen kommer til at blive voldsom de næste år, så håber ikke Hillerød stå på personbil-perronen når benzin/diesel bilerne bliver forældet og toget er kørt. Det bliver også svært at tiltrække nye resurse stærke familier til byen hvis man forsæt tillader bygger af leje og eje boliger med 0,7 P-plades (Slangerupsgade) og ingen af dem med el-opladning, fremadrettet. Stigende bande miljø i omkring Grønnvangskolen, må kommunen forsøge at imødegå med SSP og gade-arbejdere. Økonomiske tunge problem-unge bliver konsekvensen af kommunale fraværd.

Vejnettet synes jeg er dårligt i byen gågaden er kedelig det mangler noget liv.

Arkitekturen i boligbyggeri bør være mere fantasifuld. Alt for meget ligner byggeklodser. Brune mursten, små vinduer giver et mørkt, tungt udseende.

Der mangler farver i arkitekturen. Træer og buske bør i højere grad indgå, når der projekteres. Parkeringsmuligheder bør prioriteres højere. 65 p-pladser til over 100 beboelser er ikke godt nok. Byg gerne i højden, men uden for selve bykernen. Parkering i yderområderne og hyppig busforbindelse ind til centrale dele af byen, for folk som kommer hertil for at arbejde. Bevaring eller oprettelse af grønne oaser - Posen er et godt eksempel.

At der bliver tegnet boliger og centre som ender med at blive en fiasko pga. Byggesjusk og dårlige uerfarende arkitekter.

Vej nettet. Gør noget ved indfaldsvejene og vejene gennem byen. Der er alt for meget trafik.

Byg boliger til mennesker med lav og middel indkomst.

At Hillerød kommune ikke tør eller har råd til at udfordre den 'normale' måde at bygge på. Alt nybyggeri i kommunen er for ensformligt og ikke decideret arkitektur

Sammenhængskraften. At sikre byens historie og mangfoldighed bliver forenet i Ét Hillerød, ved at skabe nye konstruktioner, i og omkring byen, som både kan skabe energi og kreativitet og ro og eftertænksomhed, hvor både ældre og unge har lyst til at opholde sig, både vinter og sommer.

At finde en modig arkitekt der tør noget anderledes, en der ikke vil gøre alle tilfredse, da det jo så aldrig bliver godt. Det skal ikke være en kamp for eller imod nybyggeri. Det skal være en kamp hvor man vælger det der giver mest værdi for byen Hillerød. Hillerød trænger i den grad til noget nyt og spændende - ellers dør byen! Slotsarkaden kan ikke gøre det alene - og gågaden skal vedligeholdes da jeg tror at den har sin attraktion. Især hvis der i

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

den ene eller anden ende (eller begge) var noget spændende at gå hen og se på. Forestil dig et højhus (ev.hotel, kontorhotel, eksklusive boliger) på hjørnet at Slotsgade/Slangerupgade, til højre for slottet. Hvilken fantastisk udsigt ud over slottet og parken osv og nedenfor kunne man udvide (bagud?) det grønne areal og lave det mere attraktivt. Slangerupgade fra Markedsstrædet ned til Slotsgade er jo et så ucharmerende og bare en transportstrækning for turisterne. Man kunne lede turister og andet godtfolk den anden vej rundt og så skulle der være flotte træer, inde og udecafé, streetfoodboder, bænke at sidde på osv. Gamle huse er jo ikke bevaringsværdige bare fordi de er gamle.

De er kun bevaringsværdige hvis de har en historie. Helsingør er jo et godt eksempel på at bevare en gammel bygning og så bygge nyt også og i den kombination skabe noget så spændende at folk vandrer derud sommer som vinter, og med Kronborg i baggrunden. Nu har vi ikke et værft at bygge om og ud fra, men det er muligt at kombinere. Der findes sikkert mange flere eksempler som jeg ikke personligt har set men tænk på hvad du selv har set når du har været ude og rejse!

At der bygges for højt og tæt + at det, der bliver byggeriet er kedeligt at se på. Der

bliver hængt "kaninburer" på som altaner byggeriet mangler fantasi!!!

Manglende sammenhæng og respekt for den ældre byggestil, der har in charme.

Det nye passer ikke ind i byen

Hvis slottet blev revet ned,kunne der blive EB fin pakerings plads

At udarbejde robuste og holdbare planer. Og loyalt holde fast i den ud over valgperioden for byrådet.

At inddrage borgerne på en seriøs og ordentlig måde - bruge borgernes kompetencer.

Det er desværre ikke så sammenhængende det der sker. Jeg kam sagtens forstå argumentet for at bygge i højden men de eks de nye lejligheder på den gamle tanlstation på Slangerupgade virker malplaceret ift. De nærliggende bygninger. Det burde kunne tænkes bedre igennem

En sammenhængende plan samt styrke miljøet omkring slottet/slotsøen

Jeg mener man allerede er gået galt i byen med flere nybyggerier, som ikke passer ind i en provinsby, Fortove er indsnævrede så fodgængere får mindre plads. og altaner i hovedet osv.. Det er vigtigt der bygges med røde sten, og gerne lidt forskelligt farvede i stedet for de bombastiske ensfarvede. JEG MENER OGSÅ AT VI MANGLER EN STADSARKITEKT, der bruger sin kreative hjerne, til at tænke på hvad der er smukt og harmonisk sammen med det bestående.

Byen bliver rodet og fremtræder ikke mere organisk.

Jeg beder JER OGSÅ TÆNKE SMUKT OG ALTERNATIVT MHT PARKERINGS MULIGHEDER, OG VIRKELIG TAGER DET BEGREB MED I NYE BYGGERIER. JO FLERE HUSE, JO FLERE BILER, OG DEM ER DER MASSER AF, SÅ TÆNK LIGE PÅ TRAFIKPROBLEMER OGSÅ.

Den største udfordring er at få lavet en arkitekturpolitik, og det kan ikke gå hurtigt nok. Desværre er man godt i gang med at smadre byen rundt omkring, fordi man ikke har haft arkitektoniske visioner eller ønsker om at bevare noget af det gamle.

Jeg tror, det er vigtigt, at borgerne inddrages, så man får en debat om, hvilken vej, man skal gå. Det er derfor glædeligt, at der nu kommer initiativer fra borgere om dette, og at kommunen så småt også går i gang i form af denne spørgeskemaundersøgelse.

De hidtidige dialogmøder i forbindelse med nye byggerier har ikke haft meget med dialog at gøre, og jeg tror, at man bør kommunikere på en mere konstruktiv måde med borgerne. Der kommer ikke meget ud af at sidde på hver sin side og skælde ud på hinanden, hvilket de såkaldte dialogmøder har været præget af. Jeg deltog i det første dialogmøde om Hildirs Have, og her sad entreprenører og arkitekter det meste af tiden med ryggen mod publikum, der bare var utilfredse. Hvad kom der ud af det? I hvert fald ikke nogen dialog!

Slottet er vores største aktiv, det der gør Hillerød enestående. Og der passes ikke nok på udsigten til slottet - der fjernes meget udsigt med Møllebro og hotel-byggeriet. To af mine ynglingssteder at se slottet fra kommer til at forsvinde.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Der bygges for tæt i centrum, der bør prioriteres flere steder der indbyder til socialt samhver.

Der bør i centrum ikke bygges for meget i højden, men derimod udvides som med Mølebro.

At få nyt og gammelt til at harmonisere sammen

At vi bevarer Hillerød som en provinsby og ikke som en storby med højhuse

At der pt. ingen overordnet arkitektur krav er og at der allerede er bygget meget, der går i alt for mange retninger. For højt, for trangt, for intetsigende.

Dete gør det sikker svært at indpasse yderligere byggeri.

At tingene skal klæde hinanden, så det bliver en smuk og harmonisk by.

Få styr på Gallerierne en plet på Hillerød centrum. Kun Gamestop tilbage i spøgelsebygningen.

Hvis Hillerød skulle leve op til at værer en slotsby. Skulle arkitekturen være i borgstil. Som Tallin og Riga. Ingen huse over 3 etager. Mange rækkehuse.

Røde tage. Små reklamer.

en komplet mangel på indpasnings og helheds forståelse for især byggeriet i centrum. Ex:

- Ved stationen er der bygget voldsomt stort og dominerende.

- "Finanshuset" på Herredsvejen er et eksempel på manglende arkitektonisk indsigt. En sikkert fint designet bygning, komplet fejlplaceret.

Når vi får et behov for nye bygninger, der skal gøre plads til flere borgere, så er det samtidig vigtigt at vi ikke skæmmer bybilledet.

Hillerød har formået, at skabe en by, hvor der stadig er grønne områder. Det ville være en skam, hvis det i stedet blev til grønne øer.

Det er vigtigt vi ikke får skabt boligblokke, men skaber et "åbent" bybillede.

At fortsætte den gode stil. Hillerød er en smuk og spændende by □

Bymidten i Hillerød er arkitektonisk allerede ødelagt af byggerier fra forskellige årtier, der har erstattet gamle ejendomme. Der mangler et homogent udtryk som kan binde byen sammen med det unikke udtryk som Frederiksborg Slot og den tilhørende have udtrykker. Det glimt af historien, man får via slottet burde i langt højere grad afspejles i udtrykket af resten af byen.

At holde fast ved at der ikke skal laves høje, grimme (og billige) løsninger, da mennesker af natur ikke bryder sig om at opholde sig omkring høje bygninger, pga vind og klima forhold.

At turde stå fast ved at bygge efter principper der forsknings mæssigt virker mht gode by og husrum hvor mennesker og haver trives (ala rækkehuse i to etager, fx Brumleby, Kartoffelrækkerne, Dragør) selvom det er dyrere at bygge.

At arkitekturen tilpasses det omgivende miljø

At bygge så det passer til byen og ikke alle de grimme triste høj huse

Ensartethed, grønne områder

Sikre at bymidten ikke sander yderligere til med biler

At skæve en stærk fortælling som både rummer den historiske slotsbryllup og en moderne provinsby med udvikling og kultur. Hillerød skal stadig holde fast i de grønne værdier også ved en fortætning af byen. Der skal fortsat arbejdes på at finde gode løsninger på de infrastrukturproblemet som også findes i Hillerød.

At flere er bange for at bygge noget spektakulært ligesom Trolle emdrup og som gaudi.

At der findes meget lidt bemærkelsesværdig arkitektur og meget decideret grimt arkitektur (Slotsarkaderne er en øjebæ). Derudover mangler byen lokale tegnestuer.

Der er ikke meget arkitektur fra nyere tid som er værd at rejse til for at se. Arkitekturer er kedelig.

Jeg synes det er gået rimeligt indtil videre. Men at være loyal overfor Hillerød som er historisk by. Passe på byens sjæl mv.

Tidligere har det altid være en fornøjelse, at uanset hvor man var, kunne man bruge slottet som pejlemærke. Hvis vi bygger højere end vi tidligere har gjort, ændres dette. Vi risikerer at blive historieløse hvis vi har for travlt.

Et ønske er flere ungdomsboliger, måske kan man lave flere boligområder hvor man blander befolkningsgrupper som børnefamilier, kollegier og ældreboliger, det har man gjort i Egebjerg Bygade i Ballerup, og det fungerer godt. Vi skal naturligvis tage imod industri, men sætte krav om hvordan de falder ind i naturen som man gjorde ved Favrhøls ombygning. Det kan være en god ide at kaste et blik på Laustrupparken i Ballerup, hvor industrien hænger sammen via grønne områder med gode cykelstier.

Der prioriteres ikke parkeringspladser, eks. på Carlsbergvej og ved Frederiksborg Byskole. Der mangler parkering i Bymidten.

Der er for forskelligt arkitektur blandet sammen i samme område, gade.

Hillerød er en smuk by med meget arkitektonisk potentiale. Jeg synes, det er vigtigt, at vi bevarer et visuelt bybillede, der har sjæl og historie samt at vi ikke "klumper" byen til med boligbyggeri, men i stedet finder plads og laver ny bydele længere ude.

At huske på vores historiske perler og bygge så det passer sammen

At man lade eksterne bygherrer definere, hvordan nybyggeri skal se ud. Kommunen skal stille større krav til udseende, placering og pris.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Der bliver gået for meget op i st det skal se fancy ud, byg noget der er praktisk istedet, som kan huse mange og som ligger praktisk placeret. Murstensbyggeri mener jeg personligt er langt flottere i bybilledet, end store beton bygninger. Byg ikke lejlighedskomplekser i familie områderne, og skab plads til grønne områder og byg større parkeringshuse.

At vi har en bevaringsværdig smuk by, som bliver ødelagt lige nu af byggerier med den stil som ved stationen mm. At bygge nyt som matcher stilen i den gamle by, som fx Slotsarkaderne gør Hillerød til en særlig by som folk vil ønske at bo i fordi den har sjæl.

Bevare byens udtryk i bykernen - det nyskabende og eksperimenterende kan gøres i udkanten af byen jf Foss nye bygning

At skabe et sammenhængende udtryk. Hidtil har bygherrer i alt for høj grad kunne få lov til at opføre bygninger med materialer og udseende, som ikke passer ind i byens væsen.

At få en by som er smuk og sammenhængende at se på.

Det ligner jeg ved ikke hvad lige nu

At I ikke kan finde ud af p-pladser til boligerne, og ikke holder vejene særlig pæne. Infrastruktur generelt.

Og dårlig planlægning, hvad sker der for gallerierne?

Infrastrukturen. Der er i myldretiden lige så mange biler på vores veje som i københavn

Vi er ved at få for meget mørkt massivt byggeri helt ude til/på fortorvet. Der er for mange mørke gårde hvor der ikke er dagslys til de nederste lejligheder

det er borgerne i Hillerød der skal være med til at bestemme Hillerøds udformning ikke byggematadorer som Goldsmidt.

Kommunen/borgerne skal planlægge områder med krav om hvad der skal være og så kan byggeriet byde ind med forslag, hvor kravet er at alt skal passe med lokalplanen - der skal ikke bruges tid på at diskutere antal etager, når det klart står i lokalplanen. Forvaltningen skal ikke bruge tid på planer der bevidst fremsendes for at presse mere overskud ind i byggeriet.

Trafik er det største problem i Hillerød og der bør/skal ikke bygges tæt i Hillerød før vi har løst det

at tilpasse nybyggeri til det bestående - meget af det gamle er ikke bevaringsværdigt, så vær kritisk her - byg højt, men kun indenfor klart afsatte områder

Midtbyen er et misk-mask af arkitektur, vel på grund af manglende overordnet plan. Det kræver en langsigtet plan ellers vil "knopskydningerne" fortsætte. Det forekommer underligt at moderne dygtige arkitekter (bygherrer ?) alle anvender den samme "læst". Hvorfor kan de ikke finde variationer.

Fortiden har skabt "baggårdsstemning" i stort område mod søen. Prøv at fremme en ændring med et mere facadepræget byggeri - dog uden at skabe høj bebyggelse udover eksisterende byggelinie. Andetsteds ligner det et villakvarter, pas på med evt kommende nedrivninger og nybyggeri - synes søens karakter med beplantede bredder er fin. Den tidligere "Mur ved søen" er vel på grænsen, bliver meget vel til et "Bakkens hvile"

Nye byområder kan der eksperimenteres med mere moderne byggeri herunder i højden men der bør også etableres "lokale" aktiviteter, ikke mindst for "nattelliv", således at ikke alle rekreative oplevende funktioner bringes til midtbyen. Ved nybyggeri husk plads til Biler. Uanset bedre offentlig service vil bilerne aldrig forsvinde, pendlerne ønsker flexibilitet med valg af arbejdsplads/bolig og der skiftes job som aldrig før.

I øvrigt tak for initiativ med plantekasser (træer) og bænke på Torvet - det bliver spændende at se til forår og sommer.

God smag er den største udfordring. Etageejendommen ved Vibekevej passer slet ikke ind i området, og ved Slangerupgade bag Føtex er der bygget noget bagudskuende og kedelige, gule etageejendomme.

Hav visioner og bevar de smukke gamle bygninger - byg nye bydele tæt på centrum, hvor man kan eksperimenteres med udtrykket, men ikke i centrum. Inviter restauratører med smag og forretningssans til at komme til Hillerød. Der er nu KUN pizza og sushirestauranter. Hvorfor ikke invitere Meyer, Brd. Price, Madklubben, Cofoco eller andre til at leje lokaler til fordelagtige priser? Sæt nogle krav til butikernes og restauranternes udvendige decor - lad det være smagfuldt og ikke ligne en forlystelse på Bakken.

Bedre byplanlægning. En samlet vision og mere sammenhængende plan om hvordan Hillerød skal udvikle sig. Vi skal have en klar vision som hænger sammen med den eksisterende. Det handler ikke om bare at bygge flere boliger...men mere hvad for et miljø vi gerne vil skabe i Hillerød og som bliver understøttet af byens arkitektur.

Jeg mener at arkitektur og trafik hører sammen. Byen bør være til at bo og leve i - bilerne hører til udenfor byen. Parkeringshusene er malplacerede midt i byen og burde være lagt i byens udkant. Der er tendens til at udforme arkitektur ud fra trafik - tag nu IRMA huset i Østergade. Her er hele facaden blændet, og det er ikke noget der fremmer ønsket om at opholde sig eller færdes i gaden. Heldigvis er der så i det nye hus på hjørnet af Østergade og Ndr.banevej vinduer i stueplan til gaden, hvor der kommer til at bo mennesker, og det er godt, bortset fra at de vil blive voldsomt generet af trafikken i krydset. Men forhåbentlig får vi snart den stillegade i Østergade som Cyklistforbundet for længst har peget på muligheden af. nybyggeri tilpasset den gamle bykerne, således at de gamle bygninger rangeres forud for nybyggeri. omvendt tilpasses nybyggeri den historiske stemning i byen.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Især, men ikke kun, Omkring bymidten er man igang med at ødelægge indtrykket af en flot gammel slotsby. For meget højt og grimt(moderne) byggeri

Hvorfor skal der bygges SÅ meget i højderne, og folk stoves sammen? Ucharmerende og ikke tiltalende

Jeg synes at man skal bevare den gamle arkitektur i midtbyen. (omkring gågaden, slotssøen og slottet). Men for resten af byen må stillen gerne blive mere udfordrende og moderne. Fx det man er ved at bygge omkring Herredsvej mellem Elgiganten og industrien. Infrastruktur med biler og offentlig transport.

Tilpasning af nybyggeri i eksisterende byrum.
Sammenhæng og helhed.

Nye bygninger som ødelægger den stemning / autencitet byen med slottet står for.

Jeg bor selv i moderne hus, så holder af den stil. Men for vores indre by er det vigtigt med sammenhæng og helhed. - æstetik.
Der bygges for grimt, fx The Hill. Mærkt og dystert uden på. Dog lyst og venligt inden I.

Tækkervæget rager umotiveret op. men ellers pænt.

Generelt bygges der helt ud til fortovs-kanten, så vejudvidelse er umulig. Må ikke være rart for stuelejlighederne med indkig.
At skabe en arkitektur der kan imødekomme den gamle stil som giver Hillerød sin charme
Ikke bygge højt eller for tæt.. miljø venligt materiale skal man tænke på
At man tilsyneladende kan købes af bygherren. Lokalplanen bliver bare lavet om, så den passer i bygherrens kram. Derfor får vi tudegrimme byggerier som de nyeste 3-4 eksempler (the Hill, Stauns hjørne, overfor biografen og højhusene på Frederiksbro, som ganske vist ikke er bygget endnu, men jeg er meget imod pga. højden).

Og at man skal have flest kvadratmeter ud af enhver grund, så byggerierne bliver så massive og bygget helt ud til fortovs-kanten, så vejene ikke kan udvides.

Synes man skal tænke på at bygge noget der passer ind med hvad der i forvejen er...

Synes de moderne bygninger der bygges slet ikke passer ind...

For stort og kompakt at se på. Der mangler luft og grønne områder omkring det nybygget

Bevare fokus på byggestil.

I skal passe på alt det gode. Lad være med at lave en moderne spørgelsesby. Skab en god bykerne med liv men ikke bygg højhuse. Disse kommer kun til at blive et sted hvor man ikke vil bo om nogen år og så har de ødelagt byens charme.

At bevare "hyggen" ved Hillerød og ikke gør det til endnu en "Lyngby by"

At der bygges uden skæven til byens nuværende arkitektur og historie. Vi mangler en stadsarkitekt der kan gennemskue flotte renderinger, smarte salgstaler og cool cash - en som tør sige nej eller om igen.

At der ikke er en samlet plan - hvordan ønsker man, at byen skal være, hvem skal byen tiltrække? Hvorfor parketer turistbusserne langt væk fra bymidten? Tving hellere turisterne til at gå igennem butiksgaden for at komme til slottet ved at lade busserne parkere et andet sted. Hav flere borgerstyrede lokaler, langt flere cykelstier og ensrettede gader, så cyklister ikke skal køre midt mellem bilerne. til krav til butiksfacader og hvilke butikker der er, så kommer der også flere handlende.

At få en helhed frem i byens arkitektur og fremtoning.

At der er en helhedsvision og plan for byens udvikling, så byen bliver borgervenlig og funktionel og til at man får lyst til at opholde sig i byen og byrummet. Byen bør som provinsby primært være for byens borgere og så gerne med faciliteter der støtter op om det erhvervsliv og de institutioner der skal til for at drive byen med indkomst og arbejdspladser.

At mener ikke det er et must at der ligger et hotel i bymidten/på Markedspladsen. Et hotel kan fint ligge længere væk fra bymidten. Hvis man endelig ønsker et attraktivt hotel i byen, kan der arbejdes på, at få det tidligere "Statens ferskvandsinstitut" (tror jeg et var) på Helsingørsgade ombygget til hovedbygning med conferencefaciliteter og restaurant, og så bygge hotelværelser integreret i skrænten ned mod Slotsøen med udsigt til slottet. Det vil være visionært og jeg tror det vil tiltrække et lidt mere eksklusivt publikum end et kædehotel på Markedspladsen. Jeg har virkelig svært ved at se hvem der er de potentielle kunder til et sådant hotel i Hillerød.

At der ikke bygges over 4 etager i vore provinsby.

At der tænkes i lys og luft og rekreative områder i bymidten - frem for at bygge det hele til.

At beslutningstagerne tør sige fra selv om det koster på økonomien.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

At tænke sig grundigt om før der bygges - det er svært at ændre og flytte, når først huset står der.

At tænke borgerne først i Hillerød.

At beslutningstagerne tør og vil omgøre tidligere beslutninger hvis det viser sig at være problematisk for byen og dens borgere - man har jo lov at blive klogere også selv om det koster.

At arkitekterne tænker helhed frem for enkeltløsninger - der ikke passer ind, men som lever op til bygherres investering.

At beslutningstagerne tænker på at vi som borgere skal bo her - det skal bygherre og arkitekten formentlig ikke, så de kan se stort på helheden i resultatet.

At holde lidt igen med fremtoning af nybyggeri. F.eks mener jeg byggeriet med meget dyre lejligheder over for stationen er en total fejlsatsning. En gammel kongeby skal have lov at forblive sådan. Som sagt så er der mange gettoområder i DK der er vilde med moderne grimt byggeri - lad dem om det og lad Hillerød forblive en handelsby med slot, lav bebyggelse og natur, som turister og vi andre synes er seværdigt

I'm not qualified to answer.

Moderne byggeri bliver tit alt for sterilt at se på. Der må godt være lidt spræl i det.

De nye lejligheder overfor stationen, med græs på taget, er et godt eksempel på at et nybyggeri godt kan have lidt spræl. borgerne der vil have det hele, men ikke vil ændre noget alligevel.

At få æstetiktil at gå op med funktionalitet. Hillerød er meget modsætningsfyldt med grimme betonbygninger nogle steder og de smukkeste huse andre steder.

Trafikken i bymidten som er betinget af meget lidt plads og meget få alternative trafikmuligheder.

Det gælder både bymidten og omkring sygehuset.

Det er så problematisk, at Hillerød Byråd i de senere år blot har accepteret det billigste og grimme byggeri. Se den kæmpe hæslige klods på hjørnet overfor stationen. Eller Rema 1000 i krydset ved Skovledet. Disse bygninger kommer jo til at stå dér i mange år. Det er en skændsel. - Nu SKAL Hillerød Byråd tage det ansvar på sig at sørge for kvaliteten og dermed også skønheden i nyt byggeri. En by som Hillerød - med det helt enestående Frederiksborg Slot - burde have en dygtig stadsarkitekt, som kunne sikre, at vi ikke pludselig fik så utroligt grimme bygninger, som på det seneste er dukket op.

Vi er nødt til at have flere mindre boliger til ældre, studerende og enlige. Boliger der er til at betale. De nye lejligheder ved bla Biografen er alt for dyre for alm. mennesker.

Det kan ikke passe at studieboliger er for dyre til studerende. Det betyder de skal have minimum deltidsjob ved siden af studierne og det vil gå ud over deres læring.

Det kan heller ikke passe at ældreboliger er så dyre at de ældre ikke efter husleje får råd til ordentlig mad og vigtig medicin.

Det er også tåbeligt at vi ikke har flere 2 værelses til enlige og par uden børn. Kender mere end en enlig som bor i både 3 og 4 værelses lejligheder fordi det er umuligt at finde mindre.

De store lejligheder bør gå til børnefamilier

De nye byggerier er for dyre !

At nye bygninger hænger sammen med det område, de opføres i såvel højdemæssigt som i valg af materialer.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

At sørge for en høj kvalitet i alt byggeri. Det er ærgerligt når der centrale steder i byen ikke er stillet de nødvendige krav til arkitekturen og det efterlader en fremmed satellit.

Få arkitekturen til at passe til de gamle bygninger med et moderne design. Klimavenlige bygninger er vigtigt når der bygges nyt, samt at man skal etablere parkeringspladser under bygningerne for at kunne få plads til alle de biler der vil være i byen

Meget af det nye etagebyggeri i byen er grimt, opført i en fart uden tanke for byrum og hvordan det indgår i bymiljøer. Eks: hjørnet Hostrupsvej - Hansensvej, Gallerierne, hjørnet Helsingørsgade - Nordrebanevej. For at få lov til at bygge i bymidten skal byggeriet leve op til høje standarder for udseende og kvalitet. Til gengæld er svanehusene ved stationen et godt eksempel på godt byggeri.

At vi udnytter de muligheder slottet giver for at skabe en unik by - man finder ikke mange byer, der er begunstiget af at have et så smukt kendemærke.

At byen udvikles og vedligeholdes med stolthed og plan - Det mangler i øjeblikket - der er ofte snavset - fliser ligger skævt osv. -

Roskilde bymidte er godt eksempel på hvordan, man med stolthed vedligeholder med blik for de muligheder domkirken giver.

Vi er på vej i en gal retning, med de Nye byggerier, der allerede er gennemført og på vej - Hillerød bør ikke udvides/udvikles for udviklingens skyld, så ødelægger vi den på sigt og går glip af det særpræg, som slottet giver mulighed for at skabe.

Til sidst vil jeg blot sige tak for muligheden for at komme til orde - super idé med denne spørgeskemaundersøgelse - eneste anke er, at det dævlene var vanskeligt at finde skemaet- Jeg læste om det i Hillerødposten og ledte derefter i flere omgange på jeres hjemmeside før det lykkedes at finde det - det burde ligge som det allerførste man møder på hjemmesiden.

At der er så mange forskellige stilarter. De nye byggerier bør udformes så de skaber en arkitektonisk sammenhængskraft og sikrer at man uanset hvor man er i byen kan genkende stilen. Hillerød er en fantastisk by og har et stort potentiale for at blive endnu mere attraktiv og tiltrække nye borgere der kan være med til at tøge gennemsnitsindkomsten og skatteprovenu, og dermed kommunens økonomiske muligheder
Der fokuseres meget på at få mange nye borgere = skatteydere til byen. Byg IKKE højt og tæt, men hyggelige bymiljøer, så borgerne trives.

Respekter også vores unikke slot, men desværre for sent - der skal bygges højhuse relativt tæt på slottet. Ansæt en stadsarkitekt som vil fastholde de dejlige miljøer omkring slottet/Slotssøen, og have stor indflydelse på en mere ensartet arkitektur.

Ombygningen af det gamle hospital blev yderst vellykket. Viser at gamle bygninger kan moderniseres

At bygge i pæne sten som IKKE er røde

Alle vil gerne have kik til slottet. Hvis det sker så er hemmes udsynet til slottet.

At der er så få kompetente som har indflydelse på byudviklingen - som tager arkitektoniske hensyn. At prioritere rigtigt.

Få rådgivning i dansk Arkitekturcenter. Udskriv arkitektur konkurrencer for udvikling af respektive byområder.

Enkelte folk har i Hillerød Posten - gennem tiden forsøgt at få bremsset de værste vedtagne byggerier - med svingende succes .

Men det er da trods alt godt at I har taget dette initiativ med spørgeskemaet. Spørgsmålet om god arkitektur er ikke kun et spørgsmål om hvordan en bebyggelse skal udformes, det er også et spørgsmål om hvordan hele byrummet mellem husene tager sig ud og fungerer !

De store centrale bytorv - som er helt unikt både i udformning og beliggenhed - har en kæmpe betydning for det samlede indtryk for bymidten - og må endelig ikke sættes over styr med nogen former for ændret areal anvendelse.

Men mange andre steder i byen - er der kæmpe behov for ændret areal anvendelse også set i sammenhæng med hvilken arkitektur som bør være placeret der.

Manglende byarkitekt, det må ikke være byrådet som detaljeret styrer denne proces, det dårlige resultat ses allerede i bymidten.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Det er vigtigt, at hvis vi skal bevare Hillerød som den hyggelige by den trods alt stadig er, at vi ikke plastrer byen til med nybyggeri, som ikke passer ind i forhold til det eksisterende. Det kunne være en god ide at lave byggeri, som er i samme stil som slotsarkaderne, hvor det passer fint ind. Byggerier som The Hill er efter min mening dybt upassende og skæmmende for byen, og er desværre det første man ser, når man ankommer med tog. Det kunne være en ide at anvende det gamle posthus, som måske kunne renoveres og få en fremtid som hotel. ligeledes kunne man anvende Gallerierne til hotel. Det vil være en stor fejl at opføre hotel på Markedspladsen, som anvendes til parkering for turistbusserne i dag. Jeg tror at det er vigtigt at pladsen fortsat anvendes til dette, men den kunne tåle noget forskønnelse. Det er trist at der nu skal opføres højhus på Frederiksbro området, det kommer i høj grad til at skæmme byens profil, og det er en skændsel at betragte det som Hillerøds nye vartegn. Vi har ikke brug for det vartegn, vi har slottet!

Trafikalt er der også store problemer, og jeg mener ikke at vi kommer uden om at lave nogle ensrettede veje for at lette trafikken i de mest belastede områder, som f.eks. Milnersvej og Hostrupsvej. Hvis vi skal fastholde vores by som centrum for Nordsjælland, skal vi sikre parkeringspladserne, og tilbyde gratis parkering til beboere og gæster.

At vi alt for længe har manglende en "stadsarkitekt" og en meget langsigtet lokalplan for Hillerøds bymidte.

At vi har godkendt byggerier som i den grad har ødelagt mere end det erstattede.

Byrums arkitektur, landskabsarkitektur..

At vi mangler træer i bymidten og gågaderne. .

Hillerøds gågader er så kedelige. Bare belægningerne.. Torvet og Posen er intetsigende og kedelige byrum.

Helsingørsgade's gågade er den værste. Her mangler der en strategi for hvilke fremtid den skal have.. Evt. cykelgade?

Hillerød har en unik belliggenhed og NOVO, FOSS.. SUPER sygehus.. har valgt Hillerød..

Hillerød ligger så central, for alt i nordsjælland og til København.

Helhed og sammenhæng

Højden på nye bygninger, som ikke må være højere end de omkringliggende bygninger (undtaget den nye bydel på 13 etager, som aldrig burde være blevet tilladt. Den ødelægger indsigten til Frederiksborg slot, når man kommer mod Hillerød fra sydvest.).

Eventuelle nye bygninger i midtbyen skal have egne parkeringsmuligheder helst under bygningen. Der skal desuden være plads til grønt område eventuelt en grøn plads omkranset af flere bygninger.

Stilen på nye bygninger skal "falde" i med eksisterende bygninger i området.

Arkitekturen må ikke dominere slottet, der er Hillerøds brand

Nybyggeri må ikke dominere slottet, der er Hillerøds "brand".

Jeg synes, at der i de senere år er bygget grimt og charmetafældt, hvis jeg må generalisere lidt. Jeg synes, at man skal tænke på, hvordan livet kan leves i de nye lejligheder. Ek eksempel er de meget grimme og "kolde" stålantener, som smækkes op på så godt som alle nye ejendomme i Hillerød. Hvad

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

glæde har beboerne af disse altaner? Jeg ser dagligt, når jeg kører ad Nordre Banevej, hvordan altanerne totalt mangler hygge og mest bruges til affaldsposer m.v. Man kunne jo overveje at lade altaner især i stueetagerne være delvis indskudt i bygningen, så fodgængere ikke behøver være bange for at få en altan i hovedet - eller må slå øjnene ned, når der opholder sig en person på altanen.

Det behøver ikke blive et frilandsmuseum, men lidt karnapper og smukke indgangsdøre f.eks. kan gøre meget.

Man kan altid se på en bygning, om beboerne føler sig tilpas og hjemme, og ikke kun er på gennemrejse. Det kan være en krukke med blomster ved døren, en lille bænk (hvis der overhovedet levnes plads til den slags mere), alting virker så skrabet og koldt.

Jeg håber virkelig, at der tænkes mange flere tanker, inden man godkender et nyt byggeri!

Gavlmalerier kunne også rette en del op de kolde byggerier.

At der ikke er en af byråd- og borgere vedtaget arkitekturplan for byen og for hvilke krav kommunen vil stille til nuværende og kommende bygherrer, synes ikke umiddelbart at der er noget i vejen med Hillerøds arkitektur, jeg synes det er en meget flot by allerede. Der kunne godt være lidt flere moderne bygninger men jeg synes også det er synd at rive gamle ned.

1.)

at tilpasse nyt byggeri i stil med de ældre bygninger.

(ingen øjenbæer som det nye byggeri ved stationen/posthuset.

2.) HOLD BYGGELINEN I BYEN!

- brug Gallarierne til Hotel - byg det om til Hotel,- turisterne bliver i byen!

Gør det samme ved det gl. Posthus!

Flere af de nye byggerier, f.eks. the Hill er for højt og alt for dominerende, og passer ikke ind i bybilledet.

Der bliver udført for mange byfortætninger, som vil kvæle livet i byen.

At de større boligbyggerier bliver intetsigende betonklodser.

At de høje boligbyggerier kan fjerne lyset og naturen i Hillerød bymidte

At få ny arkitektur til at passe i bybilledet. Slotsarkaderne er et smukt byggeri som passer godt i bybilledet. Det fungerer både med beboelse og forretninger.

Man skal regne med mere plads til cykler og gående, lave mere hygge miljøer og legepladser og så skal man stille krav til at alt nyt byggeri skal være arkitektur af høj kvalitet, feks ikke højere end 5 etager og med mursten og facader der er udformet flot og spændende.

Stop med beton byggeri og plade facader som finans centeret på Slangstrup gade.

Hvis det skal bygges højere skal det være noget specielt

Få dog - hurtigst muligt - ansat en stadsarkitekt. Han har mere forstand på arkitektur end alle medlemmer i byrådet.

Hillerød mangler en stadsarkitekt, det virker som om kommunen bare sælger grunde til den højstbydende bygherre = den der bygger højst og tættest

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Problemet er at kommunen ikke har planer for hvordan nyt byggeri skal opføres. Det ender der ofte med at det er bygherren som kommer til at bestemme, f.eks hvor mange etager må der bygges.

At etablere et unikt miljø for borgere og gæster i centrum af Hillerød, dvs Torvet, slotssø karreen, Gallerierne, Markedspladsen Harmoni.

Sikring af infrastrukturen mht til trafik er nok den største udfordring.

Dernæst at skabe et levende byrum i forbindelse med byens vækst.

Jeg tænker man i forbindelse med udvidelse af byrummet må satse på flere attraktive samlingssteder med hver sit præg, som de nuværende forskellige "centra" omkring henholdsvis Slot, kulturakse, Fisketorvet, Torvet, Frederiksborgcenteret. Stile mod et nyt attraktivt miljø i nybygget bydel. Sørg for god forbindelsesstruktur mellem disse centra.

Brug gode arkitekter og materialer, så nyt byggeri bliver smukt og passer ind i den eksisterende helhed

Det største problem er at vi mangler en Stadsarkitekt!!

Der er for mange der mener, at alt skal ændres bare for at ændre.

Tag nu vores flotte Torv. Mere grønt, stole, borde og bænke og så har vi det ideelle Torv. Glemte alt om vandløb, skøjtebane og diverse andre besynderlige forslag.

Jeg synes, at man hidtil i mange tilfælde har bygget nogle bygninger som er grimme og uden sjæl og charme. The Hill er et udmærket eksempel på dette. Lad os få byggeri med en ordentlig arkitektur og naturligvis koster det penge, men det er jo heller ikke billigt at bo i de ny opførte boliger i Hillerød

TRAFIK

Det er umuligt at komme ind og ud af byen!

Byg lavt.

Beton byggeri er måske billigt, men ikke særlig kønt, hvis det ikke bliver malet.

Lad være med at bygge for tæt, så man kan se hvad genboen skal have til aftensmad.

Hold prisen så unge, ældre og børnefamilier har råd til at bo i det.

Noget der er virkelig grimt er det nye byggeri ved stationen. Og det passer slet ikke ind til de smukke gamle huse der omgiver det.

Hillerød by skal på samme tid være velfungerende og pæn.

At kunne opfylde efterspørgslen efter boliger samtidig med at der holdes en fornuftig balance i forhold funktionalitet (håndtering af trafik og bevarelse/etablering af grønne områder) og æstetik (skal fremstå pæn) vil være en balance.

At arkitekturen kan accepteres af en uvildig borgergruppe, som ikke er underlagt en bygherres ønsker. De byplansvedtægter som politikerne og borgergrupper vedtager skal overholdes, så vi bliver fri for diskussioner om højder og indsigter.

Allerede nu er det sendt at inddrage borgerne i udviklingen af Hillerød Kommune, det er allerede sket uoprettelige fejl som salg af markedspladsen, bygning ved stationen, salg af gruspladsen. Kommunen sælger arealer uden at have en overordnet plan for udviklingen af byen.

Der kommer mange nybyggerier nu, alle er meget forskellige og vi finder ikke rigtigt en rød tråd. Den røde tråd skulle kunne være at de alle har en vis stil eller at vi bruger samme materialer. der findes en byplan der fokuserer om små ugyldige detaljer medens de store byggerierne ikke behøver at respektere helheden af byen. Vi er en slots by, men da turisterne kommer til stationen mødes de af grimme væg stakit, grimme lamper, beskiddet vej og arealer. jeg siger ikke at vi skal lave alt om, men den del som er mellem slottet og tåget borde holdes pænere. bevare de gamle hus der giver Hillerød sin charme.

Manglen på æstetik i nybyggeri. Det synes som om alt får lov at passere, uanset hvor grimt det bliver.

At man bygger alt for tæt (og højt) og alt, alt for traditionelt kedeligt (Ens, Ens, Ens). TRIST

At centrum bebygges så kraftigt med store trafikale problemer som et af de negative resultater. Det er heller ikke fordi de nye bygninger der er kommet til fryder øjet og bringer balance og harmoni. ikke flere parkeringshuse de de er helt ucharmerende ja faktisk bør trafikken begrænses men det løser sig måske i form at stigende nethandel selvom det jo også er det problem = død by. Skab mere liv i og omkring biblioteket ligeså Støberihallen der mest står tomt hen i hverdage.

Der bliver bygget stort og klodset og hvor nye bygninger ikke bliver tænkt ind i det miljø det skal være en del af

at der er for lidt plads til alle de bygninger der ønskes. Der bliver utroligt tæt bygget og der mangler lys og luft omkring borgerne.

At skabe en bedre og mere sammenhængende byplanlægning, med respekt for Hillerøds historiske bykerne med slottet i centrum og liv i bykernen.

Biltrafikken fra overfyldte indfaldsveje ned gennem byen skal nødvendigvis reguleres og begrænses markant, så byen ikke sander til i biler på gennemfart, mens forretningslivet i centrum skal bevares og ikke flyttes ud i decentrale indkøbscentre uden for byen, som dræner bykernen for liv.

At bygge spændende byggeri, gerne i højden, så der er plads til luft og for at undgå sammenmaste avancebyggerier

Det væsentligste er at skabe en sjæl for byen. Der bør være nogle røde tråde eller overordnet arkitektoniske krav. Dårligste eksempel er Gallerierne, som er en sjæleløs kasse med et trist og uindbydende udtryk både mod Slotsgade og mod Hostrupsvej. Derimod er Slotarkaderne fint passet ind i byen og er en god forlængelse/tilføjelse til gågaden.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Ved nybyggeri især i bymidten skal kommunen stille krav til både æstetik og parkering. I Ørestad er parkering ikke tilladt i terræn, på samme måde skal bilerne væk fra gaden og ind i kældre og op på taget.

Tænk smukt. Materialevalg til nye bygninger skal være lyse og indbydende. Det nybyggede hus overfor stationen er mørkt og trist. Renovering af området omkring stationen. Gode parkeringsforhold til cykler. Der er brug for flere parkeringer til biler ved stationen til folk nordfra. Gør byen attraktiv ved, at folk udefra kan sætte bilen og herefter hurtigt kan komme ind til byen Hillerød med offentlige transportmidler. Eller de kan tage toget videre til København. Hvad skal der ske med det gamle posthus? Flere træer. Brug søen som en del af byen. Hvem ejer grundene ned til søen? Hvorfor er noget af søstien så trist. Flere cykelstier. Milnersvej, Frejasvej, Industrikvarteret omkring Silvan.

Bevaring af vores fælles kulturarv er meget vigtigt. Der er desværre blevet godkendt for meget nybyggeri i bymidten eller tæt på uden krav om tilpasning til eksisterende bebyggelse hvor bygningerne omkring tovet samt slottet bør være ledetråden.

Den kommende Fredriksbro byggeri er det allerværste med indførsel af disse forfærdelige 15 etagers punkt huse som er så fuldstændigt ud a trit med og skæmmende for et ellers højhus frit Nordsjælland. Et andet eksempel er nybyggeriet ved Hillerød Station hvor man ikke bare bygger for højt (max i bymidten bør være 4 etager) men i.f.m. en udvidelse nu også rydder bevaringsværdige ejendomme.

Bevare bymidten som samlingspunkt. Gallerierne er en skændsel. Burde laves om til boliger eller andet. Ikke flere centre, men flere små butikker .

Brug slottet, gør det levende. Inviter kunstnere og andre kreative folk til at have værksteder i de gamle boliger. Lav julemarked rundt omkring i slotsgården, brug det til koncerter.

Mangelen i ikke at have et fælles udgangspunkt for renoveringen af vores bymidte.

At man bygger lidt her og lidt der, det foregår lidt på må og få.

Der er for få krav til bygherre i at få nybyggeri til at glide naturligt ind i det eksisterende miljø - eksempel er "The Hill", her er ikke sat et naturligt krav om at mursten - tagbelægning - taghældning - højde på byggeri m.m. skal være tilpasset det omgivende miljø, eller måske nærmere tage udgangspunkt i det omgivende miljø.

Så er der infrastrukturen - vejsystemet ikke bygget til den trafik der allerede er i dag og endnu mindre bygget til den øgede biltrafik som en byfortætning omkring stationen vil medføre. Der mangler en centrumnær omfartsvej (jeg tænker her på den gamle plan om Carlsbergvejens forlængelse) Al for megen trafik bliver i dag "tvunget" ned gennem centrum - hvis denne biltrafik blev aflastet blev der automatisk mere plads til cyklister og offentlig transport.

At der er bygget mange øjebæer de sidste 10 år og det er for højt

At bevare smukke omgivelser til byens perle, Frederiksborg Slot.

At der stilles krav til erhvervsbyggeri om bæredygtighed, grønne omgivelser, evt. grønne tage. Erhvervsbyggeri behøver ikke at være grimt. Der er mange historiske bygninger, og det er dem der giver Hillerød en charmerende stemning, det er en udfordring da de ikke er specielt bæredygtige. Den største udfordring for Hillerød er at implementere nye bygninger der ikke ødelægger de gamle bygningers æstetiske udtryk.

Den største udfordring er, at arkitektur er meget "Smag og Behag" og dilemmaet vedr. vedligeholdelse af historiske/ældre bygninger vs. nybyggeri.

Politikere, lad være med at prøve at profilere jer ved godkendelse af et nyt varetegn, der konkurrerer med slottet!

Jeg synes Hillerød bør have strenge retningslinjer vedr. nybyggeri. For eksempel - alle nye bygninger bør være i mursten. Efter min mening, er Bruges i Belgien Nordeuropas smukkeste by. Måske er der inspiration at hente der...

Min arkitektoniske vision for Hillerød er, at alle nybyggeri skal rangere lavere end slottet, og der bør være ensartethed i udtrykket, så fokuset forbliver på slottet og de få grønne pletter, vi har. Det bibeholder en hyggelig stemning, som over årene siver ud fra bymidten med dårlige byggerier som Gallerierne, Danske Bank bygningen, osv.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Lad være med at prøve at efterligne en futurisk by! Vi flyttede fra København til Hillerød, fordi vi ønsker provins-charme og natur!

Stor tak for muligheden for at give sin mening om dette emne!

En af udfordringerne er at få plads til nye bygninger uden at bygge i højden.

At bevare udsigten til slottet fra alle sider

Den største udfordring er at få tilpasset nyt byggeri til det bestående.

Nogle gange er det måske også nødvendigt at renovere/nedrive nogle gamle faldefærdige huse, for at give plads til nyt.

Et typisk klondike kvarter i Hillerød er ved Blytækkervej og bunden af Slangstrupsgade - efter opførelsen af Tækkerhusene i 2 og 4 etagers huse ser det fuldstændig forfærdeligt ud.

Vi er nyttilflyttere og lægger mærke til at busdriften er meget svær at blive klog på og med sparsom drift dér hvor vi bor (Mathilde Parken)...Måske ville små elbusser være løsningen? Synes vi pensionister skal tilgodeses mere med offentlig transport!

Parkeringsregler besværlige, og hvis markedspladsen bebygges ved jeg ikke hvad der sker med besøgende til Slottet!?!)

Rigtig god ide at samle store butikker i udkanten af byen

Forfærdeligt at man skal op ad mange trapper for at krydse over til stationen (tænk på gangbesværede, kørestolsbrugere og barnevogne!)

Er der ikke mange tomme lejligheder i udlejningsejendommene?

Synes The Hill er grim! Selvom jeg synes man godt må bygge i højden visse steder.

Mvh Joyce Hansen

Mathilde Parken 15 4 tv

3400 Hillerød

Mobil 22666975

At få det til at harmonere med vores smukke slot og ikke bygger for tæt på, men beholder de frirum der er nu.

At bygningerne ikke bliver kedelige firkantede kasser.

Langtidsplanlægning / Vision for byen inkl mindre trafik i bymidten.

Visionen bør tage mest hensyn til mennesker og menneskers trivsel.

Nogle udfordringer er, at vi skal have en plan for nybyggeri som prioriterer byen og borgerne før økonomi. At vi har hjertet og etikken med når vi sælger byggegrunde, så vi ikke lader os overtale til profit-maksimering. Det vil altid resultere i elementbyggeri som kun tilgodeser bygherren. Og når private skal have godkendt byggeprojekter må vi have kommunalt faglig/smagsmæssig kompetente, uvildige rådgivere med i godkendelses-processen, Man må vælge om Hillerød skal være en provinsby med provinsbykarakteristika, eller en samling spekulationsbyggeri med udmærkede lejligheder, men hvor bycharmen mangler. Det er en naturlov, at enhver bygherre vil maksimere sin profit. Det er kommunens opgave at bevare en samlet plan for en levende by, og ikke at lade sig besnakke af byggeselskabernes dygtige folk, og deres besnærende tegninger. Hvem (andre end måske byrådet) tror på at Møllebrogrunden kommer til at ligne noget bare i nærheden af billederne.

Det mangler et samlet arkitekturpolitik. Der må lægges nogle linjer og nogle begrænsninger, så bygherrer tvinges til at bygge noget ordentligt, som følger kommunens arkitekturpolitik.

At tilpasse nyt byggeri til omgivelserne.

Den største udfordring er, at man ikke kan skabe arkitektur uden at bruge arkitekter. Mange nye bebyggelser ligner parcelhuse, blot stakket i 5 eller flere etager og uden sjæl. Der skal arbejdes med materialer og proportioner samt funktioner hvis det skal blive et godt byggeri. Arkitektur i sig selv løser ikke alle udfordringer - der skal planlægning til.

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Dette kommer ikke af sig selv. Kommunen må stille krav.

Dernæst er det en udfordring at eksisterende bygninger ikke er beskyttet på nogen måde. Feks. er dele af Holmegårdsvej karakteriseret ved større villaeer og oftest med røde tegltage. Et kendetegn der karakteriserer denne gade. Her burde man sikre at dette særkende fastholdes og støtte ejerne i at sikre kvaliteten af dette område. De samme kan siges om andre dele af byen og vil man kvalitet må man stille krav.

Jeg er ikke forberedt på et større indlæg, Se næste punkt.

Kommunen bør have større indflydelse på den arkitektoniske udformning af nybyggeri og ikke overlade opgaven til bygherrer eller projektmagere.

Undgå at overbygge den gamle bydel og sikrer frie byrum. Sørg for at nybyggeri i gamle bydele passer sammen med ældre bygninger

Kommunen havde engang en plan med overskriften " Byen med de grønne kiler". Meget af det, der dengang var sikret grønne områder, er nu bebygget, men red, hvad reddes kan af de grønne arealer.

Æstetisk: Kommunens signatur er slottet midt i byen -med en sø. Det er der ikke mange byer der har. Udfordringen er at udvikle sig uden at udvaske den markante signatur.

Miljømæssigt: At turde tage den beslutning at sige: Vi vil stå for den mest miljørigtige udvikling med endnu flere solfangere, grønne tage osv. med højere byggeri, der huser spændende etagehaver osv. osv., som kan tiltrække den næste generation af f.eks. forskere til biotech-virksomhederne, der jo forventes at forstå klimaudfordringerne, såvel som økonomisk stærke som mindre stærke borgere.

Landskabsmæssigt: At bevare sin signatur som hjertet af Nordsjælland som både kulturelt tiltrækkende, et godt sted at handle, turist-attraktiv mm. ved at finde de rigtige placeringer for de boliger, der efter min mening må blive høje... Jeg forestiller mig i udkanten af byen som det nye område Frederiksbro eller andre lignende lavere-liggende områder.

Kaos i arkitekturvalg og manglende sans for eksisterende bydele

Manglende langsigtet planlægning.

Manglende sammenhæng.

Dårlig planlagt infrastruktur.

For mange sparebyggerier. Heraf følger manglende bæredygtighed.

For få krav til investorer

nyt skal indpasses i den ældre bygningsmasse der er rædsler både fra 60 og 70erne men desværre ses også nybygninger som aldrig skulle være bygget. der mangler en overordnet politik for arkitektur så byen fremstår som en helhed.

Hillerød er en "gammel" by som skal passe til slottet ,der skal være luft omkring det,Større bygninger -hoteller -nye boligkvarter

bør opføres i udkanten og offentlig bus trafik intensiveres da der bliver færre og færre p-pladser i bymidten.

Det er min mening

Først og fremmest tænke sig om og ikke lade sig påvirke af pengestærke byggematadorer (Gallarierne). Prøv at se lidt til siderne - hvad sker der andre steder - både positivt og negativt. Udarbejd krav til bygninger herunder farver, mursten, taghældninger, tagtyper etc. (hvorfor kan eks. Rema 1000 bygninger ikke være "pæne") Arkitektur handler efter min mening ikke kun om bygningers udseende, men om en helhed hvor der også stilles krav til sammenfald med omgivelserne (veje, anlæg/grønne områder med beplantning, parkering etc. Bygningers vinduer og døre er bygningens øjne udadtil - Kør en tur rundt i Hillerød og se den ene rædselsfulde vinduesløsning efter den anden. Ikke mindst - prøv at inddrage borgerne på et tidligt tidspunkt. Det kunne måske have forhindret The Hill!

Jeg mener at den største udfordring lige nu er, at entreprenørerne styrer måden og mængden af byggeri og de kun tænker i profit og ikke bymæssig udvikling. Desuden mener jeg at der er nedprioriteret offentlige samlingspunkter, hvorfor jeg frygter Hillerød ender som en forstads soveby uden liv i forhold til København, såfremt den nuværende byggemængde får lov at reagere. Det tredje dilemma er det byggeri er der skudt op eller på vej. Det er ensartet/ kedligt og anonymt uden tanke for at passé ind med resten. Desuden er det prismæssigt for højt for lavere indkomstgrupper.

At enhver bygherre med en pose penge får frit spil

I centrum er de nye boliger bygget alt for tæt, det kan minde om de gamle Københavnske baggårde hvor sollyset ikke når frem.

Indsækning af miljøhensyntagende løsninger - regnvandsløsninger- affald på gader og stræder- træer i centrum og fælles samlingsplads på torvet

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

Manglen på en vision. Hvilken by vil Hillerød være? Det virker som om, at det er den enkelte bygherre, fremfor en kommunal plan der styrer byudviklingen. Det ensidige fokus på byggeri i højden/det spektakulære er problematisk, det er muligvis en god investering for bygherre, men er det godt for fællesskab og borgervelfærd?

Slotsarkaderne blev præmieret - byggeriet føjede sig ind i forhold til vejforløb, industrielt byggeri og eksisterende villaer og blokbebyggelser. Hvem tænkte det forløb? Kan de tanker foldes ud - i fornyet form - til resten af bymidten?

At vende tilbage til byens rødder og lave byfornyelse på en organisk og klassisk facon der tilgodeser vores identitet og arkitektoniske rødder frem for blot at bygge hæslelige modernistiske kasser der kunne stå overalt i verden og som ikke reflektere vores kultur og historie. Man har mange steder forsøgt med modernistiske bygninger både i mursten, beton og glas, at skabe rum som mennesker skal kunne leve i og holde af, men alle skaber de fremmedgørelse, vandalisme og elendighed, vi bør kigge på de gamle bygninger som folk glæder sig over og bygge efter deres idealer. Uden at anerkende vores kultur og identitet når vi intet, mennesket er blevet gjort til en maskine der blot kan stikkes ind i en moderigtig bygnings kasse eller frit kan omrokeres fra en kultur til en anden, det er en skrøne som er ved at ødelægge vores land, folk og kultur. Vi bør bryde det mønster og anerkende rødder og kultur, vi bør ikke skamme os over den vi er, men fejre det. Pastiche er et mærkeligt opfundet ord, som arkitekter og bygherre der netop, og paradoksalt nok, efterligner arkitektoniske modeideal bruger over for folk der i stedet vælger at hylde kultur i arkitektur.

At der ikke tages hensyn til det eksisterende byrum når der vælges placering, materialer og arkitektur. At store klodser af nybyggede huse "vælter" ned over folk, når de går på fortovet.

Det burde være forbudt at bygge på markedspladsen. Hvad skal det gavne med endnu en stor bygning, der ikke passer ind i en gammel købstad og så tæt på slottet!

Ser man byen fra Batzkes bakke, er det slående, hvor helstøbt midtbyen er med slot og sø omkranset af parken og den historiske by omkring gågaden. Udfordring nummer 1 er at bevare denne enestående harmoni. Herunder ved at beskytte byen mod den trend med høje bygninger, som på få år er slået voldsomt igennem i mange byer.

Ser man nærmere på selve midtbyen kan den i sammenligning med slottet være lidt karakterløs. Der er derfor for det andet brug for at "løfte" midtbyen men flotte pladser ved torvet og pladsen foran posen, ved at realisere lokalplanerne for de små karreer ned mod søen og eventuelt ved et arkitektonisk fyrtårnsbyggeri ned til søen (koncert-, teater og forsamlingssted) - disse ting skal spille op til slottet og samtidig stå godt til den eksisterende by.

For det tredje er der generelt et stærkt behov for, at der kommer en udtalt og sammenhængende "kvalitetstænkning" ind i kommunen, når det gælder krav til de fysiske omgivelser. Det kræver - for mig at se - opbygning af en stærk forvaltningskultur og bemanning i forvaltningen omkring arkitektur/fysisk planlægning og et tæt og tillidsfuldt samarbejde mellem forvaltning og politikere i byrådet. Desuden kræver det, at der skaffes finansiering til, at kommunen også kan "bidrage", når andre investorer skal inviteres til at bidrage, til et Hillerød med en ambitiøs arkitekturprofil. Fx ved at arbejde med midlertidige indtægter fra forretningsdrivende (som i Vejle) eller ved at søge fondsfinansiering (som i Køge).

At der ikke er en overordnet filosofi. Både for æstetik omen ikke mindst for hvordan byen indrettes og hvilke områder der alokeres til hvad.

...at det hænger sammen med infrastruktur, trafik og lignende.

At sikre en sammenhængende arkitektur i respekt for byens traditioner og klassiske bygninger.

At sikre gode trafikale forhold.

I bygger som det passer jer og Dan Riise. Der tages overhovedet ikke hensyn til borgernes mening. Jeg tror ikke, den her måling gør nogen forskel. Prøv at løse trafikproblemerne, gerne med nye cykelstier, før der nybygges. Det er noget af en udfordring. Tag den først. Spørg Handelsstandsforeningen om der er nok pladser i bymidten. Pas godt på vores gamle slot, det må gerne kunne ses.

Det opleves som om der ikke er nogen plan for infrastrukturen og den arkitektoniske profil for byen. Byen er ved at udvikle sig til en trafikal udfordring hvor støj og forureningen eskalere til stor irritation for os der bor i byen. Byggehøjde er et tilbagevendende udfordring hvor bygherre ikke overraskende vil bygge så højt som muligt og rigtig mange ønsker et noget mindre byggeri, nok ikke meget over 3. - 4. sals højde.

Har også en oplevelse af at kommunen lytter til os borger når der gøres indsigelser mod byggehøjde, støj og forurening, men bestemt også at INTET SOM HELST bliver efterfølgende efterlevet af kommunen. Kommunen opleves snart som en start i staten hvor vi borgere er rene statister uden reel indflydelse.

En stor udfordring er at der ikke er en overordnet plan for udviklingen for vores by.

Det virker ikke som om kommunen stiller nogen krav til bygherrene! Bygherrene kommer med en pose penge og politikerne klapper i hænderne.

Jeg synes, det er trist at byggerierne er så kedelige at se på. Desuden bygges der mere og mere i højden uden hensyntagen til de eksisterende

11 Uddybende spørgsmål 1: Hvad mener du er Hillerød Kommunes største udfordring, når det gælder arkitektur?

Svar

bygninger.

Vi er så heldige i Hillerød at have Frederiksborg Slot og det burde være omdrejning punkt for alt nyt byggeri i en radius på mindst 2-3 km. INTET skal være højere end slottet!

Kommunen virker forhippet på at plastre hvert et lille ubebygget område til med boliger!

Hvor stor skal vores by være?

Det er utopi at tro at dem der bosætter sig i bymidten alle kun vil benytte sig af offentligt trafik. Nybyggeri og infrastruktur bliver nødt til at ses i en større sammenhæng.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Find en stil. - Have mere viden end bygherre. - bestem ud fra total plan.

husk på personlighed og hygge.. vi skal bevare vores hjemlige by

Byg ikke for højt og husk parkering

Udvid byen, istedet for at bygge højere. Bevarer de grønne områder, som er i centrum.

At der skal tænkes mere på helheden og udseende

Lave flere boliger "ungdomsboliger" til voksne som ikke har råd til at betale de tårnhøje priser på lejligheder til mange af vores udsatte borgere. Små 1-2 værelses lejligheder som ex. Axelhus som så bare ikke skal være akut boliger.

Tænk Jer godt om, hold jer fra centrum.

Byg flere billige ungdomsboliger

Byg pænt og ikke for højt

H

Hold fokus på smarte løsninger som gør hverdagen nemmere og løsninger som er holdbare i længden, herunder energianvendelse. Den nye bygning ved stationen er et godt eksempel

Husk hvad Hillerød har af historie! Lad vær med at prøv at gøre det til et nyt København!

Bevar det bevaringsværdige og tænk langstrakt. Der måtte gerne tænkes noget grønt ind i bymidten

Tænk på om I selv vil bo der og til den husleje og i en lejlighed hvor alle kan kigge ind!

Tænk jer om

Byg lavt, se tidligere. Der er massere af jord rund om Hillerød. Så er der også plads til folks biler, trafik ud af byen i stedet for i midtbyen og mulighed for at bygge institutioner så folks børn kan blive passet

Se forrige. Skab balance og ro i øjet

Vær mere kritiske i valg af bygge projekter. Og ikke så meget falde på halen over alt der bliver vist jer.

Kig på svar et, og sælg grunden

Husk hvis I udvider i indre by vil det betyde endnu større trafikale udfordringer en vi allerede har.

Besøg Paris! Bliv der i en uge og gå rundt på må og få. Dag ud og dag ind. Kig op - kig i d bagved og rundt om. Se alle altsnerne - de store og de små franske. Mærk deres stolthed over byen :-) Hillerød har allerede grundlagt for lidt storhed pga slottet, men det virker som om vi ikke tør rette ryggen og stile højt på det æstetiske. God tur!

Se det tidligere svar. Sørg for at bevare bykernen med slottet, så det kan ses, måske en mere sammenhæng i forhold til station og bymidte.

husk der skal være lyst og behageligt mellem byggeriet (dagslys skal kunne komme helt ned)

Stil krav til arkitekturen og størrelsen. Vær realistisk

Kig på The Hill... Man kan sagtens lave moderne byggeri der falder ind i bybilledet.

omtanke, ingen prestigeprojekter, helhedsindtryk og løsninger

Synergi og ens byggeri

Tilpas nybyggeri eksisterende arkitektur. Det behøver ikke være magen til, men det skal passe til uanset om det er klassisk eller moderne. Der skal laves en sammenhæng

Klima forandringer er her - og det bliver desværre nok kun værre. Alt nybyggeri skal tilpasses ekstremt vejr og skal ikke bidrage yderligere til klimaforandringer og forurening.

Hold fast i byens smukke kerne med et flot og lækkert torv med en skøn gågåde og det smukke slot. Lav plads til liv i byen med flere pladser til leg med børn osv

At man får taget en god og lang debat i byrådet omkring hvad man mener med god arkitektur og hvor man ønsker den henne. Og hvor langt man vil gå politisk for at forfølge den. Er man villig til at lade grunde eller bygninger stå tomme indtil konjunkturerne er rigtige. Ellers vil man have bygget her og nu med dertil hørende kompromiser.

Ansæt en stadsarkitekt !

x

Svært at sige, når der ikke er noget konkret at tage stilling til.

Tæt, lav byggeri med 2-4 etager.

At nye bygninger/arkitektur ikke må være i mange forskellige stilarter/kontraster, så helhedseffekten bliver forvirrende.

Se tidligere svar.

Bevar gamle stil i bymidte. Hvis nye boligområder bygges skal der hurtigt skabes liv. F eks med indkøb. Flere byggegrunde i yderkanten af kommunen.

Jeg vil mene at det skal være kyndige arkitekter der svare på dette. Alle kan have en mening om arkitektur, men det vil ikke nødvendigvis være objektivt, repræsentativt eller fagligt- lidt som at give et godt råd om kunst □

Jeg vil mene mit forrige svar giver mere værdi her hvad jeg som borger i byen savner/mangler nu og i fremtiden når en ny byplanlægning politik skal formes.

Byg nyt, tænk kreativt, tænk natur.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Ikke for høje bygninger, vi har et slot at tage hensyn til. Der skal også være noget pænt at se på når man går i bymidten og når det kan lykkes at bygge noget så flot som Slots Arkaderne, Hvorfor skal man så have store klodser på små områder?

-

Hellere færre byggerier i høj kvalitet end omvendt.

Tænk langsigtet og kvalitet. Alt for ofte popper nybyggeri op, hvor man udelukkende har skelet til økonomi. Hvad der er dyrere nu og her betaler sig ofte på den lange sigt.

Se tidligere svar

Tag hensyn til slottet. Der skal ikke bygges højere end slottet!

Pas på det vi har og som bl.a. turister kommer langvejs fra for at se. Lad være med at bygge højt i bymidten af samme årsag.

Tænk i store fælles linjer hvor der er enøre tråd i den udstråling man gerne vil have, så der ikke kommer for mange små forskellige løsninger. Samt tænk meget over hvordan vi bevare handlen i bymidten. Hvis Hillerød skal leve som en spændende by, kræver det en velfungerende bymidten

Tænk på hvordan den eksisterende bygningsmasse kan udnyttes bedre i stedet for kun at tænke i nyt byggeri. Og vær ikke så bange for at bygge i højden.

Æstetik, æstetik og æstetik.

Brug den nødvendige tid på at lave en hel konkret plan for den samlede bymidte. En ambitiøs plan som løfter Hillerød flere 100%

bygge kvalitetsmæssigt og udseendemæssigt! Sæt barren MEGET højt, og vis så at I (politikere) tør kæmpe for en sag - også selvom det betyder tabte 'stemmer'. Giv os en politiker, der tænker og lever byens arkitektur udvikling 24-7-365! Dette skal være HOVEDPROJEKTET for Hillerød de næste 25 år!!!

Lad vær med at bygge så moderne - hold fast i byens islæt

Spændende, miljøvenligt, lejligheder som alle har råd til.

Bevar gamle bygninger

Det skal passe ind til de andre bygninger der står der i området og være godt for miljøet

Husk, at fald på tagene er vigtigt og at gavle indpasses, hvor det falder naturligt ind i en omkringliggende husrække. Vigtigt at fortsætte med de mange fine gangstier og smutveje for fodgængere, og der må gerne være beplantning, så indtrykket bliver grønt. Husk små grønne oaser med bænke.

Betalbare lejligheder med tanke på genbrug økologi behøver nødvendigvis ikke ligge lige op af lyskryds og andre trafikerede veje. Lys og luft og omtanke for ro og livskvalitet gør rigtig meget og ikke bare plastre hele bybilledet til med de samme elementer....

Ikke bare at tænke at alt skal være højt uden tanke på området og omkringliggende områder og byen som helhed. Det må gerne være højt, men skal hænge sammen med byen.

Max 2 sals højde med elevator til ældre

Lyt til Borgerne

Sæt krav til Bygherrerne

Læg en 20-årsplan, og lad borgerne bestemme

Se hvad f.eks. Vejle har gjort.

Få hjælp udefra - Kommunens folk er bare ikke dygtige nok. Hvilket tydeligt ses gennem de sidste 20 års bolig- og vej-opgaver.

Der skal være lys og luft. Højden kan øges lidt, men ikke for meget

Vær modig! Sørg for at binde bygherre op på de tegninger, de kommer med.

Tænk fremad og ikke i højden, og tænk trafik. Især vest om slottet

Udvid byen mod Gørløse Slangstrup og gør der attraktivt af få virksomheder til at åbne langs hovedet lige spm Netto Gørløse

Byg lavt. Med respekt for det bestående.. grønt grønt masser af grønt at se på

Se forrige

Byg billigere, så i huske de lavere bemidlede borgere. Der skal også bygges boliger med huslejer under 10000 kr. Det er der ingen af de nye byggerier der lever op til.

Slap af, Hillerød har en rigtig fin størrelse, som den er nu. Jeg ved godt, at flere borgere giver mere i kommunekassen, men prøv at fokusere mere på at forbedre det nuværende i stedet for at bygge nyt hele tiden. Der er rigeligt med f.eks. veje, der sukker efter vedligehold.

At arkitekturen ikke skal være på bekostning af effektiviteten

Mere grønt!

Rummelighed og mangfoldighed må gerne afspejle sig arkitekturen.

Ansæt en stadsarkitekt

Tænk grønt, bæredygtigt og langsigtet

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Søg info fra udlandet, gerne fra andre europæiske storbyer der også har gamle bygninger. Fx. Prag, Paris, og Wien har kunne kombinere gammelt byggeri med nyt.

At der skal være krav om at hvis man eksempelvis bygger en biograf eller et hotel så skal der være en form for p-plads/kælder/tag, tænkt ind i byggeriet
Prioriter de historiske bygninger.

Prioriter cyklister og nem adgang til stationen - uanset øst eller vest.

Overvej mulighederne for at udlægge grunde til nybyg. Folk i Kbh. hungre efter det, og dem der har råd til det, vil vi gerne have til at skæppe i kommunekassen.

Behold gerne mange farverige bygninger - det er flot og hyggeligt, som boligerne rundt om søerne

Kig på det eksisterende byggeri der er i det område de vil bygge og tage borgerne meget mere med allerede inden de har en bygherre med på sidelinjen

Hold den gamle stil så det passer sammen. Ingen højhuse i underlige former og farver!

Ansæt en stadsarkitekt og giv vedkommende penge og mandat til en konsekvent linie. De fysiske rammer vi bor og færdes i til hverdag, betyder rigtig meget for vores mentale sundhed

Jeg har ikke selv forstand på bygninger, men hvad med at lave dem som dem nede ved danskebank og Söpu? Der er parkeringskælder lige nedenunder stedet, som gør det muligt at holde der, dog er de til privat brug for dem der bor der, men noget henad den slags ville kunne hjælpe folk der kommer udefra.

Gør det spændende det skaber værdig også selv om det ikke er alle der ville kunne lide det, ville også kunne tiltrække turister

Tag ansvar for at vores by bliver spændende. Gammelt og nyt i smuk forening som passer på dens mennesker. Tage ansvar for trafikale udfordringer så vi kan komme på arbejde. Stop højhus byggeriet straks. Over 6 etager burde ikke være højere her i provinsen. I må ikke kvæle vores smukke varetægn. Slottet. Sæt i lys på slottet i hele den mørke tid. Kan evt slukkes ved midnatstid. Har mødt slukøret turister på ved slottet hvor alt er mørklagt. I andre byer (og lande) lyser de deres "guld" op.

Bevar og vedligehold den flotte kultur der allerede er i Hillerød i stedet for at lave for meget nyt

Lyt til lokalbefolkningen og hør dem! Det er dem der skal leve med det i længden, ikke byrådet.

Bevar livet omkring bygningerne.

Se forrige spørgsmål

Byg lavt, tænk trafik ind i byplanlægningen, bedre fortove

Xxx

Lyt til indbyggerne, der sidder en masse kreative hjerner i vores by, som har nogle knald gode ideer

få ansat nogle gode arkitekter, der har forstand på byfornyelse

inddrage borgerne i byen

Stil krav!!!

Se på et områdes nuværende bygninger og få bygget i harmoni med det eksisterende.

Også se på vores infrastruktur og parkerings muligheder.

Lysregulering, mere glidende overgang.

Se på Carsbergsvej forlængelse.

Dyrskuepladsen mv.

Nytænking, gerne. Men ikke alt for afvigende og ikke alt for højt. Og lad nyt byggeri passe smukt sammen med det byggeri, der allerede er der. Det kan lade sig gøre. Samt... vigtigt, lys, luft og grønne arealer. Samtidig kunne jeg godt tænke mig en markedsplads ala Israels plads, men er ikke sikker på, at det er muligt at tiltrække mennesker nok. Dog ligger Hillerød jo perfekt placeret i forhold til sit opland.

Og generelt må parkeringsmuligheder prioriteres.

Lad være med at anbringe store grimme bygninger i bymidten. Sørg for at nybyggeri "glider" ind i det eksisterende byggeri.

Vær ambitiøse og hav is i maven til st kræve høj standard og kvalitet af bygherrerne. Fokuser på indgangene til byen, som ikke fungerer så godt -

Københavnsvej er eksempelvis virkelig kedelig og kunne godt bebygges tættere. Lad være med at bruge så meget krudt på Torvet - det er og bliver en vindblæst plads som primært tilføres liv gennem cafelivet og ikke med nye træer, bænke mv

Bevare det gamle hvor det kan lade sig gøre, stoppe med at overbebygge bymidten med for tæt og for højt byggeri. Og gøre mere ud af at det nye der bygges, både får lov til at have sin egen stil, men også passer sammen med de ældre bygninger der ligger omkring det.

Mere beboelse i bykerne vil skabe med aftenliv.

Byen er død efter kl 1700 og der er kæmpe potentiale omkring slottet og parken, som kan udvikles sammen med de slotsansvarlige.

Jeg så gerne at man holdt bykernen bilfri eller kun tillid sivetrafik kombineret med billige/gratis shuttlebusser (de skaber et andet byrum hvor folk kan mødes)

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Jeg så gerne at man udnyttede vejforløbet syd for slottet og ud mod Frederiksværksgade til gågade/sivetrafik for at udnytte slottets unikke atmosfære.

Det ville skabe mere byrum, cafemiljø og handel

Det er ikke min spidskompetence at komme med råd

Variation skaber liv i bybilledet

Billigere boliger, da vi efterhånden er en stor studieby. Og så nogle flere mødesteder med aktiviteter, såsom en sportspark!

Sørg for nybyggeri smelter sammen i en harmoni med ældre bevaringsværdig bygninger. Det giver en tiltrækkende atmosfære for både turister og beboere i byen

Flære spir og tårne

Lad vær med at gå efter arkitektur der sætter Hillerød på Danmarkskortet. Vi har allerede Frederiksborg og den skønne natur omkring Hillerød. Prøv at få mere natur ind i byen og ved ny arkitektur, prioriter at det passer godt ind i eksisterende arkitektur.

Tænk jer om... tænk hvis det var jer selv!

Pas

Værn om det smukkeste vi har: slottet, slotsparken og Slotssøen. Tilpas byen derudfra så slottet bevarer sin status som det smukke historiske centrum.

Fræk arkitektur og eksperimenter skal kunne passe til og respektere slottet uanset hvor i bymidten det opføres. Man kunne fx stille som krav at visualiseringer af nye projekter skal forholde sig til slottet uanset hvor i bymidten det er placeret.

Inddrag historien og mere detaljefokus

Ikke bygge så tæt.

Byg i en stil der passer ind til det gamle fine bygninger og så må arkitekterne gemme deres smarte design mv. til uden for bymidten. Uden for byen kan der bygges i alle faconer og højder.

Vær etisk og ambitiøs.

Byg i mursten og sørg for at få infrastruktur med vejene også skal kunne bære uden at ryste undergrunden så de gamle bygninger ikke revner, og grønt ind imellem.

Skal være byggeri der skaber liv og noget vi stadig syntes er flot om 20 år

Pas på at der ikke kun bliver bygget eftertragtet og dyrt. Hillerød skal gerne fortsat være en by for alle - uden høje sammenklemt boligblokke. Man bør godt kunne bo nogenlunde billigt og samtid pent og behageligt!

Gå mest for pengene og respekter ældre bygninger

Byg højt i de nye bydele og sørg for at vedligeholde bymidten, så den bliver et arkitektonisk centrum for byen

Et alt for moderne udtryk passer slet ikke ind i Hillerøds udtryk.

Forestil jer at der midt i et villakvarter fra 70'erne blev bygget et treetagers glashus.

Den nye bygning kan i sig selv være fin og moderne, men udtrykket hører slet ikke til i et parcelhuskvarter.

Byg så det passer ind i det gamle, ikke nymoderne

Kig på de kommuner der har fået det til at fungere

Få samlet mere af erhverv i samme gruppe, da det er svært at lægge boliger op ad industri

(unicon, J Jensen m.m.

Industriområde skal måske samles ved Biogen, og langsomt forsvinde fra områder, der kunne blive boligområder, hvis ikke industien skæmte folk væk. Lyt til byens borgere. Byg med mere luft i bymidten og tænk det i bymidten ind i det allerede eksisterende. Smukke gamle huse bør ikke vige pladsen for grimme blokke som eks på ndr. Jernbanevej.

Læg en plan, og hold den

Se sidste besvarelse.

Mit forgående svar er også meget passende her.

Find en løsning på de problemer vi har allerede før i tænker nyt.

Jeg har ikke så meget forstand på processerne, men smag er jo noget svært noget at diskutere, så på en eller anden måde mere indput fra uvildige fagfolk (måske arkitekter O.lign ansat i kommunen), der kan være med til at oplyse om fordele/ulemper og måske være med til at lave noget langsigtet

Samme som i spørgsmål 1

Se spørgsmål 11 😊

Vær kritisk i forhold til hvordan ny arkitektur indgår i den by der er. F.eks er byggeriet ved stationen slet ikke i probertioner med stationen. Ligesom kæmpe højhuse ikke passer ind i forhold til slot og natur vi har

Infrastruktur før arkitektur

Byg flere mindre lejligheder som studerende og andre unge har råd til, for at bevare livet i byen. Fokuser på æstetik og gode materialer, og udbyg kulturlivet.

Lyst venligt

Flere 1. plansrækkehuse også nær bycentrum. Slotsarkaderne er et eksempel på flot byggeri - ligner så huse med forskellige farver der er sat samme. Så flot og stilrent.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Sådan noget som Gallerierne passer sket ikke ind en kæmpe klods og så grim. Tænk hvis man havde bevaret stilen fra arkaderne. Byg noget der minder om en by, hvor der står et gammelt vidunderligt slot. Det ser ikke pænt ud med topmoderne nye bygninger, som på ingen måde matcher det 'gamle' Hillerød.

Moderne bygninger som udnytter plads og natur på bedst mulig måde.

..

Det skal være plads til forskellighed, så ikke det bliver ens og trist

Tænk ud over partilinjer og se det i et større perspektiv end næste valg. Det må gerne blive dyrt, for det skal stå der i mange år. Tænk kvalitet.

Moderne møder natur....

Se det store billede. En bygning er næste altid smuk alene. Men i den store sammenhæng skabes byens identitet. Ingen by er defineret ved en enkelt bygning.

Tænk på nærmiljøet

Hold det klassisk. Jeg syntes ikke vi behøver græs på tagene.

Være tro mod historien byen emmer af. Vi skal være stolte af vores slot og slotshaven og ikke ende som en anden tilfældig storby

Jeg svarer på det i forrige punkt. Vær kritiske. Stil krav. Vær opmærksomme på at arkitekturen skal kunne andet end at huse folk med skattekroner i lommen. Den skal skabe liv fremfor alt. Der bør være en plan for hvordan man skaber lokalt byliv i alle nye projekter. Og så skal den være smuk og passe ind i byen med det historiske gamle slot. Det får folk til at vælge Hillerød til, når de skal finde deres rede.

Brug nogle rådgivere, der kan finde ud af at skabe en god og seværdig sammenhæng i byen mellem gammel og nyt.

Lyt noget mere til de skæve meninger, der er ofte meget at hente.

Se svar på forrige spørgsmål

Der bør bygges forskelligt, så der kommer mere "Nyt"

Vi ønsker smukke miljørigtige og billige boliger

Og flere boliger hvor man må have små hunde og andre små kæledyr. Det er godt både for de ældre og børn

Bilerne er man nødt til at skabe plads til - det tiltrækker familier til byen og kunder udefra til de handlende

Hensyn til eksisterende boliger og uderum! Undgå massivt byggeri uden grønne udearealer

Byg højt - flere grønne områder

Stadsarkitekt

Stil krav til både bygherre og arkitekt. Vi har en attraktiv placering midt i Danmarks skønneste natur og vi er en del af Kongernes Nordsjælland, og de må bygherre leve op på. Erfaringerne med Slotsarkaderne viser, at det nytter noget at være kritisk overfor bygherre.

Sørg for at byen bliver ved med at være attraktiv for folk i lav fart - gående og cyklende. Altså varieret byggeri i menneskelig skala, hvor det er rart at opholde sig og bevæge sig rundt.

Pas har ikke den store forstand på arkitektur

Se på omgivelserne til et byggeri og byg med respekt. Ikke rene betongklodsbyggerier uden sjæl. Tænk parkeringspladser ind ved boligbyggerier.

Sørg for at tingene hænger sammen

Tænk jer om når og hvor der bygges nyt og lyt til borgerens

Og ikke mere byggeri i Hillerød centrum's nærhed

Det største problem er at det næsten ikke er muligt at bo i Hillerød by som studerende. Alle ny byggerier er for dyre. Det er umuligt at betale sig fra det.

Vi er sådan en stor studieby men det er ikke muligt at bo her som studerende. Det er for dyrt

Moderne arkitektur er sjældent kønt, kig på Gallerierne

Ikke alt for abstrakte bygninger.

At passe på kernen i bymidten og de små landsbyer omkring Hillerød

Lav nu nogle billige boliger, så alle har råd til dem. Det kan ikke være rigtigt en 2 værelses skal koste 10.000 fordi den er top moderne og mange kvm..

Bygning nogle helt almindelige lejligheder.. Hvor alle kvm er godt udnyttet, istedet for lange gange/entré som man alligevel ikke kan benytte..

Vær ikke bange for moderne arkitektur. Bland det bare ikke for meget med de gamle bygninger.

Lad være at blande arkitektur for meget. Lav hellere forskellige områder. Gammelt i indre by og nyt længere ude

Arkitektur er det vi allesammen ser og mærker hver eneste dag. Det kan gøre en kæmpe forskel for Hillerød både på den korte og lange bane. Brug arkitekturpolitikken til at sig ja, nej og stille krav om tilpasning og variation :-)

Ps. Jeg syntes nu i øvrigt det går ok med arkitekturen, hold endeligt fast i det.

Lad være med at bygge for tæt. Rækkehuse er fine og kan være en god idé, men de skal også have en ordentlig størrelse have og det er vigtigt med natur og grønne arealer. Omkring.

Sørg for at folk kan komme ud og bruge byen. Grønt miljø, cafémiljø, koncerter, idræt. Mange bænke i byen. Gerne ved busstoppesteder, så dårligt gående kan hvile. Lad os få en Hillerød-bænk ala Københavnerbænken. Måske en konkurrence.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Ikke lav lejligheder for fancy. Det behøver ikke være mega morden osv. For det passer ikke ind. Jeg synes personligt heller ikke selv at bygningen hvor Danske bank holder til, passer ind i Hillerød. Man kan sagens lave normale pæne røde murstenslejligheder, det passer bedre og det bliver nok heller ikke lige så dyrt at bo der

byg i udkanten

Bevare og udnyt de gamle bygninger - mild byforskønnelse/renovering istedet for grimme og høje kasser. Noget sjæl ind i byen.

Husk at have slottet i fokus - det er byens DNA og noget vi skal være stolte af.

Lad nu være at give tilladelse til lejlighedsbyggeri uden at der som minimum er 1 parkeringsplads pr lejlighed.

Tænk smukt, ligesom byggeriet ved stationen. Her er dog også bygget FOR tæt på fortov/vej, men byggeriet er harmonisk
Få en helhed

Det skal tilstræbes at passe ind i det etablerede byggeri.

Det må som nævnt aldrig blive det samme overalt. Men en vis harmoni i bygningsmaterialer i forhold til naboombivelser bør tilstræbes. Synes nu ikke vi har "vildskud" af værste slags i byen.

Se venligst foregående besvarelse (11)

Lav en plan og hele området så der kommer en rød tråd

Oprettelse af interessegrupper som i fællesskab definerer fremtidig boligbyggeri, se "plansmie" (norsk)

I bymidten skal alt nyt hænge sammen med den byggestil der er på stedet og ikke et byggeri som Gallerierne der ødelægger bybilledet. I nye områder væk fra bymidten, kan man tænke moderne som ved det nye sygehus, men det må i højden ikke genere slottet.

Bevar, bevar, bevar!!!

Og fix Milnersvej!!

Tænke på helheden i omkringliggende bygninger. Så vi ikke har mange blandinger mellem arkitekturens.

Drop de kedelige brune bygninger, lad være med at bygge i højden, husk parkering.

Sæt bænke op, træer, træk husene tilbage fra veje og fortov.

Lyt til de uafhængige arkitekter og æstetikere når de kommer med konstruktiv kritik og tro ikke at I alene vide. Lad være med at hoppe i lommerne på investorerne. Bevar byens stemning.

Drop det. Drop jeres ego og hang til at blive foreviget i et borgerbetalt byggeri,

Gennemtænkt projekter. Gå efter den bedste kvalitet til den bedste pris og ikke det mest funky design til overpris.

Tillad ikke for høje byggerier i bymidten.

Og find på gode løsninger i fht. Biltrafik igennem byen.

Lad være med st bygge gråt i gråt og hør plads til alle aldersgrupper - unge boliger, aldre, senior, familier - mangfoldighed

ansæt en fagperson til det, og lav mere borgerinddragelse i projekterne.

Når man bygger, så huske endelig at byen i forvejen er trafikeret og vær opmærksom på at der er parkeringspladser nok til de nye boliger.

byg en bygning der er flot og moderne og også vil se godt ud om 20 år men hold jer væk fra frederiksborg slot intet skal være så tæt på slottet at det distrahere for slottet

Samme som 11

Tænk langsigtet tak ! selv hvis man kun tænker på at sikre sit eftermæle er der der kan hentes gode points.

Byg så lave indkomster har mulighed for at leje en bolig.

Hellere flere lave bygninger end få højhuse.

Jeg har ingen gode råd udover at få nye bygninger til at passe ind. Jeg synes slotskaderne er et godt eksempel på et byggeri der passer ind.

Husk på byens arv.

Ny arkitektur er spændende men må ikke dominere over resten, pas det ind i en helhed

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Lyt til borgernes ønsker

Læs tidligere svar

Klap lige hesten og se på byen som helhed, før der godkendes noget nyt. Der ligger åbentbart også mange godkendte planer, som bare har ventet på pengene (ny hal ved FB f.eks. Og sundhedscenteret er allerede for lille. Trafikken er slet ikke på plads til alt det i bymidten. Luge pludselig er jeg mere til 12 etager på Møllebrogrunden, hvis I bare stopper for det alt andet...Så lav da en minibydel der med grønne områder

Plan for samspil i de forskellig byrum

Find ind til Hillerøds identitet.... Hvordan ser en slotsby ud???

Arkitekturen er voldsomt rodet

Og tænker I grøn energi ind i nye byggerier ?? Som et krav til arkitekt og bygherre...

Tør noget mere og prøv nogle arkitekter der kan skabe noget der også kan tiltrække turister. Feks Bjarke Engels byggerier tiltrækker folk der bare gerne vil se hans arkitektur

Mere Balance og realisme, der er en grænse for hvor mange mennesker der kan bo i bymidten og nu til dags har de fleste en bil - lad være med at tro at parkerings neutrale løsninger holder (tanken om at der ikke kommer trafik- og parkerings udfordringer fra de nye beboer).

Ikke at vælge arkitekter det laver bygninger som byggeklodser

Indtænk legepladser

Lad være med at erstatte parkeringsplads med beboelse.. byg enten begge dele eller find en løsning. I kan ikke drive bilerne ud af byen uden at tvinge folk ud samtidigt. Offentlig transport er for dyrt og for usikkert..

Stop op - tænk jer godt om før hele byen er plastret til i nye kedelige byggerier... Og hvordan skal alle bilerne komme gennem Hostrupvej i fremtiden.

Den er allerede idag hårdt belastet... Ansæt en stadsarkitekt og red resten af byen fra tilfældige byggerier.

Det er ikke kun økonomi der bør være i fokus.....

Sæt vilje bag planerne.

Lav ambitiøse og visionære planer.

Ansæt kvalificeret ansatte i forvaltningen.

Ansæt en stadsarkitekt - eller lav et arkitektonisk råd. -> erhverv jer selv viden på området, lyt.

Når alle synspunkter om arkitektur opfattes som lige gyldige - bliver arkitekturen ligegyldig!

Byg ikke UDEN at tage nøje højde for infrastrukturer, parkeringsmuligheder mv

Få nye bygninger til at passe med de gamle og sørg for parkeringspladser til både beboere og gæster i nybyggeri

Byg miljørigtigt

Eksproprier bygningerne ned mod søen i gågaden og åben bymidten op derved mod.

Se på slottet og skønheden i bygningerne og følg stillen, så byen kan bevare sin skønhed.

Se på omgivelserne af nogle af Danmarks smukkeste skove og søer og vælg linjer og materialer så det bliver en del af det der har været der de sidste mange hundrede år.

Ingen højhuse. Vi er en flot slotsby al nybyggeri skal passe ind i den eksisterende højde og arkitektur. Byg gerne den engang planlagte terminal ved Hillerød station med stort parkeringshus hen over banen, så det bliver nemt at tage toget.

Tænk på fremtiden

Vælg ARKITEKTER med sans for æstetik og med respekt for byens særpræg. IKKE flere boligspekulanter.

Læs spørgsmål 11

?

Indhente erfaringer fra hele verden med fokus på byudvikling og grønne ideer

Have tid til ordentlig planlægning og oversigt over muligheder og udvikling

Fald ikke på røven for den første pose penge se på mange muligheder sammen med borger og interesse organisationer

Har Intet

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

gør noget, der er velovervejet, borgerinvolveret og langsigtet - som der kun sjældent dispenseres fra!

udvikling og projekter bliver heller ikke bedre af, at der skabes lokale ønskescenarier, der ikke forholder sig til, at mange af de omkringliggende kommuner kunne have samme tanker og måske lykkes med det bedre end os...

Det er denne device, der har bevaret/skabt de byer, der opleves som skønne at bo i og besøge!

Kunne man lave en udstykning på landet til en øklandsby?

Tænkt ikke så meget på arkitektur tænkt hellere på at det gøre det godt for jeres ansatte på gulvet på skoler. Institutioner osv

I bygger og bygger tænkt på hvor så tilbyder børnefamilier nå de kommer til byen. Det hele skal jo hænge sammen.

Se svar på nr 11

Byg ensartet- tænk børnefamilierne ind

Æstetik

Tænk jer om!

Få nogle dygtige arkitekter til at interessere sig for vores by og giv dem muligheder for at bygge spektakulære og moderne bygninger, store som små. høje som lave.

Udform kommuneplanen og lokalplanerne så rummelige, at de giver muligheder for eksperimenter og nytænkende bygninger.

Der er da ingen arkitekter, der gider at lave noget spændende, hvis lokalplanen begrænser deres frihed væsentligt.

Byg noget spændende, men husk at taget skal være i røde teglsten og murene skal være med røde eller gule mursten. Den går ikke.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

udvikling og fornyelse er ikke fyord. Selvfølgelig skal man have respekt for bevaringsværdie bygninger, og selvfølgelig skal man have respekt for byens historie, men det betyder ikke at alt byggeri skal bygges i et ensformig og enstreget udtryk.

Borgerinddragelse

Se på de områder hvor I selv bor, vil I gerne have et højhus i baghaven? Eller se på København hvordan de udnytter alle muligheder for små byrum i de eksisterende boligområde. I stedet for at gøre det endnu mere tætbeholdt skaber de nye byrum og bygger ud.

stil krav til bygherrene

Sørg for at tilpasse nybygninger til omgivelserne, sæt nogle krav til bygherrene. Jeg synes der har manglet "Rettidig omhu" fra kommunens side både fra politikere og embedsmænd.

Behold de gamle byggerier og lav nye byggerier som matcher og komplimenterer de gamle byggerier så der kan komme en helhed i byens byggerier.

Ansæt en Der har forstand på byggeri og som kan se de nye byggerier i en større sammenhæng med eksisterende bygninger.

Sæt høje krav til udformning og arkitektur for alt det bliver bygget nær by kernen.

Få skabt et mere harmonisk torv og få kædet helsingørgade sammen med

Resten af gågaden. Få gjort noget ved gallerierne istedet for at det bare står og forgår. Brug det til kulturhus, biograf, hotel eller andet.

Økonomi må ikke være et argument få nedprioritering af arkitektonisk kvalitet og hensyn til bevaringsværdier.

Brug hovedet!

Byg i stedets ånd frem for i tidens ånd. De modernistiske bygninger er øjebæer i en gammel by, og fremtiden vil tænke 'hvordan kunne de tillade det' ligesom de utallige bankbygninger fra 60'erne, der ødelægger mange torve i de danske købstæder

Byg nyt men med respekt for at bevare byens sjæl

Brug professionelle rådgivere og hent inspiration fra byer i nogenlunde samme størrelse, for eksempel Kolding...

Udbyg byen med tæt/lav bebyggelse, herunder seniorkollektiver med gode lejligheder og en overdækket atriumgård med tropiske planter - og gerne med varmtvandsbassin ☐

Kig på de gamle bygninger og find noget nyt der passer ordentligt ind uden, at det skæmmer udsigten til det gamle og smukke.

Hold hele tiden for øje, at Hillerød også har brug for et godt kultur og byliv.

Bevar de resterende gamle bygninger i bymidten. Riv moderne bygninger ned, og sørg for, at de opbygges eller i det mindste renoveres, hvis ikke de kan nedrives, efter samme arkitektoniske principper, som de gamle huse er bygget efter. Jeg anbefaler en ekskursion til Ribe, hvor Hillerøds politikere kan hente en masse inspiration.

Jeg kan godt lide variation af højt og lavt - så længe det ikke er FOR højt eller FOR tæt.

Hør borgernes stemmer.

Jeg tror man bør starte med politisk at afstemme hvad der reelt menes med "arkitektur" og hvordan det administreres efterhånden som byen udvikler sig.

Meld klarere ud, så folk har noget at forholde sig til. Jeg savner politikere, der åbent og ærligt siger, om de ønsker at bygge højt, mere, lavere eller what ever. Alle gemmer sig bag partiet og afventer alle mulige andre. Det kunne være fedt med en overordnet debat om, hvad vi rent faktisk vil med vores by. Hvordan skal den udvikle sig? Hvad mangler der? Hvordan bruger vi byen, osv osv osv

At man skal bygge i gammel stil hvor der er gammel stil i forvejen og så bygge nyere stile andre steder så det bliver opdelt som man også har det i new York

Et desperat foreslag ; prøv at tænke mere "feng shui".....bare minimalt

"Moderne" Arkitektur er upopulært blandt den menige mand. Fremtidens arkitektur er "gammel" arkitektur. Lad alt nybyggeri inspireres og spejles i de gamle bygninger der netop gør Hillerød og andre danske byer så dejlige.

Tænk på at bygninger skal indeholde historie og charme. Og udvid byen, så vi ikke skal have kasse op og ned af nybygger-lejligheder.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

"Slip hestene løs" og se hvad de kan frembringe i konkurrence.

Ikke alle gamle bygninger kan bevares. Enkelte skal selvfølgelig fredes af forskellige årsager, men hvis alt gammelt bliver bevaret er der ikke plads til udvikling og fremskridt.

Byg noget der passer sammen i stilen med den eksisterende by og omkringliggende bygninger. (Så man ikke ender som i Ørestaden). Ikke for Meget glas fra gulv til loft - og sørg for at kvaliteten i byggeriet er i orden. Håndværkere i dag har så travlt og der bygges så meget dårligt med masser af fejl. Det går alt for stærkt.

Gør noget effektivt ved trængselsproblemer og parkering i bymidten. Ellers overlever den ikke.

At det bliver smukkere... syntes the Hills er grimt og kompakt.. ved Østergade er der bygget alt for tæt på fortov, som Hills. Trist og kedelig byggeri, ved siden af den smukke Bethlehem kirke

Tænk mere i omfartsveje og f.eks. ringveje som rundt om København, så trafik ikke ledes gennem midtbyen

Byg højere, byg moderne og byg til priser så der er råd til at bo her. -Også for unge!

Sørg for at det nye arkitektur falder pænt ind sammen med det gamle.

Lad det nye inspireres af det gamle og drop betonbygninger og "sorte diamanter"

Inddrag beboerne i området og de boligsøgende i udviklingen af nye boligområder.

Helt sikkert at holde centrum i samme stil som alle de ældre bygninger! . Bygningerne her er tætte og ens i stil, så når der bygges noget nyt - som gallerierne eller danske bank bygningen, stikker de enormt meget ud og forurener stilen. I resten af byen er det massere af plads til det nyere, moderne, miljøvenlige.

Se spg. 11

Se mit svar til spørgsmål 13

Lav noget flot men praktisk.

Byen må ikke virke for klemt. Der mangler en del interessete og smukke bygninger

Undgå for høje bygninger. De passer ikke til byen.

Erkend jeres manglende evner og ansæt folk med fagprofession

Byg billigere lejemål

Byg lavt, flere sikre skoleveje med cykelstier

Se foregående svar.

Få lavet et kulturmiljøatlas med registrering af bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer - og stå fast på at sige nej, når alverdens pengestærke folk kommer med projekter der vil ødelægge og ikke bevare (resterne af) byens gamle købstadsjæl. Det er den, der på sigt skal tiltrække og fastholde beboere og turister!

Inddrag folk fra Landsforeningen for bygningskultur og landskabsarkitektur, Raadvadcenteret og Arkitektsskolens bevaringslinje i udformning af politik og strategi - hvad skal vi gøre for at bevare og hvordan skal vi planlægge for det nye i respekt for Hillerøds historie og kulturarv?

Tænk i helheder og sammenhænge - og stil krav til kvalitet

Tag det MEGET seriøst. De fejl, der begås nu, skal byen se på i århundreder fremover.

Brug penge på bygninger til almindelig mennesker. Gør det muligt for fraskilte at kunne bo i byen. Byg ikke højt! Vi er en smuk provinsby med smuk natur og flotte omgivelser, vi skal ikke være en motorvejsforstad!

Kulturhuset i Gilleleje er spændende inspiration!

mere omtanke og seriøs planlægning

Nybyggede inklaver med pladser og nærbutikker, med bus til station og bymidte

Kig på andre kommuners fejl og succeser

Udnyt potentialet i området hvor der skal bygges, brug kreativitet til at få skabt fin boliger som kan passe til mange forskellig klasser i samfundet. Tænk klimavenligt og hellere kvalitet frem for kvantitet. Produktet skal være i orden fra start og kunne holde mange år - tænk klimavenligt!

Undgå at ødelægge bymidten

Respekt for den historiske arv. Ikke bare slottet i sig selv men også omgivelserne skaber stemningen. Slottet skal være den centrale og domiede bygning i bymidten.

Som sagt før. Lyt til fagfolk. Tænk på om I selv ville kunne tænke jer at bo i det, der bygges!!

Og....det er fristende at tænke penge før alt andet, men måske skulle man tænke mennesker ind også, for i længden bliver det dyrere, hvis der bygges for meget trist byggeri, som bliver slum

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Jeg synes, at det nuværende udvalg gør en stor indsats for at involvere interesserede. Det kan være et problem, at de kommer nye medlemmer i udvalget efter næste valg og et andet politisk flertal. Det kan betyde en fuldstændig ændring af det, som de principper det nuværende udvalg har arbejdet efter.

Jeg ønsker en dynamisk proces, hvor det endelige resultat selvfølgelig ikke altid er klart ved begyndelsen. Det er vigtigt at komme væk fra den fuldstændig utilstedelige dispensation fra vedtagne lokalplaner, som har fundet sted tidligere.

Arkitektur i dag, syntes jeg er meget over the top, alt skal være større og nærmest umuligt at finde rundt i. Derfor syntes jeg i burde vælge nogle der er mere nede på jorden og bruger den charme byen har i forvejen

se uddybende spørgsmål 1

byggestop

Se tidligere svar drop det ligegyldige og korttidsorienterede

Det skulle som nævnt være at få en mere sammenhængende arkitektur plan hvor man tydeligt kan se en gennemgående rød tråd mellem ny byggeri og eksisterende byggeri. Og skal det være slut med overhoved at overveje alle de høje bygninger midt i bymidten.

At skabe mere sammenhæng mellem byområder med cykelstier. Udfyld tomme huller og

Ansæt stadsarkitekt og tag ved lære af f.eks Vejle. det er vigtigt med en kontinuerlig langtidspanlægning indenfor visionær arkitektur

Byg med hensyntagen til Slottet og til Slotsarkadernes hver især smukke arkitektur.

Byg i GODE materialer (som f.eks arkitekten Dorte Mandrup ALTID GØR). Bliv f.eks inspireret af projektplanerne for Hannebjerg grunden i Hørsholm.

Sørg for også at bygge STORE lejligheder, tæt på S-toget (étplans lejligheder, minimum 130 kvadratmeter og med 2 toiletter og masser af indbyggede skabe fra gulv til loft), så seniorer fra store huse i kommunen kan se sig selv flytte til en lejlighed. Byg disse lejligheder som almennyttigt byggeri, så lejen kan holdes nede UNDER 100 kr pr kvadratmeter pr måned, som tilfældet f.eks er i DAB's højhus-udlejningsbyggeri i Sorgenfrivang II ved Sorgenfri S-togs station.

Byg ud og tilpas bygningerne det eksisterende miljø. Hillerød er andet end centrum. Vi er en stor kommune med masser af små landsbysamfund, der aldrig er blevet koblet på, og som skriger efter udvikling. Mange af disse bysamfund ligger kun 4 til 6 km væk fra Hillerød Centrum, hvilket er mindre end de fleste københavnske forstæder.

Vær "first-movers" og slå to fluer med et smæk: Udbyg Hillerød med en interessant og bevaringsværdig arkitektur der værner om historien og Hillerøds identitet, og få en sammenhængende kommune, således at områder som Nødebo, Skævinge og Harløse ikke længere skal betragtes som "udkants Hillerød", men derimod en del af Hillerød. Vi er nødt til at gøre op med centraliseringen og sælge Hillerød som en kommune, hvor land og by er bundet sammen, og hvor udviklingen ikke stopper ved by-skiltet.

Fremlæg på tidligere tidspunkt tanker om arkitektur og forhold omkring byggeprojekter og sats på lavere bebyggelser med plads omkring, samt vurdere trafikale forhold

Tænk konservativt. Det behøver ikke være fancy moderne med glas og stål, men det skal være pænt og give en god sammenhæng med bygninger og åbne arealer.

Politikerne skal sætte rammerne, men de skal ikke tage stilling til indholdet af det enkelte byggeri.

Vi - byens og kommunens borgere - har krav på, at vores folkevalgte repræsentanter respekterer de smukke udtryk og bevaringsværdige bygninger, byen og kommunen trods alt stadig har. Kommunens politikere og forvaltningen har pligt til at tage sig tid til grundige overvejelser om den bedste vej frem. Hvis man først har revet byen ned eller givet tilladelse til at bygge alt for højt, er det for sent at fortryde. Der er masser af skræmmende eksempler i andre - større - provinsbyer i Danmark.

Vær ikke bange for at udvide byen. Det kommer alligevel til at ske på et tidspunkt.

Ansæt den stadsarkitekt, der kan skabe sammenhæng konkret, ikke bare i ord i forhold til byrum, til hvilken slags bolig hvor, skabe den infrastruktur, som kan tage imod de bilmængder, der kommer

Vælg tidsløst og brug så vedligeholdelsesfri og minimalt miljøbelastende materialer

Efter min mening er der ingen der pt har et samlet overblik over i hvilken retning Hillerød skal bevæge sig. Derfor er det nødvendigt at søge hjælp udefra.

Tænk i helheder når der planlægges via et stadsarkitektkontor.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Når der bygges nær bymidten bør det historiske Hillerød have højeste prioritet. Derfor vær forsigtig på Markedspladsen. Gallerierne kan udvikles til Hotel.

Kig på slottet og barokhaven og tag udgangspunkt i det. Lad ikke billige betonboliger., hvidkalkede huse uden charme overdøve Hillerød by.

Overskrift, dette er en smuk slotsby med masser af historie.

Lade være med at gå på kompromis med byens historie og gamle bygninger. Sørg for at der er en langsigtet plan, så der kommer sammenhæng i byen

At få ansat den stadsarkitekt, som jeg har plæderet for i mange år, og som mange andre også har skrevet om. Lyt til de mange SF-kyndige arkitekter m.v., der udtaler sig om byens arkitektur. Lad ikke forvaltningens folk være de styrende.

Byg noget som folk har råd til at bo i

At huske de grønne områder og følelsen af hygge. Og jo, drop at byg flere centre. Tænk at Galleriernes flop må bevise at Slotsarkaderne er fint til bymidten alene. Gør brug af de tomme butikslokaler der og i gågaden først.

Tvunget nyt byggeri i bymidten skal tage hensyn til den ældre bebyggelse.

Stil krav til arkitekturen også når der bygges et supermarkedet

Måske et borger panel kunne komme med input

som allerede anført i svaret på spm.11

Bevar de gamle bygninger og lad være med at bygge mere nu

Stop med at nedlægge parkeringspladser i bymidten! Vi er nogle der er afhængige af bil stadig - og bl.a. ved biografen bliver det rigtig svært at parkere når p-huset ved Irma lukker

At få noget hjælp fra en dygtig arkitekt, det sejler jo

Sørg for at det nye passer ind til det gamle.

Byg pænt og spændende med grønnemiljøer omkring.

Lav en blanding af pris grupper så alle kan bo i byen Det giver den bedste balance . Byen skal være for os alle , unge som gamle. Husk ungdoms boliger og alders boliger til penge man kan betale.

Se forgående....

Bevar købstadspræget i bymidten.

Jeg har beskrevet det i forrige notat!

Husk de unge

Byg i en lysere stil ikke alt skal laves i røde eller gule mursten med sorte ruder. Byg så det passer ind og at vi kan bevare en stemning som slotsby.

Bevar den gamle smukke bygninger.. og når der skal bygges nyt, skal de ikke være ghetto lignende bygninger

Rart at se på med praktisk funktionalitet. Ikke nød syvkantede rum, det bliver spild af plads. Dermed rart at være i, rart at se på, rart at bruge.

Stop med de høje byggerier lad os stadig få lidt sol i bymidten og ikke kun skygge.

I centrum bygges i samme højde som eksisterende bygninger og ikke for tæt, så der kommer sol i gaderne og det virker luftigt.

Højere huse kan bygges i yderkanten af centrum og kan blive højere jo længere væk man kommer. I så fald skal der tænkes på bedre og billigere bus

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

forbindelser.

Undgå for mange høje huse op ad hinanden, så det bliver ghettoagtigt.

Brug gode materialer. Ingen byggesjusk. Forlang realistiske forslag til økonomi.

Kunne seniorbofællesskaber tænkes ind? Så kunne man muligvis hjælpes ad, så der kunne spares på hjemmepleje.

Skabe sammenhæng fremfor nytænkning. Et godt eksempel er Novos seneste bygning i kursusafdelingen som passer ind i det eksisterende, hvor den første stak noget af og fik meget kritik. Man kan sagtens lave moderne bygninger uden at forandre udtrykket radikalt i en historisk by.

Se lidt på hvad andre byer har gjort, f. Eks Ebeltoft der udover fredede boliger også har boliger med en vis bevaringsværdi.

Luk byen for gennemkørende kørsel undtagen for mindre busser. Skab større underjordiske parkeringspladser i begge ender.

Tænk på dem der allerede bor i byen. Nybyg skal ikke ødelægge udsigt eller området bare fordi der skal være flere boliger

Ansæt en stadsarkitekt. Køb Markedspladsen tilbage og gør den til en spændende og aktiv markedsplads lige som Israels Plads i København.

Bevar gamle historiske huse

Se mit svar på uddybende spørgsmål 1....

Bevar, måske endda forstærk og brug byens historie.

Evt skurerhuse barakker husvogne

Få ansat en stadsarkitekt og en stadsgartner.

Udvid byen med flere grunde til villaer

på sin vis at prøve at gøre det lidt luftigt, eller passe det lidt ind med resten af byen.

Hold jer til samme stil og samme røde tråd.

Byg noget, der er pænt. Og sørg for parkeringspladser ved byggerierne.

Få en klar politik, der fokuserer på spændende byrum, farver, ikke over 5 etager og brudte facader.

Stil krav til developere. Tænk mere over altaner og kantzoner.

Se foregående svar

Igen økonomi, bedst mulig opførelse til almindelig borgere som skal kunne betale.

Stop byfortætningen nu.

Man vil gerne have en levende by. Det tror jeg sagtens kan opnås uden at alle bor i bymidten.

Hvis bymidten gøres luftig med grønne oaser pæne og velholdte gågader så skal folk nok komme selvom der er et par kilometer til centrum.

Lyt til arkitekterne og brug jeres sunde fornuft

Arkitektur kan ikke ses isoleret. Der skal bruges en helhedsplan fordi enhver beslutning kræver en analyse af konsekvenser - og løsninger af dem.

Politikerne er simpelthen for udygtige og forvaltningen er har for stor indflydelse

Det har jeg jo lige besvaret

Ved ikke

Behold vores parker og græsplæner. De er altså vigtige

Byg kvalitet og tænk langsigtet

arkitekter i stedet for politikere jeg vil gerne taget en tur rundt på cykel ,så kan jeg vise hvad de gjort ved hillerød de senere år

Tænk i helhed. Det smukke slot og slotssø er omvendt også skyld i at byen skæres over og giver trafikale problemer i form af flaskehals. Tænk i at få øst og vest bedre bundet sammen

Lad nu være med at disponere for få penge til projekter som i ikke aner noget om og blive overrasket når det er 13 milliiner for dyrt (tunnelen i mod Nødebo)

Husk at tænke i proportionale helheder fremfor disproportionale enkeltheder.

Værn om Hillerøds kultur, historie og etik.

Drop tanken om at Hillerød er det nye Singapore!

Lav halvdelen at Markedspladsen til en Markedsplads. Hør noget ved de grimme facader ud mod den. Og før turistbusserne ned til området bag Gallerierne, så de kom ud på slotsgade nær Torvet. Den udsigt kan blæse alle om kuld. Så kan de gå ad slotsgade eller langs søen til slottet. Til glæde for butikker og caféer.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Lyt til borgernes ønsker, også de fattige.

Se spg. 11

Ansætte en dygtig stadsarkitekt

At almenidelige mennesker har råd til at bo der

Der bør bygges lejligheder, som mennesker med små indkomster har råd til at bo i.

Find nogle arkitekter med mange års erfaring.

Byg billige og gode boliger. Husk Hillerød er en smuk og hyggelig by. Ingen grimme bolig klodser tak.

Søg råd og samarbejdspartnere i byen . Evt. Få design idéer af unge kunstnere og få beboere i Hillerød kommune til at vlr med til at designe og udvikle byen

Refleksion. I skal sikre, at det der bliver opført, kan gavne flest muligt, fortæller en historie og kan bidrage til byens udvikling. Tænk sammenhængen ind i projekterne. Hvordan kan vi skabe et rum og en platform, som folk har lyst til at være en del af. Det må endelig ikke blive lukkede områder

Tør noget nyt! Og man kan ikke gøre alle tilfredse, så sørg for at bygge noget der varer ved og som Hillerød kan glæde sig over i mange mange år fremover.

Dygtigere arkitekter

Mere plads til aktiviteter sammen, eksempelvis legepladser, bænke og borde i parken. Parkeringsmulighederne forsvinder, når der bygges, og de mangler.

Lær af slotsarkaderne. Hillerød fik et center som del af byen og ikke udenfor, som næstved

Indrøm fejl og tilbagerul forkerte beslutninger.

Hold det sammenhængende. Lad det nye byggeri blive bygget i samme stil som de bygninger de ligger i nærheden. Det er for så vidt fint at bygge højt i eks.Frederiksbro/Møllebro da det er helt nyt bydel. Omvendt ville det se fjollet i bymidten. Det skæber også særpræg i de forskellige bydele

Hvad er 20 års visionen?

Det har jeg lige uddybet

Lær af andre, for eksempel Vejle, og være åbne over for borgerne, så vi kan få en ordentlig dialog!

Bruge den gode ide der blev beskrevet på borgermødet: finde den vigtigste identitet i både midtby, vest og øst, og i alle landsbyerne, og dyrk det. Så man tager til St. Lyngby for at opleve noget helt særligt der er der, og til Alsønderup ligeså. Altså ikke kun for dem der bor der, men også til dem på søndagsturen/turister/cykelturister osv

Fx hvis man har lyst til at gå en tur i skoven, hvor man lige kommer forbi det hyggeligste landsbymiljø med gadekær, så ved alle at det ligger i xxx. Husk de små ting, bedre flow til cykellister i myldretiden igennem centrum. Bedre lysregulering. Små parker der binder de nye og gamle bydele sammen.

Lav noget der er vedvarende så man ikke skal bruge for mange penge på det konstant. Pengene kunne bruges på andre vigtigere ting som vores universitets hospitals og de dårlige veje

At respektere gældende kommuneplan - især hvad angår højder. Samt respektere gamle bygninger og i særlig grad Slottet.

At bede dem have øje for vores midtpunkt - slottet - og så bygge så det klæder og er i hamoni med denne og dermed ikke for højt, så vores slot ikke drukner i omkring liggende bygninger

Prioritere at bygge el bil infrastruktur op til alle.

Gør det gratis for elbiler at parkere i Hillerød

Noget som lever op til vores smukke slot. Ikke højere end 3 etager og alle parkeringspladser skal under jorden. Pensams byggeri på Skovledet. Ved skovgærdet mener jeg er smukt og effektivt med parkering i kælderens.

Få fat i en stadsarkitekt ! Lav en helhedsplan istedet for ad hoc "planlægning"

Lyt til `folket`, snak med mange mennesker - almindelige og eksperter.

Undersøg andre byer og deres løsninger.

Vær gode til at snakke med hinanden i byrådet ☐

Drop udvidelse af bymidten og fokuser hellere på boliger i udkanten af byen samt ved stationen.

Sørg for at bevare eller udvide de grønne byrum. I fremtiden vil det være dem, der trækker nye borgere til byen.

Ansæt en byplanlægger. Tag landskabsarkitekter med på råd ved planlægning af nye bydele. Bevar så mange grønne områder som muligt. Sørg for grønne arealer omkring nybyggeri. Byg i materialer der harmonerer med byens øvrige arkitektur. Pas på at Frederiksborg Slot ikke bliver "omklamret" af for tæt eller for høj bebyggelse. Bevar luft omkring slottet.

Spørg borgerne

Sammenhæng mellem nyt og gammelt

Husk at nye bygninger, veje og byrum skal være bæredygtige på den lange bane. Materialer og gode koblinger mellem boliger, byliv og natur synes jeg er vigtige at få balanceret.

Brug mest af alt mursten med mønstre, farver og sørge former, men også en enkel eller to store signatur bygninger med træ, mosaik kunst, glas og grønne planter i bæredygtigt design.

Gør noget ved Slotsarkaderne! Det ligger for iøjensfaldende til at man kan være bekendt ikke at gøre noget. Få mere grønt byggeri og vælg visionær arkitektur i stedet for blot at fokusere på mere boboelse uden øje for udtrykket.

Invitere nogle kendte arkitekter til at hjælpe.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Se på farverholm - fantastisk byggeri.

Hvis jeg var politiker i kommune ville jeg ligge mig i selen for at passe på byen i sin helhed. Ikke noget med at skulle lavemonume her for sig selv da de ofte vil have karakter af bygninger som ikke tilgodeser det nære område.

Håber at politikerne har mod og mandshjerte til at passe på byen - ellers må de skiftes ud.

Byg pænt! (er opmærksom på at det er et smagsspørgsmål)

Vær anstændig i valg af materialer så det er af god kvalitet, miljøvenligt og langtidsholdbart og noget man kan holde ud at bo i. Hvad vil man selv bo i? Hvorfor skulle det være anderledes for andre, blot fordi nogle befolkningsgrupper ikke har så mange penge til at betale høj leje.

Byg IKKE højt, vi skal kunne se himlen, det skal ikke være som i de nye områder i Sydhavnen og Nordhavnen, som bliver sjælløse. Vi kan ikke forcere tilknytning til et sted, det tager tid.

Bygninger kan måske følge lidt af den eksisterende arkitektur der er i samme gade.

Tænk fremadrettet i, hvad der tillades af byggeri. Byggerierne skal passe visuelt ind i den historie, vi fortæller om Hillerød - også om 10, 20, 50 år.

Lad være med slavisk at følge moden. Det klæder ikke vores by med betonsiloer.

Bykernen skal bevares lavere end slottet. Byg flere billige boliger med adgang til fælles udeareal. Lad folk bo i deres sommerhuse, kolonihaver eller andet, hvis de overholder lokalplanens krav om størrelse, udseende osv. Alt behøver ikke være så strømlinet. Det handler om at skabe råderum for folk, så de har lyst og mulighed for at bygge noget op.

Tænk på funktionalitet, men lad vær at smække store grimme beton bygninger op, der ikke passer i bybilledet. Lad de vigtige bygninger bestå, men ændre de bygninger hvor det giver mening, vores kultur skal nok bestå, hvis der bliver en god blanding SF nyt og gammelt.

Hold stilen, byg lavt, friholde bymidten og udvig Hillerød

Hold fas i byens historie og kerne - det gør Hillerød unik

Sikre højere kvalitet og sammenhæng i nybyggeriet særligt i og omkring bymidten. Stille langt højere krav til materialevalg, skala og indpasning i forhold til de eksisterende bygninger.

Lav det smukt og lavt og så i nogen materiale som hænger sammen med det område der skal bygges i

Tænk på den almene bøger istedet for hvor mange penge I kan tjene

?

Forlang gennemtænkte projekter der passer til området der skal bygges i.

Vi skal ikke have flere byggerier der ligner det gamle Østtyskland, mørke sten mørke vinduer er sidder forskudt i facaden, så det ligner noget der er lavet ud fra hvad der har kunnet findes på genbrugspladsen.

Genbrug er godt og kan anvendes meger smukt.

Vi er et område hvor der er lavet mange mursten(teglværker) derfor bør vi også fortælle den historie i vores by, ved at bruge gule og røde mursten i facaderen

Vi skal heller ikke have flade tage i bymidten

Vi har meget fin arkitektur i Hilerød som tager hensyn til området :

Baghuset Slotsgade 32

Politistationen Østergade

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Det verdensberømte Skansekapel på Saknsebakken/Skansevej

Det gamle plejehjem Skansedal som er tilpasset naturområdet og dog er der plads til lidt fine detaljer / rund tårne til elevator

Den gamle teknisk forvaltning på hjørnet af Sdr. Jernbanevej og Nordstensvej

der er mange flere der kan vævnes

at inddrage kompetente udvalgte arkitekter, til at komme med forslag til vores politikere. Det er ikke arbejde for amatører.

se tidligere. Tak for engagement, det er næppe let at stille alle tilfreds - men debat og dialog er væsentlig

byplan

Hav en samlet vision og et panel af smagsdommere.

Gode restauranter, krav til skilte, butiksfacader, nægt flere pizzeriaer og sushirestauranter i centrum, det ligner efterhånden et omrejsende tivoli

Bevar det gamle og lad nybyggeri i centrum falde naturligt ind med det gamle.

Eksperimenter med nye bydele med vild arkitektur

Mere kultur - fordelt på flere aktører

Cykelstier allevegne . Hillerød skal være en sikker by - også for bløde trafikanter og børn

Brug tid og de kompetencer der skal til for at skabe en samlet vision for vores by. By udvikling handler ikke kun om praktiske løsninger! Hvad for en by ønsker vi at udvikle/ skabe?

vi har Frederiksborg Slot som er en turistmagnet. I bymidten mangler man en magnet, som trækker turister og lokale dertil. Guggenheim museet i Bilbao har ændret en døende by til et kulturcentrum. Hillerød har nok ikke så store ambitioner, men mindre kan også gøre det. Men det illustrerer godt, den store betydning af en publikumsmagnet i bymidten

der skal udarbejdes en samlet arkitekturplan for strækningen: Stationen, - Vibekevej - Torvet, der sikrer at besøgende og turister ledes nemt og hurtigt til de centrale dele af byen.

Definitioner for arkitektur i forskellige områder af Hillerød.

Få biler inde i byen.

Hvis der bygges i nærheden af ældre byggeri, skal det arkitektonisk passe ind i byrummet.

Hvis der bygges nye steder/nye bydele kan den arkitektoniske frihed være højere.

Husk grønne områder og opholdsarealer. Ellers bliver det ikke levende byrum.

Husk det grønne byrum og plads til bevægelse.

Husk at fastholde hyggen i bymidten med blik for sammenhæng i stilen.

- husk parkeringsmuligheder - evt under jorden.

Brug det gamle som inspiration.

Byg ikke nye smarte bygninger m.m. når vi har så smuk en gammel by med masser af historie og kultur

Byg i gammel stil- men i miljø venlige materialer

Byg så det passer ind i det eksisterende bybillede. Vær stolt af at vi er en gammel by og drop alle de der fancy ambitioner.

Lav en trafikplan, så man kan komme til og fra og igennem byen uden at holde i kø.

Byg gerne huse/ butikker der passer ind i hillerød by, noget som er pænt historisk og som igen passer med de andre bygninger.. så det ikke føles som om man ikke ved hvad man laver

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Bevar det gamle og bylivet med butikkerne

Ansæt en stadsarkitekt der kan guide jer så I kan tage beslutningerne på et ordentligt grundlag.

Bevar det gamle, Hillerød er en historisk by og den store brune kasse på Vibekevej er virkelig ødelæggende for området.

Byg nyt og spændende væk fra bymidten, lav nye bydele på mange af de tomme marker, der er i oplandet med bedre busforbindelser til centrum. Sats på uddannelsesinstitutioner og ungdomsboliger, der tiltrækker unge mennesker.

Kulturhuse og gratis lokaleleje vil give plads til borgerdrevne kulturarrangementer, som er mere demokratisk end at lade få styre kulturinitiativerne. Tænk jer om.

Tænk borgere før alt muligt andet. Det andet er også vigtigt, men det er vores by og os der skal bo her og færdes i byen til dagligt og også om 10, 30 og 100 år.

Tænk helhed.

Tænk på alle generationer i byen. Fx bør ældre med plejebehov bør have mulighed for at vælge at bo i bymidten, og ikke kun have mulighed for at bo i byens udkant.

Lyt til jeres borgere og vælgere.

Tænk på at Hillerød først og fremmest er for Hillerøds borgere - vi skal se på resultatet hver dag - det skal bygherre og turister ikke.

Stop for mere byggeri i bymidten - byg i "udkants-hillerød" på en sober måde - ingen højhuse, max 2.sal og i røde, grå eller hvide mursten. I'm not qualified to answer.

Tænk i former og organisk arkitektur. Intet er mere kedeligt end beton boligblokke. Bring naturen med ind, i form af tag haver. Samtidigt skabers der plads til at mødes.

Husk at fremtiden er grøn, bæredygtig og at Hillerød kommune om få år er et godt alternativ til København og Lyngby osv. byen og dens boliger bliver guld værd og det kommer til at gå stærkt med befolkningstilvæksten.

Husk at ting skal være harmoniske og smukt for øjet. Det klæder byen når de enkelte bygninger ligesom bliver en del af et hele.

Synes de nye byggerier omkring stationen er alt for tætte og massive. Undgå venligst det....

Byg smukt. Byg lavt. Sørg for dejlige byrum med grønne arealer. - Hillerød kan blive en fantastisk by, som mennesker virkelig trives i. - Så - kære byrådsmedlemmer - lad jer ikke friste til at bygge billigt og grimt - blot for at spare på den korte bane. - Det bedste - også for økonomien på den lange bane - vil være at bygge smukke bygninger med sjæl - og sikre byrum, hvor mennesker kan mødes.

Glem alt om stemmer og have ret bare for at have ret !!

Tænk på vores by og vores indbyggere. Tænk fremad. -hvordan er vores befolkning sammensat i fremtiden. Vi skal tiltrække skatteydere og samtidig tage os bedre af de svage

Invester langsigtet og stil krav til kvaliteten.

Prioritere at nybyggeri er klimavenligst men samtidig passer ind med det eksisterende byggeri / bygninger

Vær ambitiøs. Tænk på at jeres beslutninger inden for byggeri rækker mange mange år ind i fremtiden. Lyt til erfarne byplanlæggere og lad vær med at ødelægge vores by mere. I skal turde tage beslutninger der rækker ind i fremtiden og gør vores by til et sted vi kan være stolte af. Vedtage nogle standarder som i ikke uden videre går på kompromis med.

jeg har ikke flere kommentarer.

Lad professionelle (stadsarkitek(er) håndtere krav og tilladelser, ikke travle politikere, som ikke nødvendigvis har indsigt i arkitektur

Se på hvad der bliver bygget feks i KBH

Husk parkeringspladser

se venligst foregående.

Ansæt eller engager en professionel byarkitekt som har vist sine resultater i anden sammenhæng.

Byg ordentligt, så nyt byggeri passer ind med de eksisterende, hvilket bl.a. betyder at der ikke bygges i højden og at byggeriet ikke bliver glas og stål, som er så moderne for vor tid.

Lyt til borgerne

Lad være med at tilplastre midtbyen med nye bygninger blot for at blive større (det man kalder at udvikle byen) stor er ikke nødvendigvis det bedste.

Jeg henviser endvidere til mit svar på spørgsmål 11.

Ikke højere end fem etager og med skråt tag.

Højest fem etager og skråt tag

Tænk jer om! Og lad være med at lade jer "køre over" af eventuelle storbygherrer!

prøv at forene det nye og det gamle ligesom Novo nordisk bygningen ved roskilde vej

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Lad være med at rive bevaringsværdige gamle bygninger ned, lad være med dispensere fra de oprindelige lokalplaner, og lad være at bygge så tæt og så højt - og sørg for, at der er min. en P-plads pr. lejlighed
Bevarelse af de ældre boliger er vigtigt for en hyggelig by og turisme.

Mindre fokus på parkering og bedre plads til busserne. Og busstoppestederne må gerne opdateres med passende vente omgivelser.

At prioritere det æstetiske og skabe sammenhæng i bybilledet.

Kik på Københavns murede ny byggeri og se på gaudis bygninger i Barcelona

Stadig en stadsarkitekt.

Lad os få en stadsarkitekt i Hillerød, det er på høje tid

Stop byforstoppelse, eller som i kalder det byfortætning. Der er ikke plads til flere biller i Hillerøds centrum

Hvorfor er det at Hillerød skal vokse så kraftigt?

Hvem er det til glæde for at Hillerød byfortættes?

Tro i at alle nye boliger/butikker bliver udlejet/solgt før den næste krise sætter ind?

Stil større krav til bygherrerne om hvordan byggeriet skal udformes.

Forskellige bydele kan følge hver sin strategi, en strategi er særligt vigtig for centrum. Strategier skal fremelske områdets særlige karakter og muligheder, fx ift naturen og historien, og fremme at folk mødes og kan være aktive i fælles byrum. Spil gerne på konge, munke, skov og sø.

Tænk i fortætning, bevaring, renovering, cirkulær arkitektur og byrum.

Byg evt. nye tæt/lave bydele med arkitektonisk kvalitet, en god andel af almene boliger og seniorboliger, muligheder for fællesskab og med gode offentlige transportmuligheder

Jeg tænker mani forbindelse med udvidelse af byrummet må satse på flere attraktive samlingssteder med hver sit præg, som de nuværende forskellige "centra" omkring henholdsvis Slot, kulturakse, Fisketorvet, Torvet, Frederiksborgcenteret. Stile mod et nyt attraktivt miljø i nybygget bydel. Sørg for god forbindelsesstruktur mellem disse centra.

Overordnet planlægning af det arkitektoniske præg, så der bliver harmoni mellem nyt og gammelt og vægt på æstetikken.

Byg smukt og i ordentlig kvalitet så det passer ind i helheden, som Slotsarkaderne fx

Byg med omtanke og respekt for det nuværende. Og for alt i verden ikke mere højhusbyggeri. 4-5 etager må være rigeligt.

Og lad så være med at rive mere gammelt ned.

Få råd fra arkitekter og byplanlægger med visioner, ja vi har nok ikke råd til Bjarke Ingells men mindre kan vil også gøre det.

Undgå for meget byfortætning. Hotel på markedspladsen er en dødssejler, turister vil bo i københavn, og tage de tre slotte på en dagstur i bus.

Bevar overblikket.

Sørg for at nye projekter indpasses i det eksisterende, sådan at vi ikke ender ud med noget æstetisk rod. Nyt og gammelt skal ikke være hinandens modsætninger, men skal spille harmonisk sammen.

Sørg for at der hele tiden er en balance mellem bygninger, trafikforhold og grønne områder/kiler.

det skulle være at sprede slotts følelsen længere ud i byen, det vil sige, skifte lamperne rundt om slots søen til dem samme som ved slottet, det samme på gågaden og hele vejen op til station. kontakte smedskolen og få dem at lave pænere væg stakit foran stationen, dekorer mer med blomster i by midt, så at man kan se at Hillerød er en en slots by.holde mere rent. få de nye byggerier til at holde en stil som gør at det blir en hel bild af byen.

Brug fagfolk til at vurdere nye projekter (arkitekter, designere). Stil betingelser til bygherrerne om god kvalitet og god indpasning i eksisterende byrum.

Byg lavt, luftigt med meget grønt og opholdspladser imellem bygningerne.

Være kritisk med arkitekturen lav nogle lokalplaner der viser vejen

Lav en god helheds byplan. Tænk arkitektur ind så det passer med det omkringliggende miljø. Stil krav til dem der skal udføre opgaverne.

Se på byen, få de nye byggerier til at passe ind, så vor smukke gamle by bevares og kulturen ligeså.

Gågaden bør åbnes op ned mod søen og slottet med cafeer og forretninger og pladser med udsyn til slottet. Få styr på biltrafikken og reducer den gennemkørende trafik markant, for det er livsfarligt at cykle på flere af indfaldsvejene og ned til bykernen, som er proppet med biler.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Drop planerne om at bygge højt. Hillerød er ike en storby, og byens vartegn i form af slottet bør være et dominerende element i byens "skyline" når man kommer ind i byen.

Lad også være med at rive karakteristiske gamle bygninger ned og erstatte dem med ligegyldigt moderne byggeri - det virker måske som en god ide nu, men det vil være så trist om bare få år. For mange af de nye bygninger har slet ikke de samme arkitektoniske kvaliteter som de gamle.

og er de gamle bygninger først revet ned er det uigenkaldeligt - og det ødelægger byens historie, som er unik!
Hold igen, så der er råd til at vedligeholde det vi har.

Det nytter jo ikke at vi vil ændre og forny, samtidig med at vi ikke har råd til at reparere og vedligeholde.

Måske ville det være godt med en "altmuligmand", så toiletter fik en daglig tur, reparationer blev "holdt til ilden" og en simpel ting som at vedligeholde byens "vandkunst" kunne ordnes. Simple problemer burde også kunne løses uden at få diverse fagforeninger på nakken.

Man føler sig do lidt dum, når man det ene øjeblik kan stå og høre på en borgmester, der holde flot tale om vores vandkunst, hvorefter der kort tid efter hænger en tapeopsat laset fotokopi, hvor der står at der er tekniske problemer.

Nu er kopien blæst væk, men der er vist ikke andet der fungerer.

Lige nu får vinteren nok skylden, så lad os håbe på foråret, men hvor svært kan det være...

Bliv enige om hvordan der må bygges i zonerne i og omkring byen. Lad os kalde det en rød-gul-grøn strategi. hvor der stilles store krav i rød zone men relativt få i grøn zone. Det er ikke kun på det arkitektoniske plan men også anvendelsesmæssige. - Er der behov for mere detail eller mangler der boliger og hvilken slags (ungdoms,senior, almen eller liebhaver).

Få ansat en stadsarkitekt som kan være med til at forme et skønt og mangfoldigt Hillerød. Det er vigtigt inden byen ender som det rene anarki, hvilket såvel udkantsområder i fx Næstved bager præg af men også Ørestad, hvor alt er blevet accepteret. Tænk på at hvis ALT prøver at skille sig ud, er der intet som gør det. Det skaber mere splid end sammenhæng.

Spørg en arkitekt

Jeg har godt set kommentar om museumsby og deslige for at beskrive argumenter om tilpasning nybyggeri til den ældre bygningsmasse i centrum. Det er efter min mening et forsøg på at afspore debatten, om kulturarvsværn og forsøge at gøre dem der netop ønsker at fremtidssikre arven for vores efterkommere til at fremstå som bagstræberiske.

Der er intent problem med nybygning i Hillerød! Som eksempel kan nævnes Lindealleen på hjørnet af Tulstrupvej og Frederiksværksgade selvom 4 etager ville havde været bedre end 5. Det er væk fra bymidten og det passer til den anden meget passende nybygning i Ullerød. Samtidigt har kommunen en fantaktisk mulighed for nytænkning og moderne (og måske højere) arkitektur i Favrholt men hold det væk fra Hillerøds bymidte. Jeg vil gentag at vi ikke ønsker at bo i et mini-København som for eksempel Lyngby.

Vær Modig og sats stort. Se på Helsingør

Tag til Vejle!

Stil krav til bygherrer!

Stil krav til udseendet - det æstetiske udtryk - på nybyggeri.

Og tænk i helhedsplaner, når i starter renoveringen/byfortætningen af et område.

Ikke højt og i gode materialer. Se evt til rudersdal som er gode til det

Skaffe sig landets bedste byplanarkitekter.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Bevar byens store og små sunde træer, indskriv i lokalplaner at træer skal trives som fritvoksende. Byg hvor der IKKE er natur og implementer træet Nysa Sylvatica hvor der er plads, træet har flotte høstfarver og der er forsket i at det er et godt bytræ i Danmark.

Se mit tidligere svar (nr. 11)

Byg i gode materialer, og tænk utraditionelt

Selvfølgelig at lave en samlet arkitekturplan for hele byen en gang for alle, og så lade være med at give dispensationer til investorerne.

Det begyndt så godt med byggeriet ved Slotsarkaderne, men så gik det helt galt.

Man behøver nødvendigvis ikke at tage til Vejle for at se på vellykket byplanlægning, Helsingør og Køge er udmærkede gode eksempler.

Se foregående besvarelse

Se de tidligere besvarelser

Brug slottet som inspiration

Langtidsvision byplanlægning, som bliver på Hillerøds borgeres vilkår og ikke på investorernes vilkår

Sæt jer sammen og brainstorm på hvornår og hvor I har følt jer godt tilpas i en "fremmed, dansk by". Og hvorfor I husker de byer som rare, sjove, interessante, spændende, hyggelige?

skriv alle tanker ned på små post-it-sedler - hæng dem op - gå og kig på dem, drøft de mange ord måske er der en rød tråd som I kan forfølge?

Og.... undlad ikke at følge med i pressen og faglitteraturen om nyt dansk byggeri. Der er rigtig mange dygtige arkitekter her i landet!

Ansæt en dygtig stadsarkitekt, og lyt til hans/hendes råd.

Nye byggerier i den centrale del af byen skal højdemæssigt og arkitekturmæssigt passe ind i omgivelserne. Længere væk fra centrum som f.eks. i den nye Favrholt-bydel kan der bygges mere moderne, men der bør sikres en arkitektonisk sammenhæng.

Lyt til borgerne.

At der udarbejdes en visionsplan for byen, der definerer hvad man vil med de forskellige dele af byen og sætter rammerne for det fremtidige Hillerød.

Feks. ved at beskrive hvor vi er om 5, 10, 15, 20 og 25 år.

Visionsplanen skal beskrive trafik, herunder koblingen til kollektiv trafik, parkering, beplantning og grønne anlæg, bevaringsværdige bygninger og miljøer, støjforhold osv. Alt det man tager højde for når man arbejder professionelt.

Herudfra kan de nødvendige investeringer estimeres og der kan prioriteres og lægges realistiske planer. En visionsplan, der løbende justeres, vil formentlig tiltrække investorer og sikkert også nogle med kvalitetssans og interesse for at skabe kvalitet.

Der burde bygges en 3D model af hele byen, så man løbende kunne prøve ideer og tanker og se dem i sammenhæng inde de bygges.

Se besvarelsen af det foregående spørgsmål

Mit første møde med Hillerød var i sin tid med lettere forvirring. Jeg havde ikke kendt en by før, hvor midtpunktet var en sø og et slot. Hvor man skulle udenom midten for at komme igennem den. Hvor man fra stationen skal omkring et stort sving for at komme ind til byen.

Jeg er glad for byen, men kan se, at der mangler "pejlemærker" for den nyankomne. I gamle dage var det slottets spir man kunne orientere sig efter, men de er ikke at se fra stationen mere f.eks. Rådhuset ligger ikke i midten af byen mere, og mange indkøbsmuligheder er lagt ud i periferien af byen (fra Føtex til Bauhaus f.eks.), ligesom hospitalet ligger i et villakvarter og snart flytter udenfor byen.

Pejlemærker, retningsmarkeringer og orientering i byen er for min mening interessante at arbejde med arkitektonisk.

Jeg er selv arkitekt med belysning som speciale. Jeg vil gerne bidrage til gennem mit felt, belysning at skabe naturlige stier/guides med bedre belysning til glæde for nyankomne, turister især, så byen blev tryggere og mere "smart" (Selvfortællende gennem intelligente installationer til gavn for den besøgende). -Roskilde er blevet god til det, Kalundborg har gjort det og mange andre steder. -Men for mig er det at færdes i byen, jeg synes er en udfordring, da den har voksende indbyggertal og fortsat begrænset vejnet.

Lav en bevarende lokalplan

Lav en langsigtet plan

lad ikke kortsigtede ønsker om flere indbyggere (skattekroner) styre byggeriet. få lagt en plan for hvordan vores by skal se ud om 30 år så vi kan slippe for intetsigende firkantede kasser med hulle til vinduer.

Som nævnt under pkt. 11

Sørge for at godkende byggeri der på ingen måder dominerer det eksisterende bybillede, samt hvor der er tænkt grønne steder og cykelstier ind.

Desuden skal byggeriet tilpasses det omkring liggende, så det ikke fremstår brunt og kedligt.

12 Uddybende spørgsmål 2: Hvis du skulle komme med et godt råd til Hillerød Kommunes politikere om arkitektur, hvad skulle det så være?

Svar

Ikke at tillade ubrugelige altaner i hovedhøjde - eller lavere. Som er tilfældet ved nybyggeriet i Stationsområdet det har jeg vist ikke nok indsigt til at kunne

I har alle muligheder for at gøre noget godt. Byen er ikke sammenhængende som den ser ud i dag. Den noget uhomogene fremtoning kan bindes sammen af tæt lavt byggeri og byrum, som gør det attraktivt at bevæge sig rundt som fodgænger eller cyklist.

Kig på de gamle huse og bygninger i Hillerød og andre sjællandske byer, se hvilke ornamentter, indgangspartier og hvilke rum de skaber, brug disse når i laver nye ejendomme og tilføj dem det overskud og den luft som vi i dag ved er sund og godt, på den måde får I gård arealer og by arealer der er både sunde, smukke og taler til folks identitet og kultur, huse skal have et ansigt, brug ornamentterne som man gjorde i klassicistiske og neo klassicistiske byggerier. Ikke på overfladisk vis som i post modernistiske bygninger. I behøver ikke at overdrive dem, i skal blot være tro mod deres stil, elegance og anvendelse. undgå uniformitet, varier bybilledet, gør bygningerne venlige at kigge på, ingen spidse kanter eller modebaseret avantgarde.

Mode er kulturs modsætning.

Moden er falsk og rodløs, den hader historie og identitet den hier kun mod en kortvarig bekræftelse.

Den er drevet af konstante og uholdbare revolutioner

Kultur er tro mod sig selv og fast forankret i sine rødder, den skaber identitet og forholder sig til historie. Dens løsninger går i arv i generationer.

Den er drevet af en langsom evolution og af løsninger der har vundet indpas hos dens folk.

Fremtidens byggerier bør bygges ud fra kulturelle idealer frem for mode idealer, derfor historicistisk/klassicistiske idealer frem for modernistiske idealer.

Mursten holder i mange tusinde år når de passes på. Vi vil blive nød til at kigge på de bygninger vi opføre i mange hundrede år og derfor bør de fremstå skønne og værdsatte uanset forskellige moder og bør være os til gavn i både tider med rigdom og fattigdom. Modernismen formår ikke at leve op til disse kriterier!

Alle Hillerøds politikere burde læse bogen Bedre byggeskik: bevægelse og bygninger af Lene Floris. Arkitekten Søren Vadstrup har blandt andet skrevet Byhuset, bevaring og istandsættelse. Det er vigtigt at kende til, hvad der giver et godt byrum. Politikerne bør ikke lade tilfældighederne råde.

Byens og bygningernes udformning gør en stor forskel på, hvor godt man føler sig tilpas i byen. En fejltagelse - fx tarveligt byggeri i alt for voldsom skala på centrale steder - er ikke blot en enkelt ulykke, som så er overstået, men noget der gør skade på byen dag ud og dag ind i mange, mange år. Det er smerteligt. Gør jer derfor umage med at sætte de rigtige rammer, søg herunder rådgivning fra sagkyndige (det her kræver professionelle øjne), og hold så fast i disse rammer, selvom der kan være meget at tjene for den part, der kan påvirke jer. På længere sigt tjener vi givetvis alle på, at byen og dens bygninger fremstår flotte, sammenhængende og attraktive.

Etabler en filosofi for hvad man vil med byens udseende og for hvad der skal være hvor. Helt overordnet også, vil man være en cykelby eller en bilby feks.

Pas godt på vores by. I er ved at ødelægge den.

Overordnet plan der skal indeholde en klar målsætning der også omfatter en kraftig reduktion af støj og forurening.

Drop hotel ideen. Indret et hotel i Gallerierne.

Drop udbygningen af The Hill.

Tilbagekald tilladelsen af højhusbyggeriet på Møllebro grunden. Vi skal IKKE have 15 etage bygninger i Hillerød.

Drop tilladelserne af byggerier, som bygges helt ud til fortovet.

Der skal stilles større krav til bygherrene i forhold til udseende. Fremspring, organiske former. Byggerier der fryder øjet.