

Afgørelse i henhold til lov om miljøvurdering for anlægs- og indvindingstilladelse for Frederiksgades Vandværk

Klima, Natur og
Byplan

By og Miljø har den 14.12.2018 modtaget en ansøgning efter lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), (Miljøvurderingsloven). Ansøgning er vedlagt som bilag 1 til denne afgørelse.

Dato 15-01-2019

Projektbeskrivelse

Hillerød Forsyning har søgt Hillerød Kommune om at få fornyet deres indvindingstilladelse til Frederiksgades vandværk, fordi den eksisterende tilladelse udløber. Der søges om tilladelse til indvinding af 2,5 mio. m³/år, svarende til den gældende tilladelse. Formålet er at sikre en fortsat forsyning af drikkevand til vandværkets opland.

Hillerød Kommune
Trollesmindealle 27
3400 Hillerød

Tlf. 7232 0000
Fax 7232 3213
Email MBS@hillerod.dk
www.hillerod.dk

Sag 17/29117

Det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt:

- 2d iii vandforsyningsboringer.
- 10g Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (projekter der ikke er omfattet af bilag 1)
- 11c rensningsanlæg (projekter der ikke er omfattet af bilag 1)

Forud for Hillerød Kommunes afgørelse er der foretaget høring af Miljø-, natur- og grundvandsmyndigheden.

Afgørelse

Hillerød Kommune har på baggrund af en screening efter miljøvurderingsloven vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og der derfor ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (ikke VVM-pligt).

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet for Hillerød Kommune i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Afgørelsen er truffet efter §21 i miljøvurderingsloven. Myndighedens vurdering af de miljømæssige konsekvenser af projektet er vedlagt som bilag 2.

I afgørelsen er der især lagt vægt på:

- At der ikke sker påvirkning af Natura 2000 områder som følge af projektets gennemførelse
- Projektet påvirker ikke arter opført på bilag IV i habitatdirektivet
- At projektet ikke vil være til hindring for at målsætningen for vandløb

og grundvandsforekomster i henhold til vandområdeplan 2, idet der er tale om fornyelse af en eksisterende tilladelse og at Hillerød Forsyning allerede i dag overvåger det berørte område, ligesom der stilles vilkår om overvågningsprogram og kompensation, såfremt udviklingen giver anledning til dette.

- At der ikke vil være påvirkning af beskyttet natur som følge af en fornyelse af vandindvindingstilladelsen
- At der kan meddeles tilladelse til udledning af filterskyllevand til Pøle Å og udledningen vurderes ikke at være i konflikt med målsætningerne for Arresø.

Myndighedens vurdering

Natura 2000

Ca. 2 km mod nord fra indvindingsboringen ligger Natura 2000-område nr. 133 Gribskov, Esrum Sø og Snævret Skov. Ca. 850 meter mod sydøst ligger NATURA 2000 område Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt. Dette er et nyt NATURA 2000 område, hvis grænse er gældende pr. 1. november 2018. Europa-Kommissionen skal godkende ændringerne i habitatområderne. Det forventes, at Kommissionen godkender de nye områdegrenser ved udgangen af 2019. Bekendtgørelsen og kortene vil herefter blive rettet til. Indtil da er både forventede udvidelser og reduktioner beskyttet. Hillerød Kommune vurderer i henhold til habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1, § 7 stk. 10 nr. 1 og 2, at fornyelse af tilladelsen i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil have indvirkning på Natura 2000-områder, og der skal derfor ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektet. Dette skyldes at Frederiksgade Vandværk vandindvinding ikke vurderes at påvirke den terrænnære vandstand i nogle Natura-2000 områder.

Bilag IV arter

Det er desuden kommunens vurdering i henhold til habitatbekendtgørelsens § 10, at arter beskyttet jf. habitatdirektivets bilag IV, samt deres yngle- og rasteområder ikke vil påvirkes negativt af det ansøgte. Der etableres ikke nye fysiske anlæg og der forventes ikke væsentlige påvirkninger af den terrænnære vandstand som følge af fornyelsen af tilladelsen.

Vandområdeplaner

Tilladelsen vil ikke være til hindring for at målsætningen for vandløb og grundvandsforekomster i henhold til vandområdeplan 2, idet der er tale om fornyelse af en eksisterende tilladelse og Hillerød Forsyning allerede i dag overvåger det berørte vandområde Slånebækken. I indvindingstilladelsen stilles vilkår om overvågningsprogram og at der udføres kompensation, såfremt udviklingen giver anledning til dette.

Natur

I forbindelse med sagsbehandling af ansøgning om vandindvindingstilladelse, er eventuelle påvirkninger af vandløb, søer og natur er undersøgt, ved fuld udnyttelse af den ansøgte indvindingstilladelse. Hillerød Kommune har foretaget en konsekvensvurdering med BEST, der er et værktøj som bygger på kommunens grundvandsmodel

Der er ingen natur, som på baggrund af konsekvensvurderingen i BEST forventes at blive væsentligt påvirket, som følge af fornyelse af

vandindvindingstilladelsen til Frederiksgade Vandværk. Dette er i overensstemmelse med Frederiksborg Amts vurdering i vandindvindingstilladelsen fra 19. august 2002, hvor indvindingsretten til Frederiksgade Vandværk blev forøget fra 1,8 til 2,5 mio. m³ pr. år. Der er tale om fornyelse af en indvindingstilladelse til en vandindvinding som har eksisteret i mange år.

Vandløb

Konsekvensvurderingen fra BEST viser, at indvindingen til Frederiksgade Vandværk medfører en væsentlig påvirkning på vandløbsopland til Slånebækken ved en fuld udnyttelse af indvindingstilladelsen på 2.500.000 m³ pr. år. Til sammenligning har der maksimalt været indvundet cirka 1.301.869 m³ pr. år i perioden 2011-2015. Derfor skal der iværksættes overvågning og evt. kompenserende foranstaltninger, hvis der indvindes mere end 1,3 mio m³ pr. år tilsvarende indvindingen i referenceperioden.

Medianminimumsvandføringen i Slånebækken er i dag cirka 5,3 l/s og vil blive reduceret til cirka 3,0 l/s, hvis indvindingstilladelsen på Frederiksgade Vandværk og de øvrige vandværker i området udnyttes fuldt ud. Den største påvirkning skyldes indvinding fra Frederiksgade Vandværk og primært boring 193.448. Kildepladsen vurderes at påvirke medianminimumsvandføring i Slånebækken med en samlet reduktion på 1,7 l/s ved fuld udnyttelse af indvindingstilladelsen i forhold til ingen indvinding på Frederiksgade Vandværk og en merreduktion af medianminimumsvandføringen på 0,8 l/s ved fuld udnyttelse af indvindingstilladelsen i forhold til i dag. Slånebækken opfylder i dag ikke målsætningen om god økologisk tilstand. Den økologiske tilstandsklasse for vandløbet er moderat økologisk tilstand for smådyr (DVFI 4) og dårlig økologisk tilstand for fisk. Der er indsatser på Slånebækken i henhold til gældende Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter under Vandområdeplan 2015-2021. Vandløbet har følgende planlagte indsatser: genslyngning, udlægning af groft materiale, etablering af sandfang samt åbning af rørlagte vandløbsstrækninger med smårestaurering. Det er kommunens vurdering, at den beregnede reduktion i vandføring ved fuld udnyttelse af indvindingstilladelsen kan forhindre målopfyldelse og effekten af de planlagte indsatser. Derfor stiller Hillerød Kommune vilkår om at Hillerød Forsyning overvåger slånebækken og om nødvendigt iværksætte afværgeforanstaltninger, hvis dette bliver nødvendigt. Se vilkår 23 og 24 i vandindvindingstilladelsen.

Hillerød Forsyning har søgt om udledningstilladelse til ca 16.393. m³ filterskyllevand pr. år. Hillerød Kommune vurderer, at recipienten Pøle Å, vil kunne håndtere det udledte filterskyllevand, på baggrund af vilkårene for udledningstilladelsen. En udledning af en sådan mængde filterskyllevand, med forudgående ophold og rensning i aflejringsbassin, vurderes ikke at være i konflikt med målsætningerne for Arresø m.v.

Aflejringsbassinet vil blive oprenset for filterslam minimum 1 gang årligt. Bortskaffelse af filterslam skal følge reglerne i kommunens regulativ for erhvervsaffald

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Hillerød Kommunes hjemmeside

www.hillerod.dk den 15.januar 2019.

Klagevejledning

Du kan klage over retlige spørgsmål jf. §49 i lov om miljøvurdering af planer og programmer, det vil sige spørgsmål om, hvorvidt afgørelsen ligger inden for de lovmæssige rammer, som kommunen må træffe afgørelser efter. En eventuel klage skal være indgivet inden 4 uger fra offentliggørelsen, hvilket vil sige senest den 12. februar 2019.

Du klager via klageportalen, som du finder på www.borger.dk og www.virk.dk, hvor du logger på med NemID. I søgefeltet skal du skrive "Klageportalen" og herefter vælge "Selvbetjening" og "Klag til Planklagenævnet eller Miljø- og Fødevareklagenævnet". Følg i øvrigt vejledningen i Klageportalen.

Det koster 900 kr. at klage som privatperson. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort eller bankoverførsel i Klageportalen. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt klagen. Klage er indgivet rettidigt, når den er tilgængelig for miljø- og fødevareklagenævnet i Klageportalen, og gebyret er betalt inden udløbet af klagefristen.

Miljø- og fødevareklagenævnet vil som udgangspunkt afvise en klage, hvis der er klaget udenom Klageportalen, klagen er indkommet for sent eller gebyret ikke er betalt. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Planklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, som beslutter om du kan blive fritaget.

Du kan læse mere om Miljø- og fødevareklagenævnet, og om hvordan klagesagen behandles på:

<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>

Med venlig hilsen

Marianne Brink Sørensen
Projektleder

Bilag 1

Ansøgning om afgørelse i henhold til Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Afsnit III, miljøvurdering af konkrete projekter
Kapitel 6, Screening jf. §21

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energestyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Tilladelse til indvinding af 2.500.000 m3 grundvand pr. år fra boring DGU nr.: 193.1289, 193.1353, 193.1428, 193.448, 193.26C, 19626D og 193 26E
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Frederiksgade Vandværk Frederiksgade 14 3400 Hillerød
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Peter Underlin, Ægirsvej 4 3400 Hillerød. 48231000 pun@hfors.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørnemaerkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matr.nr. 256 HI]]erød Bygrunde, 17aa, 17p, 17n Trolleminde, Hillerød Jorder, Ihm Holmene, Jorder og 50 Hillerød Mark Jorder
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Hillerød Kommune
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	

Projektets bebyggede areal i m ²	Intet nyanlæg.
Projektets nye befæstede areal i m ²	Intet nyanlæg.
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Intet nyanlæg.
Projektets maksimale bygningshøjde i m	Intet nyanlæg.
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Intet nyanlæg.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden	Ej relevant – der er tale om videreførelse af eksisterende indvinding. Der er ingen anlægsfase. I driften er der tale om indvinding af grundvand til almen vandforsyning. Der er ansøgt om videreførelse af den nuværende tilladelse på 500.000 m ³ pr. år.
Vandmængde i anlægsperioden	
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden	
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden	
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	
Anlægsperioden angivet som mm/år – mm/år	
Projektets karakteristika	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og	Indvinding af op til 2.500.000 m ³ råvand pr. år.

<p>opbevaring på kortbilag af råstoffet/ produktet i driftsfasen:</p> <p>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</p> <p>Vandmængde i driftsfasen</p>			
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <p>Farligt affald:</p> <p>Andet affald:</p> <p>Spildevand til renseanlæg:</p> <p>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</p> <p>Håndtering af regnvand:</p>	<p>Anlægget producerer årligt ca. 10.000 m³ filterskyllevand, som i alt væsentligt er af drikkevandskvalitet</p> <p>Skyllevand udledes til recipient.</p>		
<p>Projektets karakteristika</p>	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>	<p>Tekst</p>
<p>7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?</p>	<p style="background-color: red;">Ja</p>	<p style="background-color: green;">Nej</p> <p style="text-align: center;">x</p>	<p></p>
<p>8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?</p>		<p style="text-align: center;">x</p>	<p>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10</p>
<p>9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?</p>	<p style="background-color: green;">Ja</p>	<p style="background-color: red;">Nej</p>	<p>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.</p>

10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X	X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

grænseværdier for luftforurening?			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener			Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
I anlægsperioden?		X	
I driftsfasen?			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
I anlægsperioden?			
I driftsfasen?			
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
I anlægsperioden?			
I driftsfasen?			
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle for- mål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		Efter Miljøbeskyttelseslovens 24 er der etableret BNBO (boringsnær beskyttelsesområde) omkring indvindingsboringen, Der må der ikke fremadrettet etableres eller påbegyndes grundvands-truende aktiviteter inden for de beregnede BNBO-arealer Desuden vil kommunen fremover indenfor BNBO-arealer, hvis det vurderes nødvendigt og proportionalt, og der ikke indgås frivillige aftaler, arbejde på at udfærdige påbud eller nedlægge forbud mod lvide eksisterende og fremadrettede grundvandsstruende aktiviteter Sagerne skal behandles politisk til endelig beslutning. Der opretholdes forbud mod etablering af ny nedsivningsanlæg til spildevand inden for 300 meler fra indvindingsboringerne
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X
Projektets placering		Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (Skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træ- er, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.		Sø ca. 440 m nord for DGU nr. 193.1289 Sø og eng ca. 450 nordvest for DGU nr. 193.26E Sø ca. 160 m øst/sydvøst for DGU nr. 193.26C og 193,26D Mose ca. 320 m sydvøst for DGU 193.26E Mose ca. 140 m norsvest for DGU nr. 193.448 Mose ca. 250 m sydvest for DGU nr. 193 448 Sø ca 380 m nordøst for DGU nr. 193 448 Sø og mose ca. 220 m sydvøst for DGU nr. 193 1353

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Det formodes, at der kan være beskyttede arter i området. Projektets omfang vurderes ikke at påvirker levesteder for de beskyttede arter og dermed heller ikke arterne.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede om- råde.			Cav 600 m nord for DGU nr. 193.1289 er et areal fredet (lokalitetsnr. 1 18361) som kulturarvsareal af regional betydning. Desuden er der 350 m sydøst for DGU nr. 193.26E også et kulturarvsareal (lokalitetsnr 5233 1) af regional betydning
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca, 2 km mod nord ligger Gribskov som er NATURA 2000 habitat- og fuglebeskyttelseområde
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	Der vil ikke ske en forøgelse af indvindingen i forhold til indvindingstilladelsen. Nyhuse Vandværk ligger indenfor indvindingsområdet til Frederiksgade Vandværk-
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der		X	Der vil ikke ske en forøgelse af den meddelte indvindingstilladelse. Overvågning af grundvandsstanden.

Sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?			
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse el- ler kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Overvågning af grundvandsstand.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 14/12-2018 Bygherre/anmelder: 

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at byg- herren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

- ▲ Anlæg, seneste viden
- ▲ Vandværk
- ▲ Erstatningsværk
- ▲ Markvanding
- ▲ Erhverv
- ▲ Andet
- ▲ Boringer, seneste viden
- Vandboring
- Geoteknisk boring
- Påløst løsnings
- Kvalitetsboring
- Anden boring
- Sjældt boret
- Usikkert fremtidsudseende
- Boringer /
- Deleverer fra OERIS



© SDPE



Bilag 1 Placering af vandværk og boringer
 Boringer til Frederiksgade Vandværk er markeret med rødt.

Tidspunkt: 20-07-2016 15:51:43
 Målestoksforhold: 1:7500



Bilag 2. Myndighedsvurdering. Notat 13. januar 2019

Dette notat indeholder myndighedens vurdering af ansøgning om screening i henhold til miljøvurderingsloven af fornyelse af anlæg- og vandindvindingstilladelse for Frederiksgades vandværk af 18. december 2018.

De bemærkninger som fremgår af skemaet nedenfor er bemærkninger fra den berørte myndighed, som i forhold til denne ansøgning er miljø-, natur – og grundvandsmyndigheden

Nummereringen af punkterne refererer til punkterne i det ansøgningskema som Hillerød Forsyning har indsendt.

Punkt i ansøgningskema om vurdering af projekt i henhold til miljøvurderingsloven	Myndighedens bemærkninger
Ansøgers navn, adresse og kontaktperson	Peter Underlin Frederiksgades Vandværk Frederiksgade 14 3400 Hillerød Kommune
projektbeskrivelse	Projektet indeholder også 2 filterskyllebassiner omfattet af punkt 10g og 11c på bilag i miljøvurderingsloven
Punkt 1	Ingen bemærkninger
Punkt 2	Ingen bemærkninger
Punkt	Ingen bemærkninger
Punkt 4	Der er ikke tale om en videreførelse af en eksisterende tilladelse, hvor der pt kun indvindes 1,3 mio m ³ . Fremadrettet forventes en indvinding svarende til den nuværende tilladelse på 2,5 mio m ³
Punkt 5	Ingen bemærkninger
Punkt6	HFORS søgt om udledningstilladelse til ca 16.393. m ³ pr. år. Hillerød Kommune vurderer, at recipienten Pøle Å, vil kunne håndtere det udledte filterskyllevand, på baggrund af vilkårene for udledningstilladelsen. En udledning af en sådan mængde filterskyllevand, med forudgående ophold og rensning i aflejringsbassin, vurderes ikke at være i konflikt med målsætningerne for Arresø m.v.. Aflejringsbassinet vil blive oprenset for filterslam minimum 1 gang årligt. Bortskaffelse af filterslam skal følge reglerne i kommunens regulativ for erhvervsaffald
Punkt 7	Ingen bemærkninger
Punkt 8	Ingen bemærkninger
Punkt 9	Der er ingen branchebekendtgørelse for vandværker
Punkt 10	Der er ikke BREF dokumenter for vandværker
Punkt 11	Ingen bemærkninger
Punkt 12	Ingen bemærkninger
Punkt 13	Ingen bemærkninger
Punkt 14	Ingen bemærkninger

Punkt 15	Ingen bemærkninger
Punkt 16	Ingen bemærkninger
Punkt 17	Vandværker er omfattet af miljøstyrelsens vejledning nr 4 1985 Begrænsning af lugtgener fra virksomheder
Punkt 18	Ingen bemærkninger
Punkt 19	Ingen bemærkninger
Punkt 20	Ingen bemærkninger
Punkt 21	Ingen bemærkninger
Punkt 22	Ingen bemærkninger
Punkt 23	Ingen bemærkninger
Punkt 24	Ingen bemærkninger
Punkt 25	Ingen bemærkninger
Punkt 26	Ingen bemærkninger
Punkt 27	Ingen bemærkninger
Punkt 28	Ingen bemærkninger
Punkt 29	Ingen bemærkninger
Punkt 30	Ingen bemærkninger
Punkt 31	Ingen bemærkninger
Punkt 32	<p>Miljø bemærker efter drøftelse med naturmyndigheden i forbindelse med sagsbehandling af ansøgning om vandindvindingstilladelse, at påvirkninger af vandløb, søer og natur er undersøgt ved fuld udnyttelse af den ansøgte indvindingstilladelse. Hillerød Kommune har foretaget en konsekvensvurdering med BEST, der er et værktøj som bygger på kommunens grundvandsmodel</p> <p>Der er ingen natur, der på baggrund af konsekvensvurderingen i BEST forventes at blive væsentligt påvirket, som følge af fornyelse af vandindvindingstilladelsen til Frederiksgade Vandværk. Dette er i overensstemmelse med Frederiksborg Amts vurdering i vandindvindingstilladelsen fra 19. august 2002, hvor indvindingsretten til Frederiksgade Vandværk blev forøget fra 1,8 til 2,5 mio. m³ pr. år. Der er tale om fornyelse af en indvindingstilladelse til en vandindvinding som har eksisteret i mange år.</p> <p>Konsekvensvurderingen fra BEST viser, at indvindingen til Frederiksgade Vandværk medfører en væsentlig påvirkning på vandløbsopland til Slånbækken ved en fuld udnyttelse af indvindingstilladelsen på 2.500.000 m³ pr. år. Til sammenligning har der maksimalt været indvundet cirka 1.301.869 m³ pr. år i perioden 2011-2015. Derfor skal der iværksættes overvågning og evt. kompenserende foranstaltninger, hvis der indvindes mere end 1,3 mio m³ pr. år tilsvarende indvindingen i referenceperioden.</p> <p>Medianminimumsvandføringen i Slånbækken er i dag cirka 5,3 l/s og vil blive reduceret til cirka 3,0 l/s, hvis indvindingstilladelsen på Frederiksgade Vandværk og de øvrige vandværker i området udnyttes fuldt ud. Den største påvirkning skyldes indvinding fra Frederiksgade Vandværk og primært boring 193.448. Kildepladsen vurderes at påvirke medianminimumsvandføring i Slånbækken med en samlet reduktion på 1,7 l/s ved fuld udnyttelse af indvindingstilladelsen i forhold til ingen indvinding på Frederiksgade</p>

	<p>Vandværk og en merreduktion af medianminimumvandføringen på 0,8 l/s ved fuld udnyttelse af indvindingstilladelsen i forhold til i dag. Slåenbækken opfylder i dag ikke målsætningen om god økologisk tilstand. Den økologiske tilstandsklasse for vandløbet er moderat økologisk tilstand for smådyr (DVFI 4) og dårlig økologisk tilstand for fisk. Der er indsatser på Slåenbækken i henhold til gældende Bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter under Vandområdeplan 2015-2021. Vandløbet har følgende planlagte indsatser: genslyngning, udlægning af groft materiale, etablering af sandfang samt åbning af rørlagte vandløbsstrækninger med smårestauration. Det er kommunens vurdering, at den beregnede reduktion i vandføring ved fuld udnyttelse af indvindingstilladelsen kan forhindre målopfyldelse og effekten af de planlagte indsatser. Derfor stiller Hillerød Kommune vilkår om at Hillerød Forsyning overvåger slåenbækken og om nødvendigt iværksætte afværgeforanstaltninger, hvis dette bliver nødvendigt. Se vilkår 23 og 24 i vandindvindingstilladelsen.</p>
Punkt 33	Ingen bemærkninger
Punkt 34	<p>Miljø bemærker efter drøftelse med naturmyndigheden i forbindelse med sagsbehandling af ansøgning om vandindvindingstilladelse, Ca. 2 km mod nord ligger Natura 2000-område nr. 133 Gribskov, Esrum Sø og Snævret Skov. Ca. 850 meter mod sydøst ligger NATURA 2000 område Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt. Dette er et nyt NATURA 2000 område, hvis grænse er gældende pr. 1. november 2018. Europa-Kommissionen skal godkende ændringerne i habitatområderne. Det forventes, at Kommissionen godkender de nye områdegrænser ved udgangen af 2019. Bekendtgørelsen og kortene vil herefter blive rettet til. Indtil da er både forventede udvidelser og reduktioner beskyttet. Hillerød Kommune vurderer i henhold til habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1, § 7 stk. 10 nr. 1 og 2, at fornyelse af tilladelsen i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil have indvirkning på Natura 2000-områder, og der skal derfor ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektet. Dette skyldes at Frederiksgade Vandværk vandindvinding ikke vurderes at påvirke den terrænnære vandstand i nogle Natura-2000 områder.</p> <p>Det er desuden kommunens vurdering i henhold til habitatbekendtgørelsens § 10, at arter beskyttet jf. habitatdirektivets bilag IV, samt deres yngle- og rasteområder ikke vil påvirkes negativt af det ansøgte. Der etableres ikke nye fysiske anlæg og der forventes ikke væsentlige påvirkninger af den terrænnære vandstand som følge af fornyelsen af tilladelsen.</p>
Punkt 35	<p>Miljø bemærker efter drøftelse med naturmyndigheden i forbindelse med sagsbehandling af ansøgning om vandindvindingstilladelse, at Tilladelsen vil ikke være til hindring for at målsætningen for vandløb og grundvandsforekomster i henhold til vandområdeplan 2, idet der er tale om fornyelse af en eksisterende tilladelse og HFOR allerede i dag overvåger det berørte vandområde Slåenbækken. I indvindingstilladelsen stilles vilkår om overvågningsprogram og at der udføres kompensation, såfremt udviklingen giver anledning til dette.</p>
Punkt 36	Ingen bemærkninger

Punkt 37	Ingen bemærkninger
Punkt 38	Ingen bemærkninger
Punkt 39	Ingen bemærkninger
Punkt 40	Ingen bemærkninger
Punkt 41	Ingen bemærkninger
Punkt 42	Ingen bemærkninger