

Spørgsmål stillet og besvaret på byrådsmødet den 26. september

### **Spørgsmål fra Jannick Jensen**

#### **Sygefravær**

Hvorledes tænker forligspartierne, at man i budgettet på skoleområdet kan spare ved nedsættelse af "reduktion af sygefraværet", før en egentlig reduktion finder sted.

#### **Spørgsmål 1:**

Kan leder stille krav til sine medarbejdere om mindre sygefravær, fordi der skal spares på budgettet?

#### **Svar:**

Rambøll pegede i skoleanalysen på, at der er forskel på skolernes sygefravær, og at det teknisk set kan lade sig gøre at spare penge, hvis sygefraværet bliver bragt ned til det niveau, som det laveste er. Direktionen ser på muligheden for at prioritere den støtte, som forvaltningen kan give lederne og medarbejderne med nedsættelse af sygefraværet. Det vil sige, en stærkere støtte til at nå mål om mindre sygefravær. Denne støtte ved vi fra forvaltningen, at skolelederne naturligt nok er interesserede i at få. Når det er vigtigt at arbejde med et lavere sygefravær, er det fordi, at det gavner elevernes undervisning og samarbejdet på skolen, når der er mindst muligt sygefravær.

Og nej, der kan ikke stilles krav til medarbejderne om mindre sygefravær, fordi der skal spares på budgettet. Hvis man er syg, er man syg. Det er det såkaldte arbejdsrelaterede sygefravær og trivselen vi skal arbejde med.

#### **Forøgelse af undervisningstimetallet**

I Rambølls rapport på folkeskoleområdet har man påpeget, at Hillerød Kommune har et skolevæsen der er meget effektivt. På trods af, at lærerne i Hillerød allerede ligger højt i gennemsnittet for undervisning – også højere end KLs anbefalinger ved Lovindgrebet (L409) og indførelsen af Folkeskolereformen – har man valgt at lægge en effektivisering ind her. I Hillerød Kommunes skolepolitik står der [b.l.a.](#): "Vi vil være kendetegnet ved, at vi skaber optimale rammer for, at eleverne lærer, trives og får de bedste betingelser for at gennemføre en ungdomsuddannelse..."

#### **Spørgsmål 2:**

Hvorledes tænker forligspartierne bag budgetforslaget, at ca. en uges merarbejde i en lærers årsværk (Politisk udmelding: ½ time om ugen), skaber de bedste betingelser for eleverne og lærerne?

#### **Svar**

Det er helt korrekt, at skoleanalysen viste, at skolerne er veldrevne, og at lærerne underviste 750 timer/år i gennemsnit.

Som vi skriver i budgettaftalen, er det en svær, men nødvendig beslutning, at skoleområdet som en del af det store kommunale fællesskab også skal bidrage til at få et bæredygtigt budget. På skoleområdet er den store udgift lønninger til lærere og pædagoger, og når skoleområdet skal bidrage, så bliver det bl.a. omsat til, at lærere skal undervise i en lidt større del af deres arbejdstid end i øjeblikket, altså en halv klokke. Budgetbeslutningen om at reducere med 3,2 mio. kr. i helårvirkning svarer til, at lærere i gennemsnit skal undervise ½ lektion mere end i dag, hvilket er 22 minutter mere om ugen.

Vi tror ikke, at budgetreduktionen bidrager positivt til bedre betingelser for lærere og elever. Budgetforliget er udtryk for, at vi tager ansvar for et bæredygtigt budget, når vi ser på hele kommunens økonomi.

**Tilføjelse**

Det er vigtigt, at vi inden planlægningen af næste skoleår giver os tid til dialog om forventningsafstemninger på både kommuneniveau og skoleniveau. Jeg vil som formand for økonomiudvalget sammen med formanden for Børn, Familie og Ungeudvalget og direktøren tage initiativ til dialog med bl.a. lederne og de faglige organisationer om ambitionsniveauet for vores skolepolitik og målsætninger. Tilsvarende forventer jeg, at der lokalt på den enkelte skole bliver gode samtaler om, hvad vi kan forvente af hinanden, sådan at lærere kan bevare motivation og arbejdsglæde.