

## Spørgsmål

1. Hvorfor skal et kommunalt, kollektivt problem – den til tider store mængder regnvand – finansieres af ca. 3000 udvalgte husstande?
2. Skal andre kollektive opgaver – eks. snerydning – også i fremtiden betales af en udvalgt gruppe af borgere?

Motivation for spørgsmålet:

Det hører til almindelig kommunal adfærd, at kollektive problemer finansieres kollektivt. Vedrørende separatkloakering er der ikke tale om, at den enkelte husstand får en serviceydelse og som sådan kunne opkræves en form for brugerbetaling. Adskillige husejere i de berørte områder har ingen problemer selv de dage, hvor regnmængden er voldsom. Der er heller ikke tale om et princip om, at "forureneren" skal afholde omkostningerne ved "forureningen". Der er således ingen sammenhæng mellem den mængde regnvand den enkelte husstand udleder og den omkostning, der pålægges husstanden. Et lille hus med lang afstand til vejen pålægges en voldsom større udgift end et stort hus tæt beliggende ved vejen. Snarere er der tale om en afgift på længden af indkørslen – fra hustag til vej. På baggrund af ovenstående finder jeg det helt urimeligt at påføre en selektiv udvalgt gruppe af husejere at skulle afholde udgifterne til et kollektivt problem.

## Svar til spørgsmål 1

At det er de 3200 husejere, der skal separatkloakere skyldes, at de alle er fælleskloakeret (spildevand og regnvand løber i samme rør). Det har flere gange givet store oversvømmelser af veje, bygninger og recipienter i forbindelse med større regnvejr. Derfor er det også blevet vurderet, at det er de områder, hvor det vil give den største gevinst at separatkloakere. Mange har allerede separatkloakeret, og alle fremtidige udstykninger bliver pålagt at separatkloakere. Derfor er spildevandsplanen på ingen måde en jagt på nogle specifikke lodsejere. Det er et spørgsmål om at løse et problem med oversvømmelser på en effektiv måde

## Svar til spørgsmål 2

Der er allerede i dag borgere som bor på private fællesveje som selv betaler snerydning, men derudover har jeg ingen forventning om, at vi vil ændre den ordning.

Som sagt i mit tidligere svar, så er der lavet beregninger over, hvor det giver størst udbytte at separatkloakere. Det er korrekt, at det også kommer dem til gode, som ikke skal betale, men der er ikke lovhjemmel til at lade fællesskabet – altså hverken Forsyningen eller Hillerød Kommune, finansiere anlægsudgifterne på privat mands grund.