

## Spørgsmål

1. Hvordan er I nået frem til, at det er netop os 3200 husejere, der skal betale denne store regning? Vi føler en stor grad af uretfærdighed overfor noget, der åbenlyst burde være et fælles kommunalt anliggende. Set i lyset af, at de øgede regnmængder skyldes klimaændringer, så er det sådan set ikke vores skyld. Regnen falder mig bekendt også ned på alles tage.
2. Hvordan kan det være, man skal læse i avisen, at I på et byrådsmøde i dec. - 15 beslutter, at os, der bor i østbyen nu alligevel ikke kan benytte sig af faskiner og dermed få refunderet udgifterne hertil? Jeg kender til flere, der allerede har fået faskiner. Hvad med dem? Skal de nu oveni også bekoste en endnu dyrere kloakledning til regnvand? Det ændrer jo hele det oprindelige grundlag, der blev meldt ud.
3. Hvorfor er det så svært at informere borgerne?
4. Hvorfor har I ikke villet stille op til en høring med de berørte borgere?
5. Hvorfor ændrer I høringsmødet, som I lovede os i starten, til et informationsmøde, hvor I udefra set bare skubber jeres folk fra Hillerød Forsyning foran og så selv slipper for mødet med de berørte borgere? Det lugter langt væk af, at I et eller andet sted godt kan se, det er en kedelig sag, I har påført enkelte borgere og ikke gør til et fælles anliggende.
6. Hvilke ankemuligheder har vi overfor kommunens beslutning?
7. En anden løsning kunne være, at alle husejere i Hillerød Kommune i en årrække kunne betale et mindre beløb over afledningsafgiften, indtil regningen for de extra kloakledninger til regnvand er betalt. Jeg er sikker på, det ville falde i meget bedre jord hos langt de fleste borgere. Og I ville som politikere stå med et kønnere eftermæle og få langt større respekt fra borgernes side.

## Svar til spørgsmål 1

At det er de 3200 husejere, der skal separatkloakere skyldes, at de alle er fælleskloakeret (spildevand og regnvand løber i samme rør). Det har flere gange givet store oversvømmelser af veje, bygninger og recipienter i forbindelse med større regnvejr. Derfor er det også blevet vurderet, at det er de områder, hvor det vil give den største gevinst at separatkloakere. Mange har allerede separatkloakeret, og alle fremtidige udstykninger bliver pålagt at separatkloakere. Derfor er spildevandsplanen på ingen måde en jagt på nogle specifikke lodsejere. Det er et spørgsmål om at løse et problem med oversvømmelser på en effektiv måde

## Svar til spørgsmål 2

Det informationsmateriale, som er udsendt til lodsejerne i Østbyen, gav en frist frem til udgangen af 2015 til at tilkendegive, om de selv ønsker at håndtere regnvand. Alle der inden udgangen af 2015 tilkendegav, at de selv vil håndtere regnvandet, får refunderet regnvandsdelen af tilslutningsafgiften, dvs. ca. 24.000 kr. Dette er selvfølgelig forudsat, at de kan dokumentere en positiv nedsivningstest. Omkring dette er der således ingen ændringer i forhold til det, som har været meldt ud hidtil. Men det er korrekt, at de detaljerede undersøgelser af nedsivningsforholdene viser, at hvis alle ønsker at nedsive, kan jorden ikke håndtere dette. Derfor fastholder Hillerød Spildevand, at fra og med 2016 kan der ikke ydes refusion. Hillerød Spildevand skal nemlig investere i anlæg for at håndtere regnvandet fra de enkelte matrikler.

Og hvorfor ved vi så først det nu? En detaljeret viden om nedsivningsforhold kræver en omfattende og dyr undersøgelse inklusive en del boringer. Dette gennemføres først, når selve separatkloakeringsprojektet står lige foran gennemførelse. Med gældende lovgivning må

Hillerød Spildevand ikke betale for denne type undersøgelse, uden det er forberedelse til et konkret anlægsprojekt.

### **Svar til spørgsmål 3**

Vi har løbende informeret sammen med Hillerød Forsyning. Vi kigger altid på, om vi skulle have informeret mere, men vi mener at der er informeret en del, blandt andet på Hillerød Kommunes hjemmeside (<https://www.hillerod.dk/borger/miljoe-og-natur/haandtering-af-regnvand/>) og på Hillerød Forsynings hjemmeside <http://hillerodforsyning.dk/spildevand/aktuelleprojekter/hillerod-ostby-klimatilpasning/>

### **Svar til spørgsmål 4**

Vi holder informationsmøder i stedet.

### **Svar til spørgsmål 5**

VI har redegjort for hvorfor vi har vedtaget spildevandsplanen og hvorfor vi skal separatkloakere. Den beslutning er taget efter mange og lange diskussioner og efter at have hørt og blevet rådgivet af mange eksperter og fagfolk på området. Det er ikke en særlig Hillerød-løsning – rigtig mange andre kommuner står med de samme udfordringer og de samme løsninger.

Det er en beslutning, vi som politikere har taget, og den tekniske del står Hillerød Forsyning for.

### **Svar til spørgsmål 6**

Der er ikke mulighed for at anke byrådets beslutning.

### **Svar til spørgsmål 7**

Den løsning har vi også gerne villet have. Det er desværre ikke lovligt. Vi har henvendt os til miljøministeren, men har ikke fået medhold.